

Bedömningsunderlag för NU2012

Kriterier och tröskelvärden avseende bidragsförslag Workshop/Rundabordssamtal/Öppet torg

Workshop Rundabordssamtal Öppet torg	Utmärkt (5p)	Bra (3p)	Ofullständigt (1p)
1. Syfte samt Fråge- / Problemställning	Bidraget har en tydligt formulerad fråge- eller problemställning och kontextualisering som är relevant för konferensens teman. Bidraget har potential att stimulera till pedagogisk diskussion eller utveckling inom högre utbildning.	Fråge- eller problemställning framgår och bidraget kontextualiseras på ett rimligt sätt.	Bidraget är otillräckligt motiverat för NU2012, och fråge- eller problemställning är ofullständig eller saknas.
2. Förankring i Forskning/Praxis	Bidraget visar tydlig referens till och förankring i, för bidraget, relevant forskning/praxis.	Bidraget är förankrat i forskning/praxis.	Förankring i forskning/praxis saknas eller är otydlig.
3. Interaktion/Målgrupp	Bidraget är väl anpassat till formatet (workshop, rundabordssamtal eller öppet torg), mot en tydlig målgrupp och har potential att aktivera deltagarna.	Bidraget beskriver aktiviteten (workshop, rundabordssamtal eller öppet torg) och målgruppen tydligt.	Aktiviteten eller målgruppen för aktiviteten redogörs inte för.
4. Kommunikation	Bidragets innehåll kommuniceras väl och på ett lättillgängligt sätt som är engagerat och entusiasmerande vad avser såväl språk som struktur. Bidragets argumentation är övertygande.	Innehållet kommuniceras väl och på ett lättillgängligt sätt vad avser såväl språk som struktur.	Bidraget brister i kommunikation på områden som språkbruk eller struktur.