

Bedömningsunderlag för NU2012

Kriterier och tröskelvärden avseende bidragsförslag Föredragning

Föredragning	Utmärkt (5p)	Bra (3p)	Ofullständigt (1p)
1. Syfte samt Fråge- / Problemställning	Bidraget har en tydligt formulerad fråge- eller problemställning och kontextualisering som är relevant för konferensens teman. Bidraget har potential att stimulera till pedagogisk diskussion eller utveckling inom högre utbildning.	Fråge- eller problemställning framgår och bidraget kontextualiseras på ett rimligt sätt.	Bidraget är otillräckligt motiverat för NU2012, och fråge- eller problemställning är ofullständig eller saknas.
2. Förankring i Forskning/Praxis	Bidraget visar tydlig referens till och förankring i, för bidraget, relevant forskning/praxis.	Bidraget är förankrat i forskning/praxis.	Förankring i forskning/praxis saknas eller är otydlig.
3. Metod/Tillvägagångssätt	Tillvägagångssätt/metod beskrivs och motiveras i relation till bidragets fråge- eller problemställning.	Bidraget beskriver metod/tillvägagångssätt tydligt.	Metod/tillvägagångssätt redogörs inte för.
4. Resultat/Utfall/Erfarenheter	Resultat/utfall/erfarenheter är förankrade i och följer upp syfte och fråge- eller problemställning, tillvägagångssätt samt forskning/praxis.	Resultat/utfall/erfarenheter redovisas i relation till fråge- eller problemställning,	Redovisning av resultat/utfall/erfarenheter saknas.
5. Kommunikation	Bidragets innehåll kommuniceras väl och på ett för målgruppen lättillgängligt sätt vad avser såväl språk som struktur. Argumentationen är övertygande, och språkbruk och argumentation är anpassat till en bredare målgrupp och utesluter inte relevanta målgrupper. Bidraget är anpassat till den rekommenderade strukturen för referenshantering (APA 2010) i alla avseenden.	Bidragets innehåll kommuniceras väl och på ett för målgruppen lättillgängligt sätt vad avser såväl språk som struktur. Bidraget är anpassat till den rekommenderade strukturen för referenshantering (APA 2010).	Bidraget brister i kommunikation på en eller flera av dessa områden: målgruppsanpassning; språkbruk; struktur; referenshantering.
6. Diskussion/Reflektion	Bidraget diskuterar resultat/utfall/erfarenheter utifrån fråge- eller problemställning. Reflektionen tydliggör kritiska kopplingar mellan, eller rekommendationer för den egna situationen, och bidrar till mer allmänna perspektiv och angreppssätt på högre utbildning och pedagogiskt arbete.	Bidraget innehåller diskussion eller reflektion kring fråge- eller problemställning.	Resultat analyseras inte i förhållande till fråge- eller problemställning eller resultat/utfall/erfarenheter.