

## Vetenskaplig metod på nätet – att dela digitala läroobjekt inom en högskola

- Bakgrund till projektet
- Innehållet
- Vad tycker studenterna?
- Vad tycker lärarna?
  - Vad har kommit fram vid utvärdering?
  - Exempel på användning
- Reflektioner kring projektet
- Vad händer nu?



## Resurscentrum för flexibelt lärande, RFL vid Högskolan i Jönköping



- Målsättning – stödja utveckling av flexibel utbildning såväl på campus som på distans
  - Seminarier
  - Utvecklingsprojekt
  - Webbaserad verktygslåda – <http://www.hj.se/rfl>
  - Omvärldsbevakning, driva frågor av gemensamt intresse (t ex gemensamt publiceringsverktyg, e-mötesverktyg) mm
  - Bollplank.....

## Bakgrund

- Ansökan till Stiftelsen
- Diskussion med utbildningscheferna
- Projektgrupp tillsattes
- Projektstart – Jan 2008
  - Fas I (2008) Planering och inspelningar, hitta, bygga struktur i Pingpong
  - Fas II (2009) Testa och utvärdera, fortsatt utveckling av innehållet
  - Fas III (2010) Från projekt till permanent verksamhet



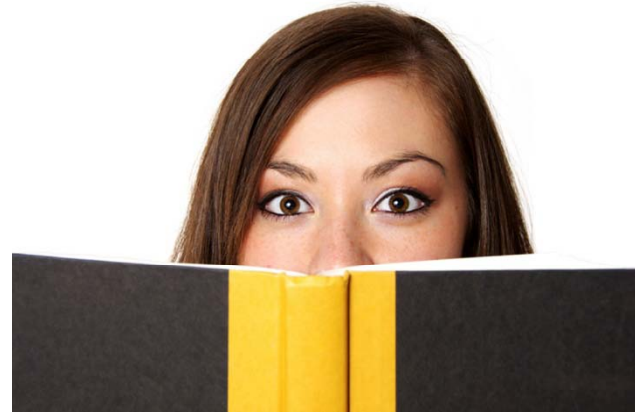
## Vad tycker studenterna?

Plus =

- Bra komplement
  - "Det som är bra är att man får ytterligare kunskap. Någon beskriver det med andra ord. Bra komplement"
- Bra att kunna lyssna om och om igen
  - "...man kan gå tillbaka och titta om igen om man är osäker på vad föreläsaren menade"
- Användbart
  - "Har varit användbart vid uträkning av statistik"
- Ger flexibilitet i tiden
  - "...väldigt bra då inte alla människor har samma dygnsrytm och själv kan välja när den vill studera baserat på den enskilde individens mest effektiva timmar på dygnet"
- Ger flexibilitet i rummet
  - "underlättar framförallt för de som pendlar som kan arbeta mycket hemifrån"



## Vad tycker studenterna?



Minus =

- Det går inte att få frågor besvarade eller förklarade för sig på annat sätt
  - "Man får ingen direkt diskussion genom nätbaserad kurs och det är värdelöst"
- Låg bandbredd hemma
  - "När jag försökte kolla med mobilt bredband då var uppkopplingen för seg"
- Mycket information
  - "I början kändes det väldigt mycket, man visste inte vad som var relevant. Man blir stressad av så mycket information. Läraren borde gå igenom från början vad som är det mest centrala i kursen"
- Eget ansvar
  - "För mig har det varit förvirrande och jag har känt mig stressad över att behöva lära mig själv"

## Vad tycker studenterna?



Intressant =

- Ojämn kvalitet
  - "Hur bra föreläsningarna var berodde mycket på föreläsarna...."
- Ojämn nivå
  - "Vissa föreläsningar var jättelätta och andra mycket svåra att förstå"
- Tillgänglighet
  - Om att orientera sig i materialet – varierade från lätt till krångligt
  - Om tekniken – verkar fungera bra, tillgängligt för de flesta men mobilt bredband eller "låg bandbredd" är ett hinder

## Vad tycker lärarna?

- Nivå
- Nyttan/användbarhet
- Teknik
- Tillgänglighet
- Fördelar/nackdelar med att ge tillgång till hela kursen även om man bara använder delar
- Erfarenheter av att använda test
- Ett exempel på användning



## Reflektioner kring projektarbetet

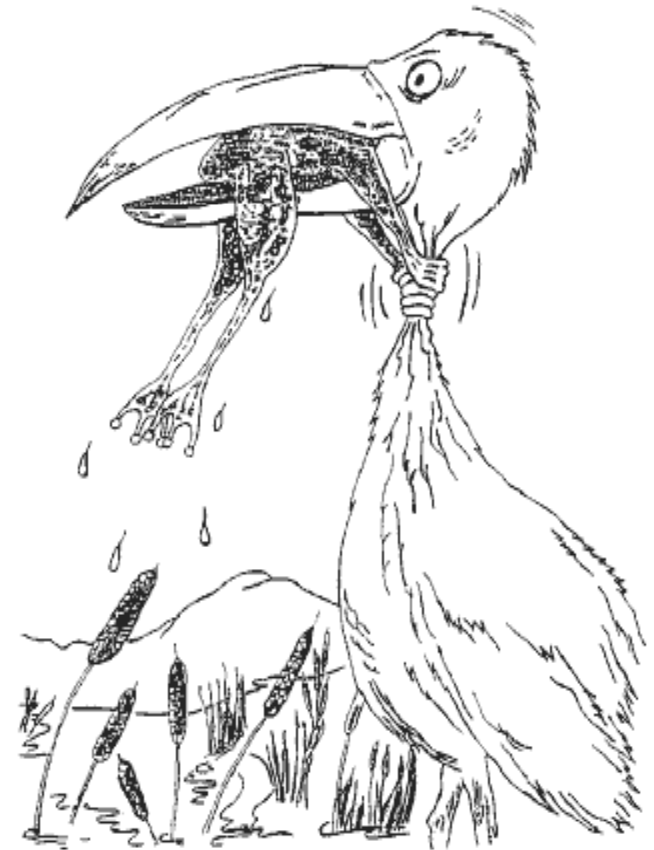
- Lång startsträcka
- Konflikt mellan ordinarie arbete och projekt
- En samling av kompetenser som inte hade varit möjlig annars
- Gränsöverskridande!





## Vad har vi lärt oss?

- Förankra på fackhögskolorna!
- Förklara projektets syfte igen, och igen och igen...
- Låt det ta tid!
- Deltagarna måste vara villiga att samarbeta och dela med sig av material
- Synen på vetenskaplig metod är överraskande lika!
- Systemen för att ersätta lärares medverkan i projekt är överraskande olika!



*Never ever give up !*

## Vad händer nu?

Antal kurser hittills?

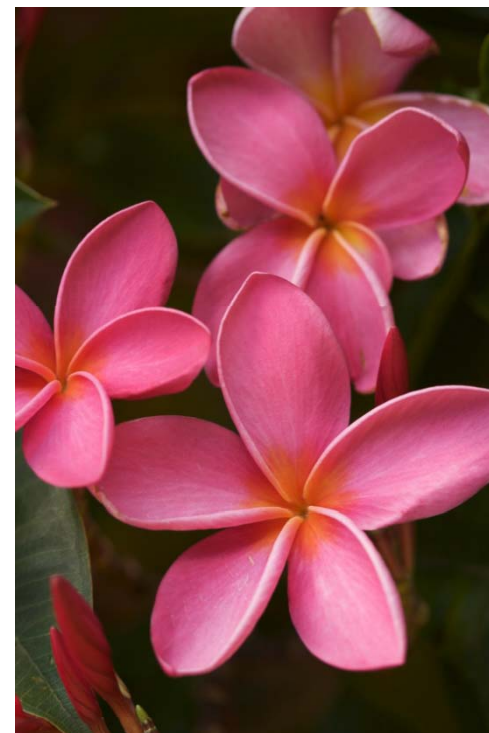
Användning inom olika ämnesområden

Fortsatt utveckling

Lärresurser öppna för alla!

Biblioteksfilmen, Nätdialogfilmen

Så småningom – ”antiplagiatfilmer”



**Tack för att Ni lyssnade!**

**<http://www.hj.se/doc/8847>**

