



UPPSALA
UNIVERSITET



Hantering av befordringsärenden åberopande särskild pedagogisk skicklighet

Åsa Ryegård, Uppsala universitet

Katarina Winka, Umeå universitet

Karin Apelgren, Uppsala universitet

Bakgrund till studien

- Vad är "särskild pedagogisk skicklighet"?
- Hur befordrar man en lärare som har "särskild pedagogisk skicklighet"?
- Varför ska vi befordra lärare som har "särskild pedagogisk skicklighet"?



Vår studie

- Granskning av ärenden mellan 1999 – 2008
- Fråga till 39 lärosätens registratorer (statlig eller enskild huvudman) den 29 april 2008
- Svarsfrekvens 80 % (31 av 39 lärosäten, varav 10 universitet och 21 högskolor)
- 110 ärenden registrerade, varav 84 kompletta, 4 pågående och 20 ofullständiga

Vår studie forts.

- 11 av 31 lärosäten hade inga sådana befordringsärenden

(Operahögskolan, Kungliga Musikhögskolan, Högskolan i Halmstad, GIH, Konstfack, Mittuniversitetet, Växjö universitet, Danshögskolan, Teaterhögskolan, Handelshögskolan, Försvarshögskolan)

- De 8 som inte svarade?
- 66 befordringar och 17 avslag bland de 84 kompletta ansökningarna = 79 %
befordringsgrad

Vad vi kan se

- Bristande hantering av befordringsärenden på särskild pedagogisk grund
 - Stor variation i arkiveringsrutinerna
 - Stor variation i nyttjande av pedagogiskt sakkunniga eller ej
 - Stor variation med avseende på kvalitet i befordringsprocessen

Brist på bedömningskriterier och genomsiktig bedömningsprocess

- Hur har befordringsgrunden definierats av de sökande?
- Hur har befordringsgrunden definierats av de sakkunniga?
- Vilka kriterier har tillämpats vid bedömningen?

Åberopad befodringsgrund

- Ingen/valfri – allt material bifogat, upp till bedömarna att välja
- Särskild skicklighet (en eller alla grunder)
- Särskild pedagogisk skicklighet vanligast

Exempel - Beslut utan granskning

E-post till lärosätet, med anledning av inkompleta ärenden:

Finns det någon dokumentation kring hur man argumenterat för befordran i de olika ärendena?

Svar:

Nej, det finns det inte. Områdeschefen har argumenterat för rektor med argument som varit väl kända inom organisationen, t ex stor läromedelsproduktion e dyl. Högskolan (= rektor) har gjort en bedömning jämförbar med hedersdoktor, hederslektor o s v.

Exempel - Dolda kriterier

- Lic examen ibland ett outtalat krav
- Två pedagogiskt sakkunniga rekommenderar befordran utifrån lärosätets kriterier för pedagogisk skicklighet.
Anställningskommittéen beslutar om avslag, utan motivering.

Exempel – oklara befordringsgrunder

”Med stöd av HF 4 kap. 13§, andra stycket, beslutas härmed att befordra NN, till universitetslektor i ämnet XX.

Beslutet motiveras av NNs särskilda skicklighet att utveckla och leda verksamhet och personal vid högskolan samt förmåga att samverka med det omgivande samhället.”

Goda exempel också!

- Genomskinlig process
- Synliggjorda kriterier
- Pedagogiska sakkunniga
- Väl motiverade beslut

Framtida kvalitetssäkring vid befordrings- och rekryteringsärenden

- Alla befordringsärenden borde diarieföras. Även de med avslag! Rättssäkerheten liten om inte ALLA ärenden kan granskas.
- Alla typer av befordringsärenden bör genomgå samma typ av granskningsförfarande.
- Alla lärosäten bör ha tydliga och synliggjorda riktlinjer för hur befordringsärenden hanteras – oavsett befordringsgrund.