

## **Möte med den nationella arenan för samverkan för professionsprogrammet (NASP)**

19 maj 2026

Digitalt

### **Närvarande ledamöter**

Maria Jansdotter Samuelsson, Högskolan Dalarna (*ordförande*)  
Daniel Alvunger, Linnéuniversitetet  
Karolina Broman, Umeå universitet  
Åsa af Geijerstam, Uppsala universitet  
Per-Henrik Holgersson, Kungliga musikhögskolan  
Åke Ingerman, Örebro universitet (*del av mötet*)  
Mette Liljenberg, Göteborgs universitet  
Håkan Löfgren, Linköpings universitet  
Anna-Lena Månsson, Malmö universitet  
Matilda Wiklund, Stockholms universitet (*del av mötet*)

### **Frånvarande ledamöter**

Thomas Winman, Högskolan i Jönköping

### **Övriga deltagare**

Laila Guvå, undervisningsråd Skolverket (*adjungerad*)  
Mats Lindh, undervisningsråd Skolverket (*mötesdokumentation*)

### **Inledning**

Ordförande öppnade mötet och hälsade ledamöterna välkomna.

### **Föregående möte, anteckningar**

Inga synpunkter lämnades på föregående mötes minnesanteckningar.

### **Seminarier "Ett år med professionsprogrammet"**

Arbetsgruppen meddelade att seminariet kommer att hållas eftermiddagen den 5 nov i anslutning till mötet med Lärarutbildningskonventet (LUK) och NASP:s internat. NASP och Skolverket inleder seminariet. Därefter sker

erfarenhetsutbyten i samtalsgrupper som dokumenteras. En panel med representanter från Sveriges Lärare, Sveriges skolledare och tre huvudmannarepresentanter planeras. Seminariet avslutas med diskussioner med utgångspunkt i panelsamtalet.

### **Webbinarium 9 juni**

Arbetsgruppen berättade att webinariet riktar sig till lärosäten och de som har ansvar för kurser inom professionsprogrammet. Webinariet inleds med information om NASP och dess uppdrag följt av information från Skolverket om professionsprogrammet. Därefter planeras gruppdiskussioner med utgångspunkt i olika frågeställningar om hur man arbetar med kurser i professionsprogrammet, så kallade "best practice" samtal. Anteckningar från gruppdiskussionerna samlas in för att ge inspel till NASP:s och Skolverkets fortsatta arbete. En förhandsavisering om webinariet har gått ut. Ett utskick med inbjudan och program går ut senare i veckan via samma kanaler, dvs. LUK och Skolverkets kontaktpersoner på lärosätena.

### **VAK-nätverket - vad kan NASP ansvara för?**

Åke Ingerman inledde med att frågan handlar om att försöka hålla i gång nätverksträffar för erfarenhetsutbyte för de lärosäten som anordnar VAK. Det är dock svårt att säga vad som är rimligt för NASP att ansvara för. Mycket fungerar bra med VAK men över tid kan det finnas skäl att se över innehåll i ramkursplaner m.m. På vilken nivå behöver en samordning ske? Därefter följde en diskussion inom NASP.

Ordförande: Sammanfattningsvis, vi överväger att arrangera någon form av årligt erfarenhetsutbyte specifikt för VAK. Samtidigt står det lärosätena fritt att samlas på eget initiativ oavsett om NASP initierar det eller inte. Vi får se till att informationen går ut till berörda kontaktpersoner på lärosätena.

### **Professionsprogrammet för rektorer - hur kan NASP arbeta med den fortsatta utvecklingen?**

Ordförande redogjorde för ett möte med SUHF:s expertgrupp för lärarutbildning. Expertgruppen ville initiera frågan om professionsprogrammet för rektorer, och huruvida NASP har kapacitet att bilda en mindre grupp för att arbeta med rektorers kompetensutveckling. Ordföranden bjöds även in till expertgruppens nästa möte nu i maj för återrapportering. Även Rådet för professioner i skolväsendet har dock frågan på sitt bord vilket NASP kan behöva vänta in.

Därefter gavs en bakgrund till professionsprogrammet för rektorer. Rektorers kompetensutveckling i programmet baseras på den tidigare befintliga strukturen som bl.a. baseras på FFR-kurser och reguljära kurser på lärosätena. Mer specifikt handlar frågan om lärosätenas samordning för att identifiera behov av ytterligare kurser och samordningen av dessa. Det finns flera intressenter och aktörer med olika uppdrag som kan tänka sig bistå i arbetet. NASP har ett uppdrag, liksom

lärosäten med rektorsprogrammet och lärosäten med FFR-kurser. Därtill kommer nätverk för skolledare samt en utredning som nu är ute på remiss om rektorers möjligheter att utveckla ett pedagogiskt ledarskap. Sammanfattningsvis: Hur ser NASP på sin egen kompetens? Behöver expertis kopplas till NASP för att hantera frågor kopplade till rektorers kompetensutveckling? Därefter följde en diskussion inom NASP.

Ordförande: Sammanfattningsvis, vad avser NASP:s roll och möjligheter tar jag med mig till expertgruppen att vi kan ha frågan som en punkt på kommande möten. En modell med adjungerade ledamöter är bra och kan stärka oss i frågan. Vi kan säga att vi åtar oss uppdraget och ordnar ett möte under hösten med väl valda representanter för en diskussion i en bredare grupp och se hur ett engagemang kan ta form.

### **Översyn kategori A-kurser, fortsatta möjligheter**

Arbetsgruppen redovisade för hur resonemanget har gått vidare och på vilket sätt frågan bör tas vidare. En promemoria har påbörjats av Skolverket med en bakgrund till modellen med kategori A-kurser och varför de senare kom att dras tillbaka. Arbetsgruppen har lämnat inspel om tänkbara ramverk för en framtida kategorimodell att arbeta vidare med. Ett förslag kommer att presenteras för Rådet för professioner i skolväsendet. Skolverket ansvarar för underlaget och arbetsgruppen utgör ett bollplank i arbetet. Arbetsgruppen har ytterligare ett möte inbokat i juni.

### **Insamling och samordning av behov och önskemål om kursutbud inom professionsprogrammet från huvudmän**

Frågan om insamling och samordning av behov och önskemål från huvudmän om utbudet i professionsprogrammet har diskuterats i AU och några ledamöter har varit i kontakt med eller planerar kontakt med huvudmännen i sin egen region. En kommun som ligger långt fram i arbetet är Skellefteå kommun. De har en anställd person på kommunen som bara arbetar med professionsprogrammet. Det finns ett intresse för samverkan bland Västerbottens 18 skolhuvudmän, och mer kontakt med lärosätena önskas. Formerna för insamling och samordning av behov är en svår fråga. Därefter följde en diskussion inom NASP.

### **Förslag på samarbetsformer med ULF, nationellt och regionalt**

Karolina Broman berättade om utmaningar när det gäller att möjliggöra lärares medverkan i ULF-projekt inom ULF:s nordnod.

Ordförande: ULF-noderna behöver vara tydliga med informationen om kopplingen till professionsprogrammet, liksom att det kan vara möjligt att koppla medverkan i ULF-projekt till VAK-2. Detta delges nationella ledningen för ULF.

### **Rådet för professioner i skolväsendet, rapport från rådsmötet i april**

Ordförande berättade att det finns en tanke om att bjuda in rådets presidium till NASP till hösten. Håkan Löfgren och Åsa af Geijerstam berättade om det senaste rådsmötet i april. Mötet hade något av en konstituerande karaktär med rådets nya sammansättning. De fick veta mer om rådets tidigare arbete och hur man resonerat i olika frågor. På programmet ingick tvärgruppsdiskussioner där det diskuterades om bl.a. rektorers kompetensutveckling, förutsättningar för lärare att delta i professionsprogrammet och rådets mandat. I övrigt var det en god stämning och en vilja finns att ta tag i olika frågor.

### **Kontinuitet i uppdrag om VAK-kurser, fråga till LUK och NASP**

Håkan Löfgren berättade att det inkommit ett mejl från representant i LUK om hur man tänker geografiskt och på kontinuitet när det gäller uppdrag om att ge uppdragsutbildningen VAK. Det finns en osäkerhet om lärosätena kommer att ges möjlighet att ge fler kursomgångar av VAK. Hur ser tankegångarna ut kring detta, går det att förtydliga? LUK kan vara en arena för Skolverket att diskutera frågan vidare. Därefter följde en diskussion inom NASP.

### **Nationell samordning av lärarutbildningarna, med relevans för NASP**

Åke Ingerman berättade om det pågående arbetet om en nationell samordning av lärarutbildningarna. Det handlar om att, utan att belasta systemet för mycket, analysera strukturfrågor och samarbetsmöjligheter för lärosäten. I arbetet har bl.a. en klustringsanalys av kurser och studiegångar genomförts. En webbplats kommer att sättas upp för ett lärosätesgemensamt dimensioneringsarbete. Regionala dialoger har genomförts med samtliga lärosäten med dess ledningar där bl.a. frågor om lärosätesgrupperingar och kvalitetsfrågor diskuterats. En sammanställning av dialogerna går ut till lärosätena före sommaren. Vidare har diskussioner förts med många centrala aktörer såsom huvudmän, SKR och ULF. Erfarenheter från professionsprogrammet kan behöva spelas in i detta arbete. Den 19 oktober planeras en konferens för ett ökat samarbete om kompetenser, utbud, arbetsfördelning, studiegångar, utbildningsstruktur och klustring av lärosäten.

### **Arbetsutskott (AU) hösten 2026**

Ett nytt AU behöver utses för hösten 2026. Mette Liljenberg och Håkan Löfgren utsågs till att ingå i AU hösten 2026. Ordförande återkommer med förslag på mötestider för AU.

### **Övriga frågor**

Inga övriga frågor var anmälda för dagens möte.

### **Nästa möte**

Nästa möte med NASP är den 28 augusti kl. 9-12 (digitalt).

Ordförande tackade ledamöterna och avslutade mötet.