

SUHF

Sveriges universitets- och
högskoleförbund

*The Association of
Swedish Higher Education Institutions*

SUHF-modellen Inspirationsdag 23 april 2026

Hanna Mörtberg, SLU
Per Setterberg, Chalmers
Cecilia Sjöström, Lunds universitet

Agenda

- Varför SUHF-modellen?
- Var står vi idag – vad fungerar, vad skaver?
- Vägen framåt



SUHF-modellen

SUHF-modellen är en kostnadsfördelningsmodell (redovisningsmodell) som talar om hur lärosätena ska hantera fördelningen av kostnader på olika kostnadsbärare, i bokföringen och i kalkyler



Varför SUHF-modellen?

Bakgrund

- Vem ska betala för lärosätenas administration och infrastruktur?
- Ska staten ensamt stå för dessa kostnader?
- Eller kan eller ska externa forskningsfinansiärer bidra i viss omfattning eller med en proportionell andel i förhållande till forskningsbidragets storlek?

Frågan diskuteras kontinuerligt och har varit föremål för flera utredningar

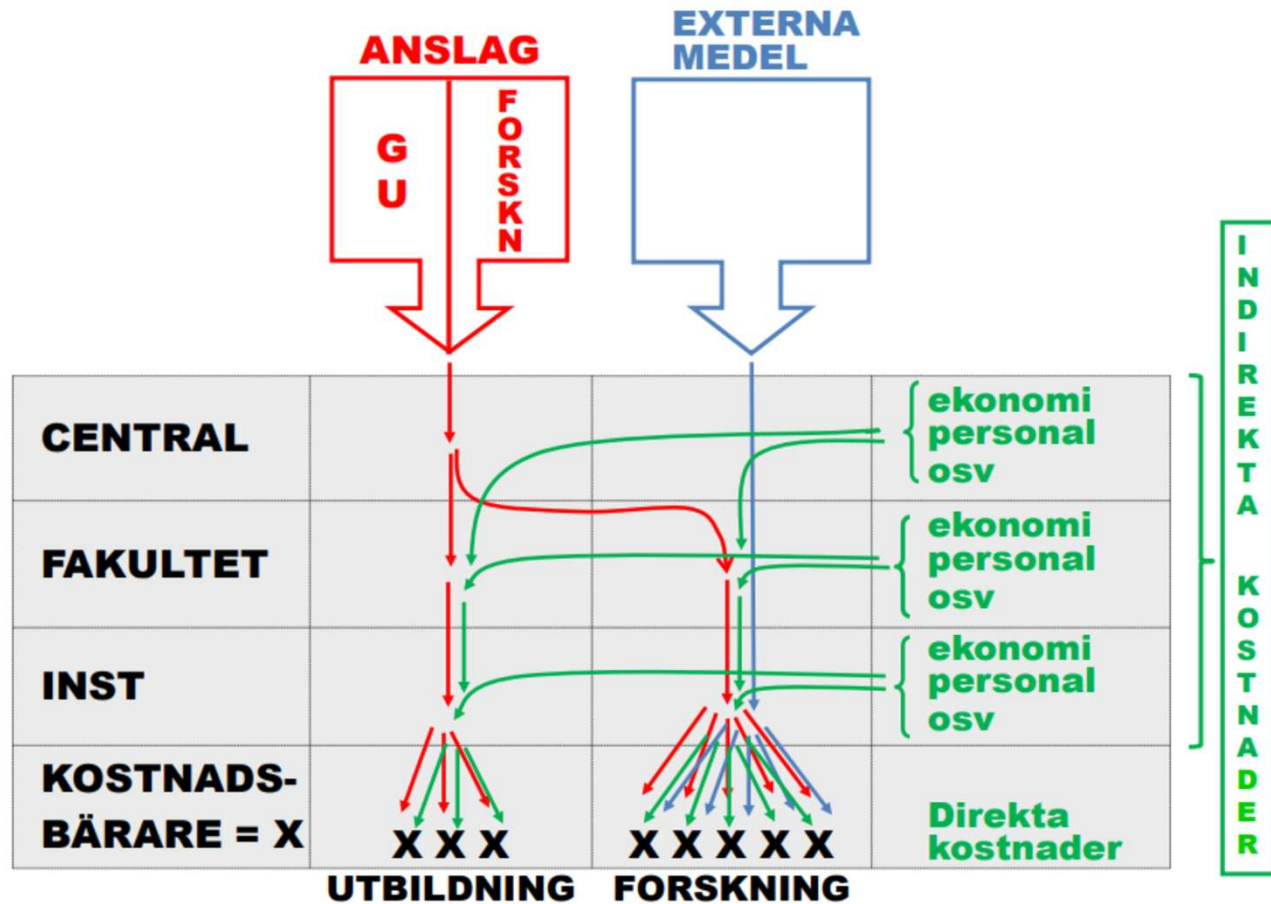
1.1 Redovisning av externa bidrag

- [...]
- När statliga myndigheter bidrar till forskningsprojekt vid universitet och högskolor ska **bidraget omfatta medel för de direkta och indirekta kostnaderna i samma proportioner som beräknats för projektet i sin helhet.** Detta bör gälla även för bidrag från stiftelser och andra juridiska personer som har tillkommit med statliga medel som grund och så långt möjligt även icke-statliga finansiärer.
- **De indirekta kostnaderna bör beräknas med utgångspunkt i den modell som har tagits fram av Sveriges universitets- och högskoleförbund tillsammans med vissa finansiärer.** När Sverige har godkänt avtal med reglering av indirekta kostnader med EU-finansiärer och andra överstatliga organ gäller dessa avtal.

SUHF-modellens grundprinciper

- Modell för fördelning av **kostnader**
- Alla lärosätenas ekonomiska verksamheter ska delas in i kärn- respektive stödverksamhet
- All kärnverksamhet ska delas upp i avgränsade aktiviteter - kostnadsbärare
- Stödverksamhetens kostnader, på två till tre organisatoriska nivåer fördelas till kostnadsbärare inom utbildning och forskning
- Möjliggöra uppföljning av ekonomiskt utfall på kostnadsbärarnivå

SUHF-modellen



Var står vi idag
– vad fungerar, vad skaver?

Vad fungerar?

Vi har en gemensam modell som

- accepteras av lärosätena och majoriteten av finansiärerna
- i hög grad underbygger principen om full kostnadstäckning
- medför rimlig enhetlighet och möjligheter till benchmarking i sektorn

Styrkor / nytta

- Tydliggjort samfinansieringsbehov av extern finansiering
- Bra översyn och enhetlighet i redovisningen
- Förenklat beskrivning av stödverksamhet
- Ökat fokus på hur vi fördelar medel och hur vi använder dem
- Ordning och reda
- Underlag för analys och diskussion om förändring och effektivisering
- Transparensen har ökat
- Enhetlig hantering och klassificering internt
- Tydliggjort uppdelning kärnverksamhet – stödverksamhet

Vad skaver?

- Allmänt låg acceptans hos lärosätena för behov av kostnadsfördelning/kalkylprinciper
- Synsätt att modellen inte ger incitament till effektiviseringar av stödverksamhet
- Upplevelse av modellen som krånglig
- Komplexitet i målsättningar, bredd i verksamhet etc. driver väsentliga olikheter i lärosätenas tillämpning
- Princip om full kostnadstäckning urholkas över tid – bl.a. via krav på samfinansiering, egeninsatser

”Felkällor” - generellt

- Finansieringen styr redovisningen
- Organisationen styr redovisningen
- Det ”höga oh-pålägget” styr redovisningen
- Olika ekonomiska modeller (it-modell, hyresmodell) – beslut om regelverk, vägval som skett....
- Bristande helhetssyn, kostnader redovisas på olika sätt inom olika nivåer i organisationen dvs stöd på central nivå landar som kärnkostnad längre ned i org
- Olika klassificeringar inom olika delar av verksamheten
- Klassificering utifrån tjänster eller innehåll

Handel inom ett lärosäte

Hur ser prissättningen ut?

Faktorer som påverkar priset

- Lönenivåer
- Hur tiden beräknas
- Lokalkostnader
- Indirekta kostnader

Dubbel debitering av indirekta kostnader?

Nej!

2021: Rekommendation handel mellan lärosäten

Faktorer som påverkar priset

- Lönenivån
- Hur tiden beräknas
- Lokalkostnader
- Indirekta kostnader

Samarbeten

- Finns det hinder för samarbete/intern handel internt på lärosätet kopplat till olika påläggsnivåer? Hur ni brukar hantera det?
- Finns det hinder för samarbete i gemensamma projekt med andra lärosäten kopplat till olika påläggsnivåer? Hur brukar ni hantera det?
- Finns det andra hinder än påläggsnivåer?

Lokalkostnader - principer

- Skilja på lokaler som används inom utbildning och forskning och de som används för stödverksamhet
- Lokaler ska fördelas per institution/motsvarande för fördelning till kostnadsbärare
- Lokaler för kärnverksamheten klassas som direkta kostnader
- Lokaler för stödverksamheten ingår i de indirekta kostnaderna

Lokalkostnader

- Vilken modell har ni för att fördela lokalkostnader?
 - Fasta belopp
 - Procentsats av någon vald bas
 - Kombination av fast belopp och procentsats
- Finns det svårigheter vid uppdelning mellan **kärnverksamhetens biytor** och **stödverksamhetens lokaler**?
- Finns det andra gränsdragningsproblem vid fördelning av lokalkostnader?

SUHF

Vägen framåt

Nuläge

2026:

- Handledningen är omarbetad
- Översyn av SUHF-modellen

SUHF-MODELLEN - REDOVISNINGSMODELL FÖR INDIREKTA KOSTNADER VID UNIVERSITET OCH HÖGSKOLOR

HANDLEDNING

Våren 2026:

- Enkät till alla lärosäten, ekonomi/redovisning/controllers varav delar berör lokal administration
- **Vi vill gärna ha inspel från er idag!**
- Intervjuer med forskare
- Intervjuer med personer inom administrativ ledning, universitets- och högskoledirektörer
- Intervjuer med rektorer
- Intervjuer med finansiärer

Hösten 2026:

- Förslag till förändringar/förenklingar av modellen

SUHF



Tack för idag!