

Padlet från dialogseminariet den 16 januari 2026: Sverige och EU

Fråga	Kommentarer
Vad behöver Sverige fortsatt föra fram i förhandlingarna om ramprogrammets utformning?	Grundforskning ingens roll för långsiktig konkurrenskraft, dom sektor måste vi förklara det pedagogiskt
	UPPDRA: Gemensamt säkerställa utvecklingen av den djupa spetskunskapen i en omgivning av bred samverkan för bred och stor konkurrenskraft.
	Trycka på vikten av konst och kultur i ett hållbart samhälle.
	Viktigt att verka för att samarbetsländerna utanför EU får inflytande
	RISK: När det blir tematik och mycket utlysning inom ett område så ser vi att fackuniversitetens djupa kunskap inte får utrymme att fördjupas än mer utan metoden och existerande kunskap används som stödjande verksamhet i tillämpade större program.
	Vidga SSH till social science, humanities and arts
	Vid samarbeta för att lyfta vikten av fackuniversitetens ibland unika kompetenser som är en del av de större komplexa behoven inom EU. inte alltid smeta ut budskapen med ett generellt lärosätesbudskap
	Viktigt att lyfta de europeiska universitetsallianserna inom EUI som en komponent även i ramprogrammet och konkurrenskraftsfonden, budskapet just nu är att dessa kommer att ha en viktigare roll än vad vi trodde.
	Sverige bör verkligen säkerställa akademiska inflytande i styrningen och fördelningen av medel.
	Vi upplever att olika svenska aktörer är i bra synk. Fortsätta på inslagen väg.
	förutsättningar att arbeta med länder utanför Europa inkl Afrika
	Trycka på för att medlemsländerna ska satsa nationellt på forskning samtidigt (så inte bara länder som har lite medel, har incitament söka EU). Motkrav från medlemsländerna.

	Verka för bredare begrepp för t ex teknologisatsningar och innovationer dvs värna humaniora och samhällsvetenskap. Värna och omhulda "nyttiggörandet" i ramprogrammet, men ska byggas på högkvalitet/excellens.
	Stå upp för excellens, särskilt ERC, värna pelare 1.
	Värna grundforskning och akademisk frihet
	Verka för bredare begrepp för t ex teknologisatsningar och innovationer dvs värna humaniora och samhällsvetenskap.
	Underlätta för minskad administration för forskare och konstellationer att 1) söka medel, 2) uppföljningar och audits.
	Viktigt att behålla samhällsutmaningar brett. Lärosäten och finansiärer behöver ha en levande diskussion om hur långt vi är beredda att anpassa oss för att få medel, ex dual use).
	Betona vikten av förenkling för forskare
	Få klarhet i styrningen. Konkurrenskraftfonden vs ramprogrammet.
	Viktigt som någon sa i panelen att utgå från samhällsutmaningarna - ett fruktbart sätt att integrera olika vetenskapsområden, även humaniora och samhällsvetenskap, i relation till innovation och teknisk utveckling.
	Viktigt med styrningen av konkurrenskraftsfonden kontra horisont europa
	Försvara budgetomfattningen så att det inte blir nedskärningar i förhandlingarna
	SUHF bör ha Brysselkontor
	Den politiska makten/regeringen borde kliva fram. Behov av ökad samordning nationellt. Sätta EU och ramprogrammet i fokus. Trycka på behov av - mindre administration - förenklingar Omprioritera pengar till forskningsbudgeten, öka inte EUs totalbudget.
	Värna om den akademiska friheten och autonomin
	Vi behöver i likhet med Finlands strategi tydligare koordinera kring konkreta textförslag och viss top-downprioritering i det. Vi klarar detta i t ex URFI, så det borde inte vara omöjligt.

	Tidiga och tydliga inspel nödvändiga, inte vara för reaktiva. Utnyttja de många internationella organisationer som finns i Bryssel och som enligt Johannes samordnar sig på ett bra sätt.
	Sverige bör även värna forskningen i konkurrenskraftsfonden.
	Sverige vill ha mer pengar till forskning, men inte till EU generellt. Det kräver att Sverige för fram att andra utgifter i EU minskar, exempelvis jordbruk. Kräver så att säga indirekt påverkan på ramprogrammet genom andra delar av EU:s budget, för att de föreslagna nivåerna ska kunna hållas.
Vad behöver vi göra i Sverige för att förbereda oss på det nya ramprogrammet, fram till 2028?	Vi behöver mer av nationell analys av hur vår forskning (och innovation) matchar mot EU:s program, också tänka att det är dubbelriktat där vi också är med och påverkar, men skarpa i vilka delar vi har styrkor mot. Grund för att påverka att ta bort onödiga hinder både på nationell och EU-nivå.
	Stärka vår kompetens för att delta i "EU-arbetet"
	Samla aktörer inom olika samhällssektorer för att samla krafterna för ökad EU-finansiering
	Vi lärosäten behöver utveckla stödet till forskare, samordning mellan lärosäten.
	Forskare med störst potential att vara konkurrenskraftiga inom EU är redan välförsörjda i Sverige - måste hitta sätt få dem att söka.
	värna så att spetsarna kan fortsätta fördjupas trots att alla krafter av många goda skäl driver mot breddning och tillämpning
	Vi behöver tidig dialog med svensk industri, driva intressen gemensamt
	Vi får inte glömma bort de befintliga partnerskapen. Viktigt att dessa utvecklas (eller avvecklas) utifrån kommande ramprogram.
	Ökad dialog med andra nordiska länders universitet och finansiärer. Diskutera strategiska samarbeten.
	Satsa på redan starka områden, mer kostnadseffektivt än att bygga upp nya.
	Viktigt att fundera på var EU gör skillnad och matcha prioriteringar relativt det. EU står för en förhållandevis liten del av intäkter till lärosätena, även om det kan ökas. Då underlättar det för lärosäten att vara strategiska, snarare än att det ska göras i generella verktyg där alla delar av en lokal och nationell forskningspolitik ska rymmas.
	Sektorn behöver bli bättre på att fokusera vad som är betydelsefullt för att stärka det nationella, men också främja nordiskt samarbete för starkare röst i EU.

	Stärka incitamenten för samarbeten mellan lärosäten.
	Öka närvaron i Bryssel och verka för fler svenska tjänstemän i Bryssel. Med språkkunskaper!
	Säkerställ statlig stöd till svenskt deltagande inom EUI-allianser, annars omöjliggör det deltagande långsiktigt inte minst för mindre lärosäten.
	Enskilda forskare, även yngre, behöver skaffa sig erfarenheter av att verka i europeiska sammanhang, både som forskare och som t ex koordinatörer etc.
	Ta med andra svenska partner i ansökningar och får totalt mer medel till SE, ger draghjälp åt varandra
	Starkare samordning av forskningsinfrastrukturen nationellt, se över best practice från grannländer. Lär av andra.
	Vi behöver bli bättre på att agera gemensamt mellan olika aktörer (lärosäten, finansiärer mfl).
	Det nordiska samarbetet är viktigt, särskilt inom de satsningar som sannolikt kommer ske inom totalförsvar, cybersäkerhet, försvarsinnovation. Här bör Sverige starta samarbeten och en gemensam agenda.
	Första året på HEU är det sista året på Forsknings- och energiforskningspropositionen. Viktigt att vi beakta HEU och ECF i våra inspel till kommande nationella propositioner.
	Värna vårt öppna samhälle, MEN samtidigt skydda våra säkerhetsintressen och immateriella tillgångar osv. På svensk nivå kan vissa ansökningar behöva skyddas bättre.
	Viktigt att det finns nationell pott med finansiering
	Hur kan vi bli mer konkurrenskraftiga i Sverige? Grundförutsättning för att ta hem medel från EU
	Hur driver vi att lärosätena internt och gemensamt identifierar vad som är centralt och samtidigt håller det skarpt? En kulturfråga att kunna arbeta och kompromissa med olika frågor i ett samhällsperspektiv. Ett ansvarstagande behövs, hela fronten kan inte röra sig samtidigt. Olika lärosäten har här olika utmaningar, från förutsättningar att koordinera internt till olika kanaler för dialog och samverkan med andra aktörer. Vi behöver hitta goda exempel och commitment till att vara spetsiga.

	Vi måste ta ställning när konkurrens gynnar framgång och excellens (enskilda projekt) och när konkurrensen måste stå åt sidan för att bilda större allianser så att Sverige kan ta större "andelar" för framtida program och flaggskeppsatsningar. Matcha nationella satsningar (Vinnova och VR tillsammans) mot EU-satsningarna. Det som händer nu är ett gyllene tillfälle att samlas kring AB Sverige, både finansiärer och lärosäten.
	Stärk samordningen av infrastruktur mellan regionala och nationella aktörer.
	Forskare beröringsnervositet med industri - rädsla för att integriteten ska påverkas
	Vi behöver avsätta mer resurser till EU samarbetet. Idag agerar vi utifrån devisen, mest medel med minsta möjliga insats. Vi behöver arbeta för att stärka RKs engagemang i EU-frågor.
	Hinder som kvarstår för svenska lärosäten är att det är kostsamt att söka EU-medel
	Agera på insikter om hur vi gör det enklare och attraktivt att vara proaktiva i EU
	Kompetensnivån bland forskare låg om hur EU fungerar, intresset lågt. Kulturförändring nödvändig, lärosätenas ansvar.
	Samordna de nationella processerna runt utlysningar och programsatsningar med EU för bättre paralleller Sverige/EU.
	Lärosäten: Öka incitamenten lokalt söka EU-medel Utveckla stödstrukturerna för ERC mm Investera i excellenta miljöer Stärka industrisamverkan Finansiärer: Växla en del nationell finansiering till samfinansiering med EU – dra nytta av EU-bedömningar; öka incitament söka EU.
	Det finns en intressekonflikt mellan att vi ska samarbeta inom EU men också konkurrera inom EU, hur blir det när graden av konkurrens ökar i det nya ramprogrammet? Vi bör vara medvetna om den intressekonflikten.

	Vi är ett litet land, behöver bygga allianser för att samarbeta mellan lärosäten. Incitamenten saknas. ex SFO. Forskningsfinansiärer viktiga för att stimulera samarbeten.
	En strategi som går ut på något mer än att ta hem mer pengar till Sverige Samordning mellan lärosätena behövs Svenskar i Bryssel behöver veta vad de ska driva. Vara i rätt sammanhang, där man går genomslag. Behövs "vetenskpsdiplomater" som kan sätta frågor i ett sammanhang. Föra ett samtal inte bara trycka fram en egen agendorna, vara medskapande och delta i samtal Inspireras av Finland (i arbetssätt) Kunna tänka ett europeiskt perspektiv, vi är en del av EU. ex innovation
	Nationell medfinansieringspott för EU-projekt.
	Initiera program för unga talanger, tenure-track system.
	Kraftigt nyttoperspektiv - vi behöver ha kvar forskningsbehovsperspektivet.
	Vi behöver samla ihop oss, både med lärosätena och industri/innovationsaktörer i Sverige, så att vi får en nationell samlad röst. Tänk ekosystem, öppenhet för att samarbete nationellt ger mervärde, kombinera med rollklarhet och bra paketering. Även etablerad industri har roll i nätverkssystemet.
	SUHF och finansiärer behöver samarbeta mer för att hjälpa till att förbereda Sverige för det nya ramprogrammet. Ett samlat ledarskap som hjälper till att föreslå prioriteringar.
	Främja internationell rörlighet bland forskare, i synnerhet yngre forskare tidigt i karriären.
	Verka för gemensamma nationella satsningar som kan stå sig i Europeisk konkurrens, titta på Nederländerna exempelvis. Ge uppdrag till lärosätes-grupper som redan visat styrka i ett visst område att ta fram forskningsagenda.