

Till försvar för demokrati och akademisk frihet - Hotet

Anteckna gärna genom att trycka på '+'

1. Med vilka metoder skulle lärosätenas oberoende och den akademiska friheten kunna attackeras i Sverige?

⇄ Få högskolorna att framstå som elitistiska

⇄ ändra lagstiftningen på olika vis: tex genom att ändra kraven på vetenskaplig kompetens t i tjänster

⇄ En delegitimering av universitetens betydelse - en underminering av den vetenskapliga kunskapens betydelse

⇄ Sociala medier - attacker mot forskare och den vetenskapliga metoden.

Aggressiv styrning av finansieringen. Profilerung av utlysningar som svälter ut vissa vetenskapsområden.

Direkt myndighetsstyrning. (Trovärdighetsproblem när vi har tyckt att viss styrning är "bra".)

Lagstiftning som ändrar kraven och förutsättningarna för utbildningen. Åtskiljande mellan bred utbildning och elitforskning. Mer och mer detaljerade instruktioner i regleringsbrev.

Utseende av rektorer och styrelseledamöter.

Externa hot: tankegods importerat från Ryssland, USA, Ungern.

Intern homogenitet och bristande förmåga att göra sig relevant i samhället.

⇄ Lydnadspikt i förhållande till regeringen, att regeringen utser, högskoleförordningens bilaga 2, utredningsdirektiven när man redan från början vet vilket resultat man vill ha, beroende av staten för finansiering, utnämningssmakten, finns inget skydd, det finns inget skydd, majoritet av externa ledamöter i styrelsen, vi är lojala, vi säger inte nej, medborgarskapsprovet, SD har riktat sig mot Chalmers jämställdhetsarbete, utbildningsministern prat om "hobby-kurser", "harry Potter-kurser", så misstro mot sektorn, "Skit-kurser", Externa finansiärer, företag, dual-use, sekretess, "Armlängds avstånd" om att inte påverka innehållet,

⇄ Regleringsbrev
Finansieringen
Ingår i regeringsöverenskommelser
Examensordningar - detaljstyrning
Universitetsstyrelse och rektorer som utses av regeringen
Själv censur

⇄ Den politiska monologen (ingen dialog). Politiskt beställda utredningar.

⇄ styrning genom finansiering i tex regleringsbrev eller genom ökad öronmärkning av statliga externa medel.
Öronmärkta medel talar om vad som bör beforskas. Är nästa steg att tydligare uttrycka vad som inte får beforskas?

⇄ Ändra på processerna för tillsättningen av nomineringspersoner, universitetens styrelser för att på så vis i förlängningen påverka tillsättning av rektor

⇒ Examensordningen är ett givet mål. Farligt!

⇒ Rörelsen mot elitism, excellens undergräver tilliten till och legitimiteten för akademien

⇒ Vi skulle utan att lagändring få helikopterrektorer och majoriteten i styrelserna till "lojala" personer

- Regleringsbrev
- Anslagsändringar
- Öronmärkning
- Statliga medel

