

Sveriges universitets-
och högskoleförbund
2025-06-11

Minnesanteckningar möte med SUHF:s expertgrupp för studieadministrativa frågor

Tid: Onsdag 11 juni 2025

Expertgruppens dagordningar och minnesanteckningar är publicerade på SUHF:s webbsida.
<https://suhf.se/arbetsgrupper/expertgrupp-for-studieadministrativa-fragor/>

Deltagare:

Åsa Borin, universitetsdirektör, Stockholms universitet, ordförande.
Marina Geijer, studieadministrativ direktör, Linköpings universitet, verkställande ledamot
Cilla Häggkvist, bitr. chef Studentavdelningen, Uppsala universitet
Malin Sigvardson, enhetschef Utbildningsadministration, KTH (vice ordförande i Antagningsrådet UHR)
Kassie Sundin, avdelningschef Utbildnings- och studentstöd, Högskolan i Skövde
Susanna Öhman, rektor Högskolan i Halmstad
Jerker Dahne, avdelningschef, Universitets- och högskolerådet, adjungerad
Magnus Mörck, Ladokkonsortiet adjungerad
Linda Gerén, senior rådgivare, SUHF:s kansli (deltog vid punkt 1-6, 8)

Frånvarande:

Brita Lundh, studieadministrativ chef, Högskolan i Halmstad, verkställande ledamot
Martin Hansson, studentrepresentant, utsedd av Sveriges förenade studentkårer
Carolina Rytterkull, sektionschef, Lunds universitet (ordförande i Nationella bedömargruppen för antagningsfrågor, samt ordförande i arbetsgruppen för EUI studieadministrativa frågor)

1. Inledning

- a. Ordförande Åsa Borin hälsar välkommen.
- b. Dagordningen godkänns.
- c. Malin Sigvardson utses till mötets justeringsperson.
- d. Minnesanteckningen från föregående möte är justerad och läggs till handlingarna.

2. Korta meddelanden

- a. Urval till högskolan – urvalsgrunder, platsfördelning och tillämpning, (RiR 2025:10)
<https://www.riksrevisionen.se/download/18.4e32cf9a1969f9a577d74b/1746442991389/RiR-2025-10-rapport.pdf>
- b. Diskriminering vid myndighetsutövning
<https://www.riksrevisionen.se/granskningar/pagaende-granskningar/diskriminering-vid-myndighetsutovning.html>
- c. Genomströmning och resultat i högskoleutbildning på grundnivå och avancerad nivå, statistik publicerad på <https://www.scb.se/uf0208>

- d. Disciplinärenden 2024 vid universitet och högskolor,
<https://www.uka.se/download/18.65a83ef819613b6c417a8/1745319060602/Disciplin%C3%A4renden%202024%20vid%20universitet%20och%20hogskolor.pdf>
- e. Att granska universitets- och högskolesektorns effektivitet - Redovisning av ett utvecklingsarbete
<https://www.uka.se/download/18.3746f8fa19613aabf6f1e/1744265517272/Att%20granska%20universitets-hogskolesektorns%20effektivitet.pdf>

Åsa Borin uppmuntrar gruppen att bidra med inspel till korta meddelande.

3. Utökad registerkontroll avskiljande av studenter U2025/01126 (bilaga)

<https://www.regeringen.se/contentassets/3718ac29b3fa400a815173fed9eaa1fe/utokade-registerkontroller-inom-utbildningsvasendet-och-en-ny-grund-for-avskiljande-av-studenter.pdf>

Linda Gerén, Cilla Häggkvist och Malin Sigvardson presenterade sitt arbete för expertgruppen. Gruppen diskuterade införandet av belastningsregisterkontroll vid antagning till vissa utbildningar samt ökade möjligheter till avskiljande av studenter inom högskola och yrkeshögskola. Expertgruppen noterade att synen på förslagen varierar både mellan och inom lärosätena.

Det är avgörande att UHR och Polismyndigheten får tillräckliga resurser för att utveckla tekniska lösningar som möjliggör smidig belastningsregisterkontroll vid antagning. Utan sådant stöd riskerar manuella kontroller att försena antagningsbesked, särskilt vid reserv- och efterantagning, vilket kan påverka studenternas möjlighet att påbörja utbildningen i tid.

Vad gäller förslaget om ökade möjligheter till avskiljande av studenter inom högskola och yrkeshögskola, underströk gruppen att SUHF bör vara positiva till förslaget då lärosätena fortsatt ser ett behov av sådana möjligheter, även om det aktuella förslaget behöver bearbetas ytterligare.

Arbetsgruppen ges i uppdrag att ta fram en reviderad version av yttrandet.

4. Översyn av rekommendation om avgiftsskyldiga studenter (bilaga)

Expertgruppen för internationaliseringsfrågor har diskuterat utkastet till rekommendation och önskar ytterligare överväganden. Frågan remitteras därför tillbaka till Brita Lundh och Marina Geijer att arbeta vidare tillsammans med representanter expertgruppen för internationaliseringsfrågor, med avsikt att expertgruppen för studieadministrativa frågor återupptar arbetet med rekommendationen under hösten.

5. En särskild ersättningsmodell för utbildning för omställning och vidareutbildning för yrkesverksamma

<https://www.regeringen.se/contentassets/13d4f883c6184ad986aaf0a538e72973/en-sarskild-ersattningsmodell-for-utbildning-for-omstallning-och-vidareutbildning-for-yrkesverksamma.pdf>

Expertgruppen diskuterade frågan och lämnar följande kommentar till expertgruppens för analys som utarbetar SUHF:s remissvar: Modellen för att erbjuda kurserna bedöms funktionell, men expertgruppen avstyrker förslaget om omfördelning av takbeloppet och ser en risk för suboptimering och ökad administrativ börda.

6. Webbplatser för marknadsföring av utbud: behov, målgruppsanpassning, ansvar och samordning

Antagningsrådet har mottagit en förfrågan från Campus Totalförsvaret om att införa ett nytt ämnesord, totalförsvaret, i ämnesträdet på antagning.se. Eftersom detta bedöms vara en principiell fråga önskar Antagningsrådet diskutera frågan med expertgruppen för synpunkter.

Expertgruppen konstaterar att totalförsvaret inte är att betrakta som ett ämne i traditionell mening och därför inte bör införas i det befintliga ämnesträdet. Samtidigt finns ett tydligt behov av att göra utbildningar inom området sökbara för studenter. Antagning.se ses av expertgruppen som den centrala kanalen för att nå målgruppen som vill studera på högskolan, och arbetet med sökbarhet bör vara resurseffektivt och anpassat till användarnas behov.

Frågan kräver fortsatt dialog med Campus Totalförsvaret. UHR är en relevant aktör i sammanhanget, och Antagningsrådet ansvarar för att föra ärendet vidare i den kommande dialogen.

7. Validering för tillgodoräknande och automatiskt erkännande

Johanna Boynton, utredare Stockholms universitet gjorde en översiktlig genomgång av de regelverk som styr validering, automatiskt erkännande och tillgodoräknande, samt av hur dessa hänger samman. Det konstaterades att sektorn tolkar valideringsförordningen från 2022 olika, vilket försvårar nationell samordning. Principen om likvärdig bedömning av svenska och utländska meriter betonades, liksom behovet av gemensamma ramverk och definitioner – särskilt av begreppet "väsentliga skillnader". Förvaltningslagens krav på motivering av avslag gör detta än mer angeläget.

SU delade erfarenheter från sitt arbete med självskattningsverktyget *AR25 – Spotlight on Recognition* och en tvärfunktionell grupp för erkännandefrågor. Verktöget lyftes som ett praktiskt stöd för självvärdering och utveckling av arbetssätt. Diskussionen belyste även vikten av att se validering som en metod för att synliggöra kompetens och underlätta bedömning.

Expertgruppen föreslår att en mer utvecklad gemensam ståndpunkt formuleras längre fram. SUHF:s roll i att ge vägledning och stöd till lärosätena betonades, liksom vikten av samverkan över funktioner för att undvika stuprörstänk och främja studenters rörlighet inom utbildningssystemet. Johannas presentation bifogas minnesanteckningarna.

8. AI i studieadministrativa processer

En del av mötet den 18 september avsätts för kompetensutveckling av expertgruppen inom AI, detta som en förberedelse inför det digitala seminariet den 30 september.

9. Arbetsgrupp riktat pedagogiskt stöd

Ida Söderberg Tah, ordförande i arbetsgruppen, gav en rapportering om arbetsgruppens arbete så här långt.

10. Rekommendation för arbetet med att validera reell kompetens för tillträde till högskoleutbildning REK 2023:2

Frågan bordlades.

11. Förhandlingsgruppen för nya överenskommelser med UHR

Jerker Dahne informerade om att arbetet går framåt med en enighet på övergripande nivå, och fokus framåt blir att ta fram innehållet i överenskommelserna. Målet är att utveckla en samverkansmodell på strategisk, taktisk och operativ nivå.

12. Aktuellt från Ladokkonsortiet

Magnus Mörck informerade om att de s.k. Selma-lärosätena och KTH nu är på väg in i utbildningsplaneringen. Ladok arbetar med integration mot ekonomisystem (studieavgiftshantering) och pedagogiskt stöd.

Han informerade kort om den krisövning som genomfördes i maj med 28 lärosäten. Expertgruppen kan konstatera att sektorn nu har genomfört en gemensam övning, att det var en chans för lärosätena att påbörja och eller se över sitt interna arbete. Ny övning föreslås genomföras nästa år.

13. Aktuellt från UHR

Jerker Dahne informerade om det nya uppdraget kring medborgarskapsprovet samt det pågående arbetet med GY25 och införandet av ämnesbetyg.

14. Aktuellt från SFS

Utgick då ingen studeranderepresentant var på plats.

15. Rapporter från andra grupper

Möjlighet att lyfta relevanta och aktuella frågor från andra grupper som ledamöterna ingår i. I minnesanteckningen bifogar vi i förekommande fall länkar till gruppernas anteckningar.

- a. Förbunds församlingen och förvaltningschefernas nätverk
Åsa Borin informerade om att alla lärosäten har skrivit under handslaget för e-infra, samt att en konstituerande stämma hålls 16 juni.
- b. Samverkansgruppen SUHF – UHR.
Inget nytt att rapportera.
- c. Antagningsrådet.
Senaste mötet var innehållsrikt, med presentation av slutrapporten från REKO pilotprojektet, presentation och diskussion av den under våren genomförda enkäten om flexibla antagningsomgångar. Inför rådets möte i november tas en plan fram för prioritering av behoven, inklusive en kartläggning av antagningsprocessens nuläge och en teknisk beskrivning av systemet, för att i ett nästa steg kunna peka mot ett önskeläge.
- d. Nationella bedömningsgruppen för antagning (NBA).
Alla tillämpningsrekommendationer för Gy25 är beslutade.
- e. Arbetsgruppen för lärosätenas arbete med föreskrifter.
Arbetsgruppen har skrivit slutrapport för sitt arbete och kommer att avslutas.
- f. Expertgruppen för internationaliseringsfrågor.
Har diskuterat rekommendationen för avgiftsskyldiga studenter.
- g. UKÄ:s referensgrupp för den officiella statistiken.
Inget möte sedan sist.
- h. Studieadministrativa chefsnätverken.
Marina Geijer informerade om nätverkens senaste möten.

16.Övriga frågor

Inga övriga frågor.

17.Kommande möten

- Torsdagen 18 september, kl. 9:30-15:00, på SUHF:s kansli
- Tisdagen 28 oktober, kl. 9:30-15:00, på SUHF:s kansli
- Torsdagen 11 december, kl. 9:30-15:00, Stockholms universitet

18.Avslutning

Ordförande tackar för deltagandet och avslutar mötet.

Validering för tillgodoräknande

Nyheter i HF och arbete med automatiskt erkännande (AR25/30)

SUHF:s expertgrupp för studieadministrativa frågor

2025-06-11

Johanna Boynton, Stockholms universitet

Viktiga styrdokument för arbete med tillgodoräknande

- Högskoleförordning (1993:100) – **ändring 2025**
- Förvaltningslag (2017:900)
- UKÄ:s "Högskolornas handläggning av tillgodoräknandeärenden – en vägledning" - **från 2021**
- SUHF:s rekommendation om automatiskt erkännande - **från 2023**
- Förordning (2015:545) om referensram för kvalifikationer för livslångt lärande
- Valideringsförordning (2022:1549)? – **från 2022**
- Lissabonkonventionen och EAR-manualen
- Global Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education - **från 2023**
- Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)

Nytt i HF kap. 6 sedan 1 mars 2025

7 § En student har rätt att tillgodoräkna sig **tidigare utvecklade kunskaper och färdigheter**. Det gäller dock inte, om det finns en **väsentlig skillnad** mellan de kunskaper och färdigheter som studenten åberopar och målen för den utbildning för vilken de är avsedda att tillgodoräknas.

Kunskaperna och färdigheterna ska vara sådana som studenten har utvecklat

1. genom att ha gått igenom en högskoleutbildning med godkänt resultat vid en svensk högskola,
2. genom att ha gått igenom en högskoleutbildning med godkänt resultat vid en utländsk högskola,
3. genom annan utbildning och som har dokumenterats i en kvalifikation som anges i bilaga 2 till förordningen (2015:545) om referensram för kvalifikationer för livslångt lärande eller som enligt beslut enligt den förordningen motsvarar en nivå i referensramen, eller
4. genom annan utbildning eller i yrkesverksamhet.

Förordning (2024:1305).

UNESCO:s globala konvention om erkännande av kvalifikationer inom högre utbildning (2023)

Substantial differences: significant differences between the foreign qualification and the qualification of the State Party which would most likely prevent the applicant from succeeding in a desired activity, such as, but not limited to, further study, research activities, or employment opportunities

European Standards and Guidelines for Quality Assurance in EHEA (ESG)

1.4 “Fair recognition of higher education qualifications, periods of study and **prior learning, including the recognition of non-formal and informal learning**, are essential components for ensuring the students’ progress in their studies, while promoting mobility. Appropriate recognition procedures rely on:

- institutional practice for recognition being in line with the principles of the Lisbon Recognition Convention;
- cooperation with other institutions, quality assurance agencies and the national ENIC/NARIC centre with a view to ensuring coherent recognition across the country.”

Om AR25- Spotlight on Recognition

- SU testade verktyget i sin helhet 2024
- Mycket effektivt och ambitiöst upplagt, sparar tid
- Kan fungera som verktyg för kompetens-utveckling
- Kan fungera som modell för lokalt utarbetade kvalitetssäkringsverktyg

Slutsatser gällande SU:s arbete med tillgodoräknande

- Överlag uppfyller Stockholms universitet flertalet kriterier i enlighet med Lissabonkonventionens och EAR-HEI:s standarder.
- Införandet av TG-ansökan i Ladok, lokala regler och central samordning främsta verktygen för att säkerställa att vi uppfyller kriterierna.
- Exempel på förbättringspunkter:
 - Uppdatera regelverk
 - Förbättra information på webben
 - Informera om väsentliga skillnader och automatiskt erkännande
 - Se över möjligheter till internt nätverksarbete
 - Se över möjligheter till att effektivisera arbetsfördelningen

Övergripande slutsatser om verktyget

- De standarder för bedömningsarbete som återfinns i LRC och EAR-HEI överensstämmer med de krav vi har enligt såväl HF som FL
- Vi ser utmaningar i att arbeta med detta utan att övriga regelverk uppdateras eller tar hänsyn till LRC, globala konventionen och ESG
- Varför dra en gräns vid utländska meriter? Metoder och principer för erkännande kan också gälla bedömning av svensk högskoleutbildning, annan utbildning och annat lärande

Behov av rekommendationer?

- Inför tillgodoräknande i SUHF:s rekommendation om validering i högskolan
- Ställningstagande gällande valideringsförordningen?
- Hur förankras UHR:s främjandeuppdrag i förhållande till SUHF?