



Rådsmötet 12 maj 2025 förhandlingen, resultatet och vägen framåt?



Webbinarium den 23 maj 2025, information om:

- SUHF:s position och arbetet med frågorna.
- SUHF:s diskussioner med rektorskonferenser och andra europeiska lärosätetsnätverk.

Christopher Sönerbrandt, bitr. generalsekreterare SUHF



Vid rådsmötet den 12 maj 2025 beslutade utbildningsministrarna om:

- en rekommendation om ett europeiskt system för kvalitetssäkring och erkännande inom högre utbildning
- en resolution om en gemensam europeisk examensmärkning och kommande steg mot en möjlig gemensam europeisk examen.

Ministrarna diskuterade också vilken roll *Union of Skills* spelar för att stärka det europeiska utbildningsområdet (EEA).

Den europeiska examensmärkningen

- Stimulerar dialog om internationell interoperabilitet
 - Behov av djupare analys av behov och mervärde av en möjlig europeisk examen
 - Fortsatt arbete med modeller och kriterier
 - Nödvändigt att det sker stegvis (2025-2029)
-
- *Det blir viktigt med den utdragna tidsplanen att vi fortsätter engagera oss för att vara med proaktivt, bidra och påverka utvecklingen framåt*

Vi behöver europeiskt samarbete



- Försvara akademisk frihet och institutionell autonomi



- Skapa mer innovation och stärka konkurrenskraft



- Bygga tillit mellan lärosäten och nationella system

Behovet av förenkling

- Minska administrativ komplexitet
- Bättre implementering av befintliga verktyg
- Undvik parallella kvalitetssäkringssystem
- *Vi vill inte ha ytterligare komplexa lager av politisk inblandning i akademiskt innehåll.*

Rektorskonferensernas diskussioner

SUHF
Sveriges universitets-
och högskoleförbund
Tryckerigatan 8
111 28 Stockholm

2025-05-06
Dnr SU-850-0022-25

Ställningstagande om Europeiska kommissionens färdplan mot europeisk examen

Behandlad av förbundsstyrelsen i Norrköping den 19 mars 2025.
Fastställt av SUHF:s styrelse den 6 maj 2025.

- Positiv grundhållning
- Förtydliga relationen till Bologna-instrumenten
- En europeisk examen behöver knytas tydligare till användarnas behov
- Förtydliga vilka administrativa hinder en europeisk examen kan (och inte kan) undanröja
- Förtydliga relationen mellan europeisk examen och europeisk examensmärkning
- Undvik att bygga "tvärinstitutionella" system för kvalitetssäkring, och prioritera istället implementering av Bologna-instrumenten

En positiv grundhållning

SUHF välkomnar kommissionens förslag till färdplan om en europeisk examen som ett sätt att stimulera dialogen om ökad internationell interoperabilitet inom den högre utbildningen och hur en sådant instrument skulle kunna utformas. I den fortsatta processen efterlyser vi en fördjupad analys av behovsbilden, det vill säga vilka problem som en europeisk examen är avsedd att lösa. Vi ser också positivt på det fortsatta arbetet med att experimentera med modeller och kriterier för en europeisk examen.

Samtidigt är en central förutsättning för arbetet på EU-nivå att utbildningspolitik är ett nationellt befogenhetsområde, vilket innebär att EU ska verka genom att stödja en harmonisering av nationella utbildningssystem så att EU:s beslut på utbildningsområdet kan fattas i enhällighet mellan medlemsländerna.

Detta innebär för det första att en europeisk examen måste integreras i 27 olika nationella traditioner och system, vilka innehåller många olika internt sammankopplade komponenter.

Enhällighet om en europeisk examen kan därför bara uppnås om den skapar ett tydligt mervärde utifrån de olika nationella systemen.

Nederländernas "villkor":

- *No additional administrative burdens*
- *Use and simplify existing Bologna tools*
- *Ensure autonomy of universities is protected*
- *Provide long term funding*
- *Start with a label and Policy Labs*

Tyskland:
*Still unclear for us –
what is the added
value?*

Polen och Frankrike:
Diskuterar steg mot
"svenska" systemet – att
lärosätena utvärderas externt
och själva ackrediterar sina
egna utbildningar

EUA:
*Any changes must
benefit the whole
sector!*



POTENTIAL, PREFERABLE AND FEASIBLE SCENARIOS UP TO 2030 AND BEYOND

- moderator **Maria Kelo**, Director of Institutional Development, EUA
- **Yann-Maël Bideau**, policy officer, DG EAC, European Commission
- **Prof. Arkadiusz Mezyk**, former Rector of the Silesian University of Technology and Honorary President of CRASP
- **Christopher Sönnerbrandt**, Deputy Secretary-General, SUHF (The Association of Swedish Higher Education Institutions)

CRASP

France
Universités

cdefi
Conférence des Directeurs
des Écoles Françaises
d'Ingénieurs

eua
EUROPEAN
UNIVERSITY
ASSOCIATION

Compared with the higher education systems of many other countries, the Swedish higher education system is relatively flexible. Educational offerings are largely course-based. Most higher education institutions (HEIs) offer freestanding courses and programmes also as distance education, some of which can be completely online.

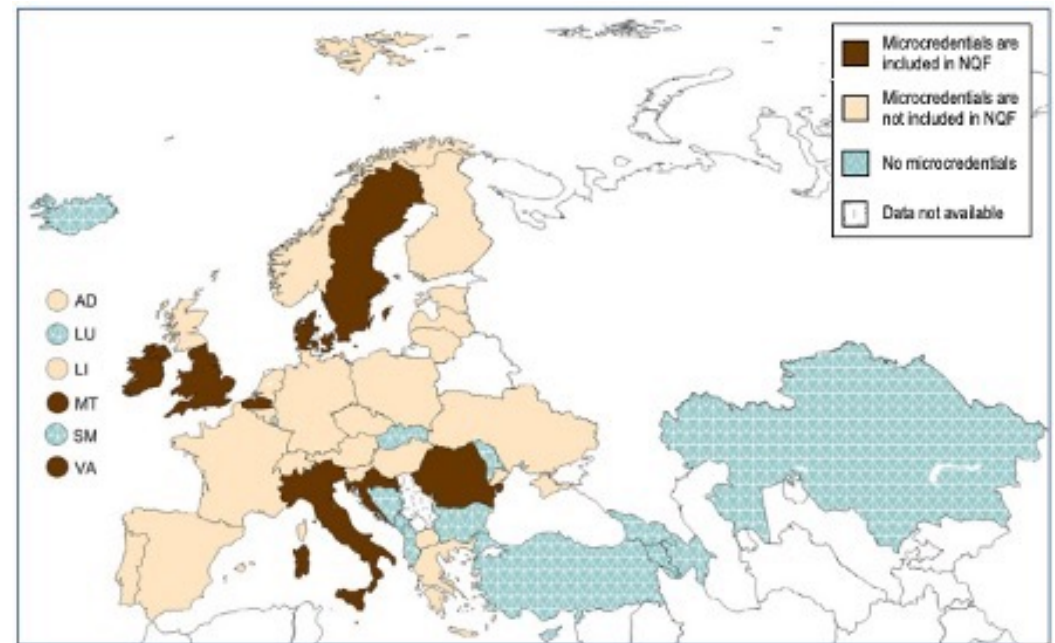
Traditionally, Swedish higher education is not limited to educating youth after completing upper-secondary education. It also includes education later in life, continuing professional development, and that individuals take courses for personal development without necessarily having the intention of receiving higher education credits. Thus, higher education in Sweden has a clear role in lifelong learning.

UKÄ Report 2023:19

Mikromeriter

Fristående kurser är mikromeriter i den svenska högskolan

SUHF rek. 2023:1, www.suhf.se/publikationer



Inclusion of microcredentials in national qualifications frameworks, 2022/2023

Källa: Eurudice. Bologna Process Implementation Report, 2024, fig. 2.8, s. 63.

Vägen framåt - några utgångspunkter

- Vi är starka förespråkare för mer samarbeten mellan lärosäten – inom Europa och utanför
- Lärosätenas autonomi och eget ansvarstagande är centralt för oss
- Samarbeten möjliggörs av tillit mellan lärosäten och länder
 - Tillit byggs bl.a. av de gemensamma principer och kvalitetsinstrument som implementeras i det europeiska området för högre utbildning (Bologna-EHEA)
 - För utbildningssamarbeten är European Approach ett bra steg på vägen – de samarbetande lärosätena får välja vem som gör extern ackreditering
 - Vi menar dock att lärosätena själva ska få ackreditera sina egna utbildningar – lärosätena har själva ansvaret och den kompetens och de ramverk som krävs
 - Lärosätenas kvalitetsarbete ska granskas externt.

political governance should be exercised
at an arm's length
from research and higher education

– ensuring that academic content remain
free from political influence

Vi välkomnar rådets beslut

- Gemensam europeisk examensmärkning kan påskynda implementeringen av Bolognaverkyten
- Vi behöver en bättre implementering i medlemsstaterna av Bolognarekommendationen om kvalitetssäkring
- Nytt momentum för samarbete inom europeisk högre utbildning



Tack!

www.suhf.se
christopher.sonnerbrandt@suhf.se