

Dagordning för förbundsårsamlingen – utkast

Tid: Onsdagen den 19 mars 2025 kl 8:30 – 15:00

Plats: Linköpings universitet, Campus Norrköping, Kåkenhus, Sal: K2. Adress: Bredgatan 31, Norrköping.

	Ärende / Föredragande	Åtgärd	Bilagor
1.	Mötets öppnande	Ordförande hälsar välkommen	--
2.	Programmet för förbundsårsamlingen samt anmälan av övriga frågor	Information	--
3.	Formalia a. Upprop (nya ordinarie ledamöter hälsas välkomna) b. Beloppsgränser och röstetal (information) c. Adjungeringar d. Justeringsperson e. Godkännande av dagordningen f. Protokoll från förbunds-årsamling 2024-10-16	Information/beslut	Förslag till justeringsperson: Anna Thörn Protokoll från förbunds-årsamling den 16 oktober 2024
4.	Förbundsärenden - Verksamhetsberättelse för 2024 - Ekonomisk rapportering 2024 - Revisorernas berättelser och frågan om ansvarsfrihet för styrelsen <i>Louise Pålsson</i>	Beslut	- Verksamhetsberättelse - Ekonomisk rapportering - Revision: o Revisionsberättelse o Granskningsberättelse
5.	Ställningstagande om Europeiska kommissionens Färdplan mot en europeisk examen <i>Christopher Sönerbrandt</i>	Beslut	Förslag till ställningstagande
6.	Handslag för en gemensam plattform för lärosätenas e-infrastruktur <i>Stefan Bengtsson, ordförande i Arbetsgruppen för e-infrastruktur</i>	Diskussion	Rapport från arbetsgruppen för e-infrastruktur Ett förslag till Handslag mellan lärosätena skickas ut separat några dagar före förbunds-årsamlingen
	PAUS ca kl. 10:00 – 10:30		
7.	SFS har ordet <i>Rasmus Lindstedt, ordförande SFS</i> <i>Elsa Berlin, vice ordförande SFS</i>	Information	--

8.	Gemensamt ramverk för lärosätenas arbete att utveckla framtida meritbedömningar <i>Jan-Ingvar Jönsson</i>	Beslut	Förslag till ramverk för meritbedömningar
9.	Migrationsfrågor <i>Anders Söderholm</i>	Information	--
10.	Särskild ersättningsmodell för utbildning för omställning och vidareutbildning <i>Stephen Hwang, särskild utredare</i>	Information och diskussion	--
	LUNCH ca kl. 12:00 – 13:00		
11.	AI – aktuella frågor för lärosätena <i>Maja Fjaestad, EU-kommissionens AI-office</i>	Information	--
12.	Expertgruppen för analys <i>Hans Adolfsson</i>	Information	--
13.	Information från presidiet a) Almedalen 2025 b) Presidiedagar c) NUS d) EUA e) Myndighetsdialog f) Utredningen om bristandeandel andel	Information	Protokoll från styrelsemöten finns på förbundets hemsida: https://suhf.se/om-suhf/styrelsen/ https://www.altinget.se/artikel/tre-universitetsrektor-er-fraagorna-vi-fick-fraan-vandelsutredningen-vacker-fraagor-om-rattssakerheten
14.	Rapporter från expertgrupper/arbetsgrupper - Expertgruppen för internationaliseringsfrågor <i>Erik Renström, ordförande</i> - Arbetsgruppen för lärarutbildning <i>Ylva Fältholm, ordförande</i>	Information	--
15.	Inbjudan till årskonferens (21/10) och förbundsförsamling (22/10) på SLU i Uppsala den 21-22 oktober 2025 <i>Maria Knutson Wedel, rektor SLU</i>	Information	SUHF firar 30 år!
16.	Förbundsförsamlingar 2026	Beslut	- Vårens möte den 18 mars på Jönköping University - Årskonferens och höstens möte den 20-21 oktober på Konstfack
17.	Övriga frågor	Diskussion	--
18.	Mötet avslutas	Ordförande avslutar mötet	--

Om inte annat anges är ordförande eller generalsekreterare föredragande.

Protokoll fört vid förbundsårsamlingens sammanträde på Uppsala universitet den 16 oktober 2024

Närvarolista, bilaga 1

1. Mötets öppnande

Ordförande Hans Adolfsson hälsade alla välkomna till förbundsårsamlingen.

2. Programmet för förbundsårsamlingen

Hans Adolfsson meddelade att programmet för dagen kommer att följa den utskickade dagordningen.

Inga övriga frågor anmäldes.

3. Formalia

Generalsekreterare Marita Hilliges förrättade upprop. Följande nya ordinarie ledamöter hälsades särskilt välkomna:

- Per-Henrik Holgersson, rektor KMH
- Henric Johnson, Blekinge Tekniska Högskola
- Mia Rönömar, rektor Malmö universitet
- Måns Svensson, rektor Jönköping University
- Anna Thörn, universitetsdirektör Linköpings universitet
- Thomas Tinglöv, förvaltningschef Röda Korsets Högskola.

Generalsekreteraren informerade om beloppsgränserna för röstetal och antal röster per lärosäte.

Förbundsårsamlingen beslutade om följande adjungeringar:

- Hela mötet: Marita Hilliges, Lars Alberius, Linda Gerén och Christopher Sönerbrandt, SUHF:s kansli; Rasmus Lindstedt och Elsa Berlin, SFS
- Punkt 8: Ann Fust, utredare
- Punkt 9: Carolina Rytterkull, Lunds universitet
- Punkt 10: Tim Ekberg, Lunds universitet/SUHF
- Punkt 12: Katrine Riklund, Umeå universitet.

Förbundsårsamlingen utsåg Caroline Sjöberg, universitetsdirektör, Uppsala universitet, att jämte ordförande justera dagens protokoll.

Förbundsårsamlingen godkände förslaget till dagordning.

Protokollet från förbundsårsamlingens sammanträde den 20 mars 2024 är justerat och utsänt med handlingarna. Protokollet lades till handlingarna.

4. Förbundsärenden

Marita Hilliges presenterade styrelsens förslag till medlemsavgift och verksamhetsplan för SUHF för kommande verksamhetsår.

Förbunds församlingen beslutade

- att SUHF tar ut medlemsavgifter för 2025 om 9,5 miljoner kronor * indexuppräknig + 3 miljoner kronor,
- att inga arvoden eller resekostnader utgår från SUHF:s budget för ledamöter i arbetsgrupper, utan att dessa täcks av vederbörandes huvudman. Eventuella undantag för personer utan organisationstillhörighet beslutas av presidiet.
- att OH-kostnader inte ska faktureras i de fall SUHF ersätter lärosäte för medarbetares tid i tjänsten vid större uppdrag,
- verksamhetsplanen för 2025 enligt förslag,
- att fastställa uppräknigen av beloppsgränserna för röstetal enligt förslag:

Antal röster	Föreslagen gräns 2025-2026 (tkr)	Nuvarande gräns 2023-2024 (tkr)
1	0 – 530 000	0 – 494 000
2	530 001 – 1 688 000	494 001 – 1 575 000
3	1 688 001 – 5 092 000	1 575 001 – 4 750 000
4	5 092 001 –	4 750 001 –

5. Revidering av stadgar

Marita Hilliges presenterade förslaget till revidering av SUHF:s stadgar. Styrelsen föreslog följande förändringar:

- Text i inledande stycke: Meningen "Smärre justeringar i dessa har gjorts tidigare. De revideras genom föreliggande stadgar." stryks då informationen inte tillför relevant information.
- Antal vice ordförande: Paragraf 9 har följande ordalydelse idag: "Inom förbundet finns en styrelse bestående av förbundets ordförande och vice ordförande samt ytterligare sex ledamöter utsedda av förbunds församlingen för en mandattid om två kalenderår."
- Paragrafen ändras till: "Inom förbundet finns en styrelse bestående av åtta ledamöter: förbundets ordförande, minst en vice ordförande samt ytterligare ledamöter utsedda av förbunds församlingen för en mandattid om två kalenderår."
- Syftet med ändringen är att öppna för möjligheten att ha ytterligare en eller flera vice ordförande. Då uppdraget som ordförande och vice ordförande är omfattande önskar styrelsen att kunna utöka presidiet.
- Ersätta "utskott" med "expertgrupper": I paragraf 11 talas om att styrelsen kan inrätta "utskott". Det är en beteckning förbundet aldrig använt sig av. Istället används begreppet "expertgrupper". Förslaget är att ändra beteckning enligt praxis.
- Mandatperiod för revisorer: I paragraf 12 om valberedningens arbete konsekvensändras avsnittet om att valberedningen föreslår en ordförande, "och minst en" vice ordförande. Samtidigt stryks texten "samt två revisorer för samma tid", då förbundets revisorer behandlas i paragraf 13.
- I paragraf 13 ändras texten så att revisorerna har samma mandatperiod som valberedningen, inte styrelsen. Praxis har varit, sedan förbundets start, att valberedningen utses vid vårens förbunds församlingen och tillträder direkt efter beslut, medan styrelse och revisorer sitter kalenderårsvis.

Förbunds församlingen beslutade att ändra SUHF:s stadgar enligt förslag. Förbunds församlingen förklarade beslutet omedelbart justerat.

6. Val av styrelse för SUHF för 2025-2026

Peter Aronsson utsågs till mötets ordförande för denna punkt. Ordförande bad de nominerade lämna salen.

Valberedningens ordförande, Astrid Söderbergh Widding, presenterade förslaget till ny styrelse och de övervägningar valberedningen har gjort i arbetet med att ta fram förslaget.

Förbunds församlingen beslutade enhälligt att SUHF:s styrelse för mandatperioden 2025 – 2026, ska vara:

- Hans Adolfsson, rektor, Umeå universitet t.o.m. 250131, därefter Stockholms universitet, ordförande
- Birgitta Bergvall Kåreborn, rektor, Luleå tekniska universitet
- Muriel Baser Hugosson, rektor Högskolan i Skövde
- Malin Broberg, rektor, Göteborgs universitet, vice ordförande
- Kerstin Jacobsson, universitetsdirektör, KTH
- Sanne Kofod Olsen, rektor, Kungl. Konsthögskolan
- Jerker Moodysson, rektor, Karlstads universitet
- Erik Renström, rektor, Lunds universitet, vice ordförande.

7. Gemensamt ramverk för lärosätenas arbete att utveckla framtida meritbedömningar

Jan-Ingvar Jönsson lämnade en lägesrapport från arbetsgruppen för meritbedömningar. Gruppen startade sitt arbete i februari 2022. Arbetsgruppen har genomfört ett stort antal möten med olika intressenter och även gjort internationella utblickar. Arbetsgruppen har nu tagit fram ett förslag till ramverk med åtta rekommendationer för att utveckla framtida meritbedömningar. Bakgrunden till de olika rekommendationerna presenterades. Arbetsgruppens har för avsikt att förfina förslaget genom att bland annat väga in förbunds församlingens synpunkter i arbetet. Planen är att förbunds församlingen ska få ett uppdaterat förslag att ta ställningen till på förbunds församlingen i mars 2025.

Förbunds församlingen tog del av informationen samt diskuterade och lämnade synpunkter på förslaget.

8. Nationell e-infrastruktur för högre utbildning

SUHF tillsatte hösten 2023, efter samråd med Universitets- och högskolerådet, Vetenskapsrådet och Ladokkonsortiet, en utredning med uppdrag att se över framtidens e-infrastruktur för högre utbildning. Utredningen genomfördes av Ann Fust och Magnus Petersson under våren 2024. Utredarna föreslår flera förändringar mot förtydligade uppdrag för aktörerna och bättre nationell samordning av den e-infrastruktur som behövs för högre utbildning i Sverige. Ann Fust presenterade utredningens arbete och förslag.

Förbunds församlingen tog del av presentationen, diskuterade frågan samt lämnade inspel för det fortsatta arbetet. Förbunds församlingen tackade Ann Fust.

Förbunds församlingen beslutade att SUHF ska ta fram förslag till strategi och handlingsplan som utformar och underlättar etablerandet av det gemensamma system för e-infrastruktur, som lärosätena behöver för sin verksamhet. Förbunds församlingen beslutade även att SUHF

ska ta fram konkreta förslag om etablering av de strukturer som behövs för att göra gemensamma prioriteringar och driva utvecklingsarbete.

9. Rekommendation om EUI-studieadministrativa frågor

De senaste åren har europauniversitetsinitiativet expanderat så att det idag är totalt 24 svenska lärosäten som ingår i lika många universitetsallianser. Carolina Rytterkull, Lunds universitet, presenterade arbetet i Arbetsgrupp för EUI-studieadministrativa frågor. Arbetsgruppen har identifierat studieadministrativa frågor som är gemensamma för europauniversitetsallianserna (EUI) och utarbetat förslag till nationella rekommendationer.

Förbundsförsamlingen beslutade att anta *Rekommendation för hantering av studieadministrativa frågor gemensamma för svenska lärosäten i en Europauniversitetsallians*. Förbundsförsamlingen tackade Carolina Rytterkull.

10. Kodex för universitet och högskolor

Det har blivit allt tydligare att universitet och högskolor behöver en sammanhållen värdegrund som definierar lärosätenas uppgift, identitet och roll. Inte minst finns behovet om det i framtiden blir aktuellt med en ändrad offentligrättslig organisationsform. Lärosätena skulle också sannolikt redan i dagsläget, med nuvarande förutsättningar och organisationsformer, ha nytta av ett sådant gemensamt arbete.

Förbundsförsamlingen diskuterade frågan om SUHF ska initiera ett arbete med att ta fram en gemensam svensk kodex för universitet och högskolor och vad en sådan kodex i sådan fall bör innehålla. Diskussionen genomfördes i workshop-format.

11. SFS har ordet

Rasmus Lindstedt, ordförande för SFS, och Elsa Berlin, vice ordförande, presenterade en fråga som just nu är högaktuell inom SFS. Det gäller aviserade sänkningen av statsbidragen till studentkårerna.

Förbundsförsamlingen tog del av rapporteringen samt lämnade kommentarer. Förbundsförsamlingen tackade Rasmus Lindstedt och Elsa Berlin.

12. Rekommendation om disciplinärenden

Arbetsgruppen för disciplinärenden har fått uppdraget att inventera processen för disciplinärenden och överväga framtagandet av gemensamma deklarerationer, rekommendationer eller ramverk vad gäller förebyggande av fusk, anmälan, bedömning och påföljd av disciplinärenden vid landets lärosäten. Arbetsgruppen har tagit fram ett förslag till rekommendation om gemensam utgångspunkt för avstängningstid vid vilseledande i samband med examination.

Katrine Riklund, ordförande i Arbetsgruppen för disciplinärenden, prorektor vid Umeå universitet, presenterade förslaget.

Förbundsförsamlingen beslutade att anta *Rekommendation om gemensam utgångspunkt för avstängningstid vid vilseledande i samband med examination*. Förbundsförsamlingen tackade Katrine Riklund.

13. Löntagarfondsstiftelsernas styrelser

Marita Hilliges informerade om att mandatperioden för forskningsstiftelserna som bildades av löntagarfondspengar går ut i slutet av juni 2025. Formerna för utseende av styrelserna i dessa stiftelser avreglerades 2010 som en följd av prop. 2009/10:136 "Ökad frihet för vissa stiftelser som finansierar forskning". Av beslutet framgår att avgående stiftelsestyrelser utser en

majoritet av ledamöterna efter förslag från bland annat forskarsamhället. I propositionen anges att universitet och högskolor gemensamt ska ta fram förslag.

Förbunds församlingen beslutade att ge styrelsen i uppdrag att utse en nomineringsgrupp med uppdrag

- att på förbundets vägnar föra samtal med stiftelserna och övriga nominerande organisationer om sammansättningen av respektive styrelse
- att samla in nomineringar av kandidater till aktuella styrelseposter från medlemmarna.

14. Almedalen 2025

Styrelsen föreslår att SUHF ska vara på plats under Almedalsveckan 2025. Förslaget är att anordna ett antal seminarier – och en rektorsmiddag – för att samla högskolesektorn och dess intressenter.

Förbunds församlingen ställde sig positiv till att SUHF deltar under Almedalsveckan 2025. Förbunds församlingen lämnade inspel inför deltagandet. Ytterligare synpunkter kan gärna lämnas till SUHF:s kansli.

Förbunds församlingen beslutade att SUHF ska delta under Almedalsveckan 2025 och gav styrelsen i uppdrag att effektuera i enlighet med diskussionen.

15. Information från presidiet

Hans Adolfsson och Marita Hilliges lämnade information från presidiet om

- *Presidiedagar*
Sedan föregående förbunds församlingar har två presidiedagar genomförts. Presidiet har bland annat träffat Mattias Pleiner, utredare av förbättrade förutsättningar för utländska doktorander och forskare att verka i Sverige och säkrare bedömningar av uppehållstillstånd för studier samt Stephen Hwang, utredare av särskild ersättningsmodell för utbildning för omställning och vidareutbildning för yrkesverksamma. Presidiet har även träffat forskningsfinansiärerna angående Dialogseminariet den 17 januari 2025.

Presidiet kommer senare i höst att träffa Skolverkets nya GD Joakim Malmström, flera nya rektorer samt Produktivitetskommissionen.
- *Nomineringar till programledare för ledarprogrammen*
SUHF driver sedan många år tillbaka ledarprogrammen rektorsprogrammet (RP) och högre ledarprogrammet (HeLP). Det är nu dags att rekrytera en ny programledare som ska ersätta en planerad pensionsavgång. Alla lärosäten uppmanades att skicka nomineringar till Marita Hilliges.
- *NVKR (nationella vårdkompetensrådet)*
Lärosätena har fem platser i NVKR. Det är inom kort dags att nominera till nästa mandatperiod. Det är SUHF som nominerar för lärosätenas räkning och därefter beslutar regeringen.
- *Nordic University Days i Bryssel*
Vartannat år arrangerar de nordiska rektorskonferenserna Nordic University Days i Bryssel för de nordiska rektorerna. Det senaste mötet genomfördes den 23 – 24 september i år. Totalt deltog ett sjuttioal rektorer. Nästa Nordic University Days äger rum den 28-29 september 2026.

- *EUA*
EUA har startat en pilot till ett ledarskapsprogram på europeisk nivå. Hans Adolfsson ingår i styrgruppen och Karin Allera, programledare för SUHF:s ledarprogram, deltar som expert i arbetet.
- *IAU*
Den 22-24 november 2024 arrangeras nästa årskonferens inom IAU i Tokyo. Konferensens tema är University Values in a Changing World. Peter Aronsson arbetar inom IAU:s styrelse med särskilt uppdrag för öppen vetenskap.
- *Kommande SUHF-konferenser*
SUHF arrangerar ett stort antal konferenser, information finns på <https://suhf.se/aktivitet-kategori/konferens/>.
- *Kommittén Demokratins röstbärare*
Svenska Unescorådet har under en tid samlat grupper för att diskutera vissa gruppers utsatthet i en demokrati satt under press. Diskussionerna har lett till starten av *Kommittén Demokratins röstbärare*. Sveriges unga akademi och SUHF deltar i initiativet.

16. Rapporter från expertgrupper/arbetsgrupper

Ordförande i expertgruppen för analys, Hans Adolfsson, informerade om gruppens arbete. Expertgruppen har hittills arbetat med fyra olika projekt:

1. Ändrad offentligrättslig organisationsform
2. Ökad kontroll och ökad byråkratisering
3. Styrning av utbildningsutbudet
4. Ökat beroende av externa bidrag för forskning och forskarutbildning.

Hittills har SUHF publicerat sex rapporter från arbetet, ytterligare två kommer inom kort. SUHF:s rapporter publiceras på <https://suhf.se/publikationer/rapporter/>.

Expertgruppen arbete fortsätter med nya projekt under 2025. Några exempel:

- Akademisk frihet och autonomi – om en kodex för svenska lärosäten och förslag om ändrad offentligrättslig organisationsform.
- Ökad kontroll och ökad byråkratisering – om vad vi kan göra själva, konkreta förslag och goda exempel.
- Samarbete mellan lärosäten – om behov och förutsättningar:
 - en övergripande utredning om möjligheter och hinder för samarbete,
 - en utredning med särskilt fokus på ämnesläro-utbildningen, och
 - en med särskilt fokus på professionsutbildningar inom hälso- och sjukvården.

De nya projekten ska bygga vidare och fördjupa tidigare arbete.

17. Inbjudan till förbundsförsamling på Linköpings universitet den 19 mars 2025

Anna Thörn, universitetsdirektör vid Linköpings universitet, hälsade alla varmt välkomna till vårens förbundsförsamling. Mötet kommer att äga rum på campus Norrköping. Linköping fyller 50 år under 2025.

18. Övriga frågor

Inga övriga frågor behandlades.

19. Mötet avslutas

Ordförande Hans Adolfsson riktade ett speciellt tack till de ledamöter av förbunds församlingen som inom kort kommer att avgå som rektorer eller förvaltningschefer. Ordföranden tackade därefter samtliga deltagare och avslutade mötet.

Vid protokollet

Linda Gerén

Justerat av

Hans Adolfsson

Caroline Sjöberg

Bilaga 1

Närvarande vid förbunds församlingens sammanträde den 16 oktober 2024. Mötet ägde rum på Uppsala universitet.

(Partiell närvaro specificeras ej. Digital närvaro noteras ej.)

Ordförande

Hans Adolfsson, Umeå universitet

Rektorer och förvaltningschefer eller motsvarande

Henric Johnson	Blekinge Tekniska Högskola	Rektor
Henrick Gyllberg	Blekinge Tekniska Högskola	Högskoledirektör
Maria Elmquist	Chalmers tekniska högskola	Prorektor
Magnus Peterson	Chalmers tekniska högskola	Ers. för förvaltningschef
Niklas Holmefur	Enskilda Högskolan Stockholm	Rektor
Robert Engell	Försvvarshögskolan	Rektor
Christina Zander	Försvvarshögskolan	Högskoledirektör
Per Nilsson	Gymnastik- och idrottshögskolan	Rektor
Björn Sandahl	Gymnastik- och idrottshögskolan	Förvaltningschef
Malin Broberg	Göteborgs universitet	Rektor
Johan Johansson	Göteborgs universitet	Universitetsdirektör
Jörgen Elbe	Högskolan Dalarna	Vikarierande rektor
Katarina Hedlund Johansson	Högskolan Dalarna	Högskoledirektör
Mats Tinnsten	Högskolan i Borås	Rektor
Anna Cregård	Högskolan i Borås	Förvaltningschef
Lars Bengtsson	Högskolan i Gävle	Prorektor
Micael Melander	Högskolan i Gävle	Förvaltningschef
Susanne Öhman	Högskolan i Halmstad	Rektor
Catarina Coquand	Högskolan i Halmstad	Högskoledirektör
Muriel Beser Hugosson	Högskolan i Skövde	Rektor
Marie Smedbro	Högskolan i Skövde	Högskoledirektör
Håkan Pihl	Högskolan Kristianstad	Rektor
Åsa Vännman	Högskolan Kristianstad	Högskoledirektör
Mats Jägstam	Högskolan Väst	Rektor
Måns Svensson	Jönköping University	Rektor
Eva Gipperth	Jönköping University	Högskoledirektör
Jerker Moodysson	Karlstads universitet	Rektor
Ann-Christine Larsson Ljung	Karlstads universitet	Universitetsdirektör
Annika Östman Wernerson	Karolinska Institutet	Rektor
Veronika Sundström	Karolinska Institutet	Universitetsdirektör
Anna Valtonen	Konstfack	Rektor
Elisabet Nordwall	Konstfack	Förvaltningschef
Sanne Kofod Olsen	Kungl. Konsthögskolan	Rektor
Malin Hell	Kungl. Konsthögskolan	Förvaltningschef
Per-Henrik Holgersson	Kungl. Musikhögskolan	Rektor
Nina Cajhamre	Kungl. Musikhögskolan	Stf. Högskoledirektör
Anders Söderholm	Kungl. Tekniska högskolan	Rektor
Kerstin Jacobsson	Kungl. Tekniska högskolan	Universitetsdirektör

Jan-Ingvar Jönsson	Linköpings universitet	Rektor
Anna Thörn	Linköpings universitet	Universitetsdirektör
Peter Aronsson	Linnéuniversitetet	Rektor
Therése Iveby Gardell	Linnéuniversitetet	Universitetsdirektör
Birgitta Bergvall-Kåreborn	Luleå tekniska universitet	Rektor
Maria Lundgren	Luleå tekniska universitet	Universitetsdirektör
Erik Renström	Lunds universitet	Rektor
Susanne Kristensson	Lunds universitet	Universitetsdirektör
Mia Rönmar	Malmö universitet	Rektor
Susanne Wallmark	Malmö universitet	Universitetsdirektör
Roger Klinth	Marie Cederschiöld högskola	Rektor
Anders Fällström	Mittuniversitetet	Rektor
Louise Beskow	Mittuniversitetet	Universitetsdirektör
Martin Hellström	Mälardalens universitet	Rektor
Karin Cardell	Mälardalens universitet	Universitetsdirektör
Susanne Georgsson	Röda Korsets Högskola	Rektor
Johanna Adami	Sophiahemmet Högskola	Rektor
Mårten Jansson	Sophiahemmet Högskola	Förvaltningschef
Ellen Røed	Stockholms konstnärliga högskola	Rektor
Jonatan Palmquist	Stockholms konstnärliga högskola	Högskoledirektör
Astrid Söderbergh Widding	Stockholms universitet	Rektor
Åsa Borin	Stockholms universitet	Universitetsdirektör
Maria Knutson Wedel	Sveriges Lantbruksuniversitet	Rektor
Martin Melkersson	Sveriges Lantbruksuniversitet	Universitetsdirektör
Gustav Amberg	Södertörns högskola	Rektor
Hans Andersson	Södertörns högskola	Förvaltningschef
Hans Adolfsson	Umeå Universitet	Rektor
Hans Wiklund	Umeå Universitet	Universitetsdirektör
Anders Hagfeldt	Uppsala universitet	Rektor
Caroline Sjöberg	Uppsala universitet	Universitetsdirektör
Johan Schnürer	Örebro universitet	Rektor
Louise Pålsson	Örebro universitet	Universitetsdirektör

Adjungerade

Ann Fust	Utredare	§ 8
Carolina Rytterkull	Lunds universitet	§ 9
Tim Ekberg	Lunds universitet	§ 10
Katrine Riklund	Umeå universitet	§ 12
Rasmus Lindstedt	Sveriges förenade studentkårer	Hela mötet
Elsa Berlin	Sveriges förenade studentkårer	Hela mötet
Marita Hilliges	SUHF	Hela mötet
Lars Alberius	SUHF	Hela mötet
Linda Gerén	SUHF	Hela mötet
Christopher Sönerbrandt	SUHF	Hela mötet

Förbundsärenden

Dokument

- Verksamhetsberättelse för SUHF för 2024
- Ekonomisk rapportering för SUHF 2024
- Revisionsberättelse från verksamhetsrevisorerna
- Granskningsberättelse från Stockholms universitets internrevision

Förslag

Förbunds församlingen beslutar

- att lägga verksamhetsberättelsen för SUHF för 2024 till handlingarna
- att fastställa den ekonomiska rapporteringen för 2024
- att bevilja styrelsen ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2024.

Bakgrund

Verksamhetsberättelsen

I verksamhetsberättelsen för 2024 redovisas SUHF:s verksamhet vad gäller förbunds församling, styrelse, expert- och arbetsgrupper och kansli. Verksamhetsberättelsen följer samma upplägg som förbundets manifest *Framtiden börjar nu – Manifest för dialog om den svenska högskolan 2030* och delas upp i de fyra prioriterade områdena: framtidens utmaningar, kompetens, dialog och profil.

Ekonomisk rapportering för 2024

SUHF:s centrala verksamhet (kansliet) finansieras av medlemsavgifterna som för 2024 uppgick till 9 500 tkr. Avgiften är indexuppräknad med 3,7 % från året före. Kostnaderna består av utgifter för kansli, presidium, konsulter, mm.

Förutom den centrala verksamheten har SUHF en projektverksamhet. I denna ingår två långsiktigt självfinansierade grenar – en för de högre ledarprogrammen och en för konferensverksamheten. Därutöver genomförs, på uppdrag av Expertgruppen för analys, ett antal utredningar – även dessa finansieras av medlemmarna genom den extra budget om 3 miljoner kronor per år för perioden 2023 – 2025 som beslutades av förbunds församlingen i oktober 2022.

Sammantaget har SUHF under 2024 haft intäkter på 18 285 tkr och kostnader på 18 240 tkr vilket ger en kapitalförändring på 45 tkr.

Revision

SUHF verksamhetsrevisorer, Mats Tinnsten, rektor Högskolan i Borås, och Louise Pålsson, universitetsdirektör vid Örebro universitet, har efter granskning av förbundets räkenskaper och förvaltning lämnat en revisionsberättelse.

Stockholms universitet är värmyndighet för SUHF vilket innebär att den ekonomiska redovisningen sker på ett kostnadsställe i universitetets bokföring. Stockholms universitets internrevisor har gjort en bedömning av den interna kontrollen avseende ekonomisk redovisning, samt granskat ett urval av transaktioner i bokföringen och därefter lämnat en granskningsberättelse.

Verksamhetsberättelse 2024

Innehållsförteckning

Inledning	4
Verksamhetsberättelsens upplägg	4
Arbetsformer	4
Förbundets ekonomi.....	6
Framtidens utmaningar	7
Kompetens.....	9
Dialog.....	11
Profil	13
Bilaga 1: Medlemmar 2024.....	15
Bilaga 2: Översikt över verksamheten 2024	16
Remissyttranden	16
Rekommendationer.....	16
Rapporter	17
Skrivelser	17
Ställningstaganden.....	17
Konferenser och seminarier.....	17
Bilaga 3: Presidiedagar 2024.....	20
Bilaga 4: Arbetsgrupper	21
Arbetsgruppen för bibliometri.....	21
Arbetsgruppen för disciplinärenden	21
Arbetsgruppen för e-infrastruktur	21
Arbetsgruppen för EU-bevakning.....	21
Arbetsgruppen för EUI-studieadministrativa frågor.....	21
Arbetsgruppen för hantering av litiumjonbatterier	21
Arbetsgruppen för kvalitet i administrationen	22
Arbetsgruppen för lärosätenas arbete med föreskrifter.....	22
Arbetsgruppen för informationssäkerhet inklusive IT-/cybersäkerhet.....	22
Arbetsgruppen för rekommendation gällande kursen Vidareutveckling och analys av kvalitet i undervisning (VAK).....	22
Arbetsgruppen kring klimatpåverkan.....	22
Arbetsgruppen för meritbedömningar	23
Arbetsgruppen för öppna lärresurser	23
Expertgruppen för analys	23
Expertgruppen för arbetsgivarfrågor	23
Expertgruppen för arkiv- och dokumenthantering.....	23
Expertgruppen för ekonomifrågor	23
Expertgruppen för etikfrågor	24
Expertgruppen för fastighets- och säkerhetsfrågor.....	24
Expertgruppen för högskolepedagogiska frågor	24
Expertgruppen för internationaliseringsfrågor.....	24

Expertgruppen för kvalitetsfrågor	25
Expertgruppen för lärarutbildning.....	25
Expertgruppen för lärosätesbiblioteken.....	25
Expertgruppen för professionsutbildningar inom hälso- och sjukvården	25
Expertgruppen för samverkan.....	25
Expertgruppen för studieadministrativa frågor	26
Forskningsdatagruppen	26
Förhandlingsgrupp för avtal mellan SUHF och Bonus Copyright Access	26
Förhandlingsgrupp för UHR-överenskommelser.....	26
NBA – Nationella bedömningsgruppen för antagning	27
Redovisningsrådet	27
Samordningsgruppen för högskoleprovet	27
Samordningsgruppen för öppen vetenskap	27
Samverkansgruppen SUHF – Migrationsverket.....	27
Samverkansgruppen mellan SUHF och Myndigheten för yrkeshögskolan	27
Samverkansgruppen SUHF – Skolverket	28
Samverkansgruppen SUHF – UHR	28
Styrgruppen för SUHF:s program för ledare i akademien.....	28
Styrgruppen för det administrativa ledarskapsprogrammet	28
SUHF:s rådgivande grupp för digitalisering	28
SUHF:s rådgivande grupp för globala relationer (inklusive styrgrupp)	29
Utredningsgrupp: Bortom transformativa avtal.....	29
Bilaga 5: Lärosätesrepresentation i expert- och arbetsgrupper	30

Inledning

SUHF erbjuder universitet och högskolor en gemensam arena för diskussioner och åtgärder. Det har till syfte att främja samråd och samverkan mellan universitet och högskolor och att agera i frågor av gemensamt intresse. Förbundet verkar för att universitet och högskolor ges goda ekonomiska och organisatoriska förutsättningar och därigenom kan bidra till att stärka demokratin och välförhållanden i Sverige. Förbundet arbetar i förhållande till statsmakter och andra organisationer i Sverige, liksom i förhållande till organisationer i Norden, Europa och världen i övrigt.

SUHF arbetar genom framställningar, rekommendationer och uttalanden. Det initierar och genomför utredningar och liknande verksamheter.

Rysslands fullskaliga invasion av Ukraina och konflikterna i Mellanöstern har tillsammans med den negativa ekonomiska utveckling, energikris och fortsatt klimatkris har påverkat hela samhället inklusive akademien. Inte minst har säkerhets- och migrationsfrågor varit högt uppe på agendan under året.

Verksamhetsplanen för 2024 behandlar inte i detalj alla insatser och aktiviteter som genomfördes under året. Insatser har gjorts för att hantera och bevaka olika initiativ, förslag och beslut från statsmakterna och olika organisationer.

Verksamhetsberättelsens upplägg

Verksamhetsberättelsen inleds med en beskrivning av arbetsformer och en kortfattad genomgång av arbetsgrupperna samt en sammanfattning av förbundets ekonomi.

I de senare avsnitten följer upplägget den beslutade verksamhetsplanen som i sin tur är uppbyggd på samma sätt som manifestet, *Framtiden börjar nu*. Manifestet består av fyra delar: framtidens utmaningar, kompetens, dialog och profil.

De insatser och aktiviteter som har genomförts har placerats under den rubrik där de tydligt hör hemma, men många har inverkan på flera områden. Insatser och aktiviteter är inte uppställda i prioritetsordning.

Arbetsformer

Förbundsårsamlingen är SUHF:s högsta beslutade organ. Förbundsårsamlingen träffas normalt för två heldagsmöten per år – ett i mars och ett i oktober – på något lärosäte. Under 2024 var Mälardalens universitet värd för förbundsårsamlingens vårmöte och Uppsala universitet värd för höstmötet. Utöver dessa fysiska möten genomfördes extra digitala förbundsårsamlingar den 5 februari, 20 maj och 5 september, med anledning av olika säkerhetsfrågor.

Styrelsen utses av förbundsårsamlingen. Styrelsen består av sju rektorer och en förvaltningschef. SFS inbjuds att adjungera en person från sitt presidium till styrelsens möten. Styrelsemöten genomförs åtta gånger per år varav hälften i form av längre, fysiska möten och resterande som digitala möten. Styrelsen kombinerade sitt junimöte 2024 med ett studiebesök vid Lunds universitet och diskussioner om infrastrukturer.

Under 2024 hade styrelsen följande sammansättning:

- Hans Adolfsson, rektor Umeå universitet, ordförande
- Erik Renström, rektor Lunds universitet, vice ordförande
- Peter Aronsson, rektor Linnéuniversitetet
- Muriel Beser Hugosson, rektor Högskolan i Skövde (från 240401)
- Martin Hellström, rektor Mälardalens universitet
- Kerstin Jacobsson, universitetsdirektör KTH
- Sanne Kofod Olsen, rektor Kungl. Konsthögskolan
- Agneta Marell, rektor Jönköping University (till 240331)
- Mats Viberg, rektor Blekinge tekniska högskola

Presidiet utgörs av förbundets ordförande, vice ordförande och generalsekreterare. Presidiet har möte varje vecka under terminen. Fyra gånger per år genomförs presidiedagar då presidiet träffar nya rektorer och olika intressenter, se bilaga 3.

SUHF bedriver en stor del av arbetet inom olika typer av arbetsgrupper. Arbetsgrupperna består huvudsakligen av personer från medlemslärosätena. SFS inbjuds att utse representanter i relevanta arbetsgrupper. Resekostnader och arbetstid betalas av arbetsgivaren.

Arbetsgrupperna kan delas in i två kategorier: expertgrupper och arbetsgrupper. Under 2024 har följande grupper varit verksamma. Grupperna beskrivs närmare i bilaga 4.

Expertgrupper (grupper med fleråriga uppdrag)

- Expertgruppen för analys
- Expertgruppen för arbetsgivarfrågor
- Expertgruppen för arkiv- och informationshantering
- Expertgruppen för ekonomifrågor
- Expertgruppen för etikfrågor
- Expertgruppen för fastighets- och säkerhetsfrågor
- Expertgruppen för högskolepedagogiska frågor
- Expertgruppen för internationaliseringsfrågor
- Expertgruppen för kvalitetsfrågor
- Expertgruppen för lärarutbildning
- Expertgruppen för lärosätesbiblioteken
- Expertgruppen för professionsutbildningar inom hälso- och sjukvården
- Expertgruppen för samverkan
- Expertgruppen för studieadministrativa frågor

Arbetsgrupper (ad hoc-grupper för enskilda uppdrag eller utredningar samt undergrupper till expertgrupper)

- Arbetsgruppen för bibliometri
- Arbetsgruppen för disciplinärenden
- Arbetsgruppen för e-infrastruktur
- Arbetsgruppen för EU-frågor inom forskning, utbildning och innovation
- Arbetsgruppen för EUI-studieadministrativa frågor
- Arbetsgruppen för kvalitet i administrationen
- Arbetsgruppen för hantering av litiumjonbatterier

- Arbetsgruppen för lärosätenas arbete med föreskrifter
- Arbetsgruppen för lärosätenas bidrag till totalförsvaret
- Arbetsgruppen för meritbedömningar
- Arbetsgruppen för rekommendation gällande kursen Vidareutveckling och analys av kvalitet i undervisning (VAK)
- Arbetsgruppen för öppna lärresurser
- Forskningsdatagruppen
- Förhandlingsgrupp för avtal mellan SUHF och Bonus Copyright Access (vilande)
- Förhandlingsgrupp UHR överenskommelser
- NBA – Nationella bedömningsgruppen för antagning
- Redovisningsrådet
- Samordningsgruppen för nationell ULF-strategi (ULF-S)
- Samordningsgruppen för öppen vetenskap
- Samverkansgrupp SUHF – Skolverket
- Samverkansgrupp SUHF – UHR
- Samverkansgrupp SUHF – Migrationsverket
- Samverkansgrupp SUHF – Myndigheten för yrkeshögskolan
- Sekreterarnätverket
- SUHF:s rådgivande grupp för digitalisering
- SUHF:s rådgivande grupp för globala relationer

Dessutom driver SUHF utbildningar med därtill kopplade arbetsgrupper: Styrgruppen för SUHF:s program för ledare i akademien (HeLP-programmet och Rektorsprogrammet) samt Styrgruppen för det administrativa ledarskapsprogrammet.

Deltagandet av lärosätesanknutna personer i expert- och arbetsgrupper är en värdefull och absolut förutsättning för att SUHF ska fungera. Kansliet utför i allmänhet en samordnande funktion i de olika grupperna.

Inom SUHF finns två nätverk för förvaltningschefer för universitetet respektive högskolor. Nätverken träffas dels var för sig, dels gemensamt i samband med förbundsårsamlingarna. Generalsekreteraren deltar kontinuerligt i universitetsdirektörernas och högskoledirektörernas nätverksmöten. Dessa möten redovisas kontinuerligt vid styrelsens möten.

SUHF har via förfrågningar även bemannat arbetsgrupper inom andra organ och myndigheter, exempelvis Kungliga biblioteket, Skolverket, Universitetskanslersämbetet och Universitets- och högskolerådet. Beslut om deltagande och bemanning av dessa grupper fattas av presidiet, i allmänhet efter beredning i berörda expertgrupper.

SUHF har dessutom nominerat representanter från universitets och högskolesektorn till olika grupper. Det gäller exempelvis Nationella vårdkompetensrådet, de nationella råden för specialisttjänstgöring, Rådet för professioner i skolväsendet, experter till utredningar samt ett antal referensgrupper eller liknande som tillsätts av olika myndigheter, utredningar och organ.

Förbundets ekonomi

SUHF:s centrala verksamhet (kansliet) finansieras av medlemsavgifterna som för 2024 uppgick till 9 500 tkr. Avgiften är indexuppräknad med 3,7 % från året före.

Förutom den centrala verksamheten har SUHF en projektverksamhet. I denna ingår två långsiktigt självfinansierade grenar – en för de högre ledarprogrammen och en för konferensverksamheten. Därutöver genomförs, på uppdrag av Expertgruppen för analys, ett antal utredningar – även dessa finansieras av medlemsavgifterna genom den extra budget om 3 miljoner kronor per år för perioden 2023 – 2025, som beslutades av förbundsårsamlingen i oktober 2022.

Kansliets kostnader utgörs av utgifter för kansli, presidium, konsulter, mm. Kansliets driftskostnader har under 2024 varit högre än tidigare år. Ökningen beror bland annat på att kansliet har anlitat externa experter för flera utredningar och analyser. Dessutom genomfördes fler arrangemang än tidigare år där SUHF stod för kostnaderna. Bland annat genomfördes en workshop om hat och hot, ett seminarium om marknadshyror och fler arrangemang än vanligt under Almedalsveckan.

Ledarprogrammen HeLP och Rektorsprogrammet samt det administrativa ledarprogrammet har under 2024 genomförts enligt plan.

SUHF har haft en stor seminarieverksamhet under året med 31 genomförda konferenser, seminarier och webinarier. Andelen digitala arrangemang ökade under pandemin och har etablerats som ett väl fungerande sätt att mötas i många sammanhang. SUHF tar inte ut deltagaravgift vid digitala arrangemang.

Sammantaget har SUHF under 2024 haft intäkter på 18 285 tkr och kostnader på 18 240 tkr vilket ger en kapitalförändring på 45 tkr. För mer detaljer se den ekonomiska rapporteringen för 2024.

Framtidens utmaningar

I manifestets inledning Framtidens utmaningar betonas samhällsutmaningarna och högskolans roll relativt dessa. Universitet och högskolor ska vara självständiga, stå nära det övriga samhället och vara till för alla.

Nedan anges ett antal områden där SUHF har arbetat under 2024 för att bidra till att högskolans roll förtydligas och att goda förutsättningar finns för alla att ta del av högre utbildning.

SUHF ska arbeta för förändringar som är inriktade mot att förbättra lärosätenas möjligheter att utvecklas för att möta den komplexa kravbilden och samtidigt behålla den hittills så framgångsrika akademiska modellen. I hög grad syftar det till att skapa förutsättningar för mångfald och variation inom systemet och att ge lärosätena rådighet över sin verksamhet. En minskad direktstyrning kompletterad med bättre uppföljning och tydligt ansvarstagande från lärosätena ökar förutsättningarna för att ta tillvara den kreativitet och vilja som finns vid varje lärosäte.

För att stödja en utveckling i denna riktning har SUHF under 2024 bland annat arbetat med nedanstående (text från verksamhetsplanen för 2024 är kursiverad):

- *SUHF ska inom ramen för lärosätenas autonomi föra debatt och genomföra seminarier och hearings. Här ingår fortsatt påverkansarbete utifrån förbundets ställningstaganden.*

Ett extensivt arbete pågår inom förbundet baserat på bl.a. arbetet i Expertgruppen för analys. I detta ingår även SUHF:s arbete med SULF, SFS och SUA kring grundlagsskydd av akademisk frihet och institutionell autonomi.

- *SUHF ska arbeta med att synliggöra lärosätenas bidrag till samhällets välfärd och utveckling, liksom dess genomslag.*
Sammanställd statistik kring detta uppdateras årligen. Under året diskuterades dessutom lärosätenas bidrag till kompetensförsörjning i kontakt med OECD/TSI-projektet inom myndighetssamverkan för kompetensförsörjning.
- *SUHF ska arbeta för att forskningens och den högre utbildningens frihet och lärosätens rätt till självbestämmande ska skyddas i lag.*
Se ovan om lärosätenas autonomi.
- *SUHF ska med olika medel påverka och arbeta med de frågor som lyfts i tidigare och kommande forskningspolitiska propositioner.*
Under året analyserades och diskuterades inspelen till forskningspropositionen. Påverkansarbete utifrån SUHF:s ställningstaganden har genomförts i diverse fora.
- *SUHF ska fortsatt arbeta med frågor kring högskolans styrning och resurstilldelning.*
Expertgruppen för analys har arbetat med dessa frågor genom sina utredningar samt i diskussioner kring kompetensförsörjning, styrning av lärosätenas utbildningsutbud samt forskningsfinansiering.
- *SUHF ska verka för förstärkta utbildningsprislappar för att säkerställa utbildningens kvalitet.*
Behandlas i arbetet med forskningspropositionen och med budgetpropositionen. Frågan har lyfts bland annat tillsammans med SFS.
- *SUHF ska utveckla förbundets analyskapacitet enligt beslut i förbunds-församlingen.*
Detta har genomförts genom tillsättandet av Expertgruppen för analys och hur gruppen har utvecklat sina arbetsmetoder.
- *SUHF ska verka för att spridning av kunskap är fri och tillgänglig för alla genom öppen vetenskap. I begreppet öppen vetenskap innefattas bland annat öppen tillgång, öppna data, öppna lärresurser och medborgarforskning.*
Flera av SUHF:s arbetsgruppen arbetade med dessa frågor under året, exempelvis Expertgruppen för lärosätesbiblioteken och Arbetsgruppen för öppna lärresurser. Frågan samordnas av Samordningsgruppen för öppen vetenskap.
- *SUHF ska verka för implementering av de globala målen för hållbar utveckling, Agenda 2030 och klimatramverk för lärosätena.*
Expertgruppen för samverkan har under året samrått med klimatnätverket kring bl.a. det projekt som Vinnova finansierar. SUHF har, baserat på arbete som har gjorts inom klimatnätverket, tagit fram en vägledning om hållbara byggnader och lokaler.

- *SUHF ska arbeta med strategiska frågor rörande internationalisering. I det internationella arbetet på europeisk nivå ska SUHF bevaka EU-program som Horisont Europa, Erasmus+, Europauniversitet (EUI) och EOSC.*
Under året har SUHF arbetat med dessa frågor i många sammanhang. En viktig fråga för 2024 har varit Ramprogram 10 (RP10), liksom fortsatt arbete med EUI och EOSC.
- *SUHF ska fortsatt delta i och aktivt påverka samarbetet inom NUS, EUA och IAU.*
Under det norska ordförandeskapet inom NUS under 2024 har SUHF varit värd för ett av mötena. Inom EUA har SUHF representanter i flera arbetsgrupper. Astrid Söderbergh Widding har varit ledamot av EUA:s styrelse och har lett arbetet med att ta fram EUA:s positionspapper om FP10. Peter Aronsson var ledamot av IAU:s styrelse.

Kompetens

I manifestets avsnitt om Kompetens betonas akademisk frihet och ansvar med kollegial öppenhet och gemensam prövning utifrån ett ansvarsfullt ledarskap.

För att stödja en utveckling i denna riktning har SUHF under 2024 bland annat arbetat med nedanstående (text från verksamhetsplanen för 2024 är kursiverad):

- *SUHF ska fortsätta arbetet med kvalitetsfrågor för utbildning, forskning och administration. Lärosätenas eget ansvarstagande för kvalitetsarbetet inom all verksamhet ska vara i fokus.*
Expertgruppen för kvalitetsfrågor har i sitt uppdrag att följa UKÄ:s och VR:s kvalitetsbevakande arbete.
- *SUHF ska stödja och synliggöra sektorns gemensamma ansvarstagande för kompetensförsörjningen.*
Se ovan kring myndighetssamverkan i arbetet med att synliggöra lärosätenas bidrag till samhällets välfärd och utveckling. Workshopar genomförs tillsammans med omställningsorganisationerna m.fl. kring omställningsstudiesystemet (OSS). Frågan lyftes under Almedalsveckan.
- *SUHF ska verka för att möta samhällets behov av kompetens inom säkerhetsområdet och totalförsvaret.*
Expertgruppen för fastighets- och säkerhetsfrågor har under året arbetat med att öka förmågan att hantera olika säkerhetsfrågor inom sektorn, exempelvis inom informationssäkerhet, samt Arbetsgruppen för lärosätenas bidrag till totalförsvaret arbetade under året med dessa frågor.
- *SUHF ska följa arbetet kring regeringsuppdraget till alla myndigheter kring jämställdhetsintegrering samt verka för att jämställdhetsfrågor ska finnas med på agendan vid olika möten och seminarier.*
Frågan bevakas vid möten och seminarier. Expertgruppen för arbetsgivarfrågor har uppdrag kring jämställdhetsintegrering.
- *SUHF ska genomföra olika konferenser med olika inriktningar för personal inom högskolan, såväl digitala som fysiska.*

SUHF genomförde under året 31 seminarier och konferenser. Många grupper genomför seminarier inom sina ansvarsområden. Som exempel kan nämnas en digital seminarieserie om AI där flera av seminarierna var välbesökta.

- *SUHF ska stärka och utveckla Rektorsprogrammet, HeLP-programmet och det administrativa ledarskapsprogrammet. I arbetet med ledarprogrammen ingår att söka de bästa formerna för att säkerställa lika villkor och mångfald i det högsta akademiska och administrativa ledarskapet. Centrala frågor kring ledarskap och arbetsgivarrollen som framkommer inom ledarprogrammen ska ligga till grund för särskilda aktiviteter. Koordinering ska ske med andra aktörer med ansvar för ledarskapsutveckling i staten.*
Detta genomförs inom ledarprogrammen. Verksamheten leds av en styrgrupp.
- *SUHF ska fortsätta arbetet med arbetsgivarfrågor och dialogen med Arbetsgivarverkets olika organ. En central fråga i arbetet är strategisk kompetensförsörjning avseende all personal inom högskolan.*
Expertgruppen för arbetsgivarfrågor har under året arbetat aktivt med dessa frågor.
- *SUHF ska arbeta för att ta fram ett gemensamt ramverk för meritbedömningar. Arbetet ska genomföras i dialog med relevanta aktörer.*
Arbetsgruppen för meritbedömningar har under året arbetat med att ta fram ett förslag till ramverk.
- *SUHF ska arbeta med frågor med anknytning till genusbaserad utsatthet, liksom hat och hot-relaterade frågor. Högskolan vara en säker plats för anställda och studenter.*
Expertgruppen för arbetsgivarfrågor har haft ett särskilt uppdrag att arbeta med hat och hot-relaterade frågor under 2023-2024. Det har i första hand gjorts genom att bjuda in till erfarenhetsutbyten inom sektorn, flera webinarier har genomförts. Expertgruppen ansvarar även för frågor kring genusbaserad utsatthet.
- *SUHF ska aktivt delta i arbetet med Plattformen för internationalisering (Plint), samt Universitets- och högskolerådets särskilda uppdrag kring ansvarsfull internationalisering.*
Expertgruppen för internationalisering har ansvar för båda dessa uppdrag. Delar av Plint har varit vilande under året. SUHF har haft ett nära samråd med UHR kring deras utredningsuppdrag kring ansvarsfull internationalisering.
- *SUHF ska aktivt arbeta med att stärka och stödja sektorns arbete med forskningsetiska frågor, hantering av konsekvenser av oredlighet och att främja god forskningssed, liksom stödja arbetet kring disciplinfrågor. Särskilt fokus ska ligga på att följa arbetet i Nämnden för prövning av oredlighet i forskning, Etikprövningsmyndigheten och Överklagandenämnden för högskolan.*
Expertgruppen för etikfrågor är och har varit aktiv med samråd, vägledningar och seminarier. En vägledning för lärosätenas ansvar för etik i forskning utomlands har antagits. Under året har även en rekommendation om avstängningstider antagits av förbunds församlingen. Den senare hade utarbetats av Arbetsgruppen för disciplinärenden.

- *SUHF ska nationellt framföra vikten av bättre möjligheter att attrahera kompetens till högskolan. Lärosätena ska vara attraktiva för såväl nationella och internationella arbetstagare som nationella och internationella studenter. Ett seminarium om internationell rekrytering genomfördes under Almedalsveckan. Frågan behandlas kontinuerligt inom samverkansgruppen med Migrationsverket. Gällande förutsättningarna för nationell rekrytering pågår arbete inom Expertgruppen för lärarutbildning och Expertgruppen för professionsutbildningar inom hälso- och sjukvården.*

Dialog

Manifestet slår fast att ny kunskap och nya insikter bara kan vinnas då modet att utmana finns. Det är kärnan i avsnittet Dialog. Det gäller dialog inom och mellan discipliner och med övriga samhället.

Nedan ges exempel på hur SUHF under 2024 har arbetat med områden som stödjer olika former av dialog (text från verksamhetsplanen för 2024 är kursiverad):

- *SUHF ska vara en arena för diskussioner och ställningstagande i högskolepolitiska frågor. SUHF:s påverkansarbete handlar dels om att ta en aktiv roll gentemot omvärlden och proaktivt bearbeta politiska och andra aktörer i frågor där högskolesektorn har en enad hållning. Det inkluderar att följa upp de förslag och reformer som regering, riksdag och myndigheter samt olika europeiska organ lägger fram.*
Presidiet träffade under året bland annat utbildningsutskottet och utbildningsministern. Presidiet har regelbundna möten med SFS, Svenskt Näringsliv, Teknikföretagen, parterna, med flera. Ett antal arrangemang genomfördes under Almedalsveckan.
- *SUHF ska uttala sig i sektorsgemensamma frågor där det råder tillräcklig samsyn.*
Frågan beaktas med omsorg och SUHF har under året uttalat sig i flera olika sammanhang.
- *SUHF ska föra aktiv dialog kring uppdragen om öppen tillgång respektive öppna data med Kungliga biblioteket (KB) och Vetenskapsrådet, liksom även med övriga forskningsfinansiärer rörande kostnadsströmmar vid övergången till öppen vetenskap samt verka för fortsatt utveckling av SwePub för bibliometriska analyser av hög kvalitet.*
Expertgruppen för lärosätesbiblioteken träffar regelbundet KB. Presidiet för kontinuerlig dialog med olika parter. Arbetet görs även inom Bibsamkonsortiet.
- *SUHF ska fortsätta dialogen med Myndigheten för yrkeshögskolan och arbeta för klargörande av gränsdragningar, validering och övergångsmöjligheter mellan de båda postgymnasiala utbildningsformerna.*
Under året har en aktiv dialog förts inom Samverkansgruppen SUHF – Myndigheten för yrkeshögskolan.
- *SUHF ska föra aktiv dialog med Skolverket bland annat gällande frågor om professionsprogram, kvalitetsdialoger och ULF-avtal.*

Samverkansgruppen med Skolverket har träffats regelbundet för informationsutbyte och för diskussion och arbete med frågor om det kommande professionsprogrammet för förskollärare, lärare och rektorer. Även frågor om forsknings-spridning och samverkan mellan Skolverket och lärosätena har behandlats.

- *SUHF ska föra aktiv dialog med Migrationsverket gällande frågor om uppehållstillstånd för studenter, doktorander och forskare.*
Under året har en aktiv dialog förts inom Samverkansgruppen SUHF – Migrationsverket. SUHF och Migrationsverket genomförde en gemensam konferens i september.
- *SUHF ska föra aktiv dialog med Universitets- och högskolerådet (UHR) i de frågor som berör högskolan.*
Under året har en aktiv dialog förts inom Samverkansgruppen SUHF – UHR. Under året har även en förhandlingsgrupp varit aktiv inför översynen av avtalen mellan lärosätena och UHR.
- *SUHF ska föra aktiv dialog med Universitets- och högskolerådet, Vetenskapsrådet och Ladokkonsortiet i de frågor som berör e-infrastruktur för högre utbildning.*
SUHF har under året genomfört en utredning om e-infrastruktur för högre utbildning. En arbetsgrupp har tillsatts för att föra arbetet vidare.
- *SUHF:s presidium, styrelse och kansli ska ha löpande kontakter med företrädare för riksdagens partier, myndigheter, studentorganisationer, andra organisationer och EU-parlamentet. Detta sker genom formella och informella möten samt genom deltagande i olika seminarier och konferenser.*
Dialoger har förts bland annat under de fyra presidiedagarna, se bilaga 3. Utöver detta har presidiet träffat SFS i samband med att deras nyvalda presidium tillträdde. Generalsekreteraren har regelbundet träffat departementsrådet och relevanta generaldirektörer. SUHF kontaktade under året de tillträdande svenska EU-parlamentarikerna med information om vilka frågor dessa bör bevaka för sektorn. Genom NUD arrangerades i september en studieresa till Bryssel för alla nordiska rektorer.
- *SUHF ska fortsatt verka för att forskning och utbildning kan bedrivas med full kostnadstäckning.*
Expertgruppen för ekonomifrågor arbetar med en uppdatering av SUHF-modellen och har fört samtal med framför allt de statliga forskningsfinansiärerna och forsknings-finansieringsutredningen. Processen startar med en nulägesanalys av modellen.
- *SUHF ska samla företrädare för sektorn till diskussioner i angelägna frågor. Ett dialogseminarium mellan lärosäten och forskningsfinansiärer ska genomföras årligen, i januari.*
Dialogseminariet med forskningsfinansiärerna arrangerades i januari utifrån tre teman: En analys av inspelen till den forskningspolitiska propositionen, EU och internationalisering samt meritbedömning och ansvarsfull internationalisering. Därutöver har flera seminarier och webinarier genomförts, se bilaga 2.

- *SUHF medverkar, i den form som är möjlig, under Almedalsveckan. Förbundet kan även komma att delta i andras arrangemang för att föra sektorns talan. Under Almedalsveckan genomfördes fyra seminarier (excellens och samverkan, internationell rekrytering, livslångt lärande, byråkratisering). Dessutom genomfördes ett samarrangemang med SFS, SULF och SUA (akademisk frihet) och ett med SFS (samlat anslag).*
- *SUHF:s lokaler ska upplåtas för att underlätta medlemmarnas behov av mötesplatser i Stockholm. Följande principer ska gälla: SUHF ska gynna samarbeten, främst mellan lärosäten. SUHF ska i första hand stödja lärosäten som inte har tillgång till andra lokaler i Stockholmsområdet. Styrelsen och SUHF:s arbetsgrupper har prioritet. I mån av plats har lärosätenas ledningsgrupper och samarbetsgrupper möjlighet att låna lokalerna. SUHF:s lokaler används kontinuerligt av medlemmarna. Intresset har ökat, särskilt när det nu finns möjlighet att öppna lokalerna på distans.*

Profil

Det betonas i manifestets avsnitt Profil att behovet av olika utbildnings- och forskningsmiljöer ökar. Det behövs därför ett högskolelandskap som motsvarar detta behov. Ett diversifierat landskap där lärosätena värderas, utvärderas och finansieras utifrån de egna premisserna.

För att bidra till ökade möjligheter till profilering har SUHF under 2024 bland annat arbetat med nedanstående (text från verksamhetsplanen för 2024 är kursiverad):

- *SUHF ska verka för en ny ändrad offentlighetslagstiftning.*
Expertgruppen för analys arbetar med projektet Akademisk frihet och ändrad organisationsform. Projektet ska beskriva utvecklingen av den akademiska friheten och lämna förslag som kan bidra till att öka lärosätenas autonomi. I detta ingår att beskriva hur en ny och förändrad offentlighetslagstiftning kan utformas för lärosätena samt även att ta fram förslag på en kodex för de svenska lärosätena.
- *SUHF ska verka för minskat beroende av extern finansiering.*
I projektet Ökat beroende av externa bidrag har Expertgruppen för analys granskat och presenterat hur det ökade beroendet av externa medel för forskning har utvecklats och vilka konsekvenser detta har fått för lärosäten samt beskrivit centrala och ändamålsenliga grundförutsättningar för forskningen.
- *SUHF ska verka för minskad politisk styrning av utbildningsutbudet.*
Expertgruppen för analys har i projektet Styrning av lärosätenas utbildningsutbud undersökt hur utbildningens utformning och styrning har påverkats av ökade förväntningar på kompetensförsörjning och livslångt lärande samt lämnat förslag på hur en ändamålsenlig styr- och resursfördelningsmodell för utbildningen kan utformas. Under året beslutades att detta arbete tas vidare med tre nya projekt kring Ökat samarbete mellan lärosätena.
- *SUHF ska verka för minskad kontroll och byråkratisering av högskolesektorn.*
Genom projektet Ökad kontroll och ökad byråkratisering har Expertgruppen för analys beskrivit hur förutsättningar för universitet och högskolor har förändrats

genom ökad kontroll och ökade krav på återrapportering samt gett förslag på hur ett utökat förtroende mellan lärosäten och statsmakt kan uppnås. Arbetet fortsätter med att undersöka vad lärosätena själva kan göra för att minska den administrativa bördan.

- *SUHF ska verka för kvalitetssystem som gynnar mångfald inom såväl utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå som forskning.*
Expertgruppen för kvalitet arbetar aktivt med att följa och stödja arbetet med utveckling och samordning av det nationella kvalitetssäkringssystemet, gällande såväl dess helhet som dess ingående komponenter. I detta arbete ingår även att bevaka internationella trender och förändringar inom högskolesektorn, exempelvis utvecklingen inom det europeiska området för högre utbildning (EHEA) liksom den systempåverkan som EU:s olika initiativ innebär. SUHF har i dessa frågor en bred och ständigt pågående samverkan med bl.a. sektorsmyndigheterna (t.ex. UKÄ, UHR och VR) och andra relevanta organisationer (EUA m.fl.).
- *Fortsätta arbetet med styrning för mångfald genom ett uthålligt styr- och resursfördelningssystem.*
SUHF har deltagit i flertal debatter och dialoger kring frågan som under senare år bland annat präglats av arbetsmarknadens kompetensförsörjningsbehov ("skills") och resonemang kring produktivitet och effektivitet samt krav på ändrad och ökad politisk styrning av den högre utbildningen.

Med stöd av aktuella rapporter från Expertgruppen för analys har SUHF bland annat lyft att den högre utbildningen är väsentlig för en demokratisk och hållbar samhällsutveckling. Den är också avgörande för att förse samhället med yrkeskunnig arbetskraft. Det livslånga lärandet och kompetensutvecklingen är en integrerad del av lärosätenas utbildningsutbud och det kan samtidigt utvecklas ytterligare. Särskilt viktig för den högre utbildningen är forskningsanknytningen. SUHF har i dessa diskussioner presenterat flera konkreta förslag, riktade både till lärosätena och till politiken, hur styrningen av utbildningen kan utvecklas. SUHF har även i inspel till forskningspropositionen lyft lärosätenas förutsättningar och behov av uthålligt styr och resursfördelningssystem, exempelvis genom stärkta basanslag till forskning.

- *SUHF ska verka för förståelsen av ett dynamiskt och diversifierat högskolelandskap i arbetsgrupper, ledarprogram och i kommunikation med externa parter.*
Vid sammansättning av grupper, medverkande i konferenser och annan representation så har förbundet vinnlagt sig om att sammansättningen ska spegla bredden av medlemslärosätena. I de förslag som skrivs fram av SUHF och i de kontakter förbundet har med externa parter, lyfts vikten av ett högskolelandskap med en rik mångfald av forskningsinriktningar samt olika sätt att organisera och genomföra utbildningar. Även SUHF:s ledarprogram lyfter detta i sina utbildningar.

Bilaga 1: Medlemmar 2024

Blekinge tekniska högskola	Kungl. Konsthögskolan
Chalmers tekniska högskola	Kungl. Musikhögskolan i Stockholm
Enskilda Högskolan Stockholm	Linköpings universitet
Försvårshögskolan	Linnéuniversitetet
Gymnastik- och idrottshögskolan	Luleå tekniska universitet
Göteborgs universitet	Lunds universitet
Handelshögskolan i Stockholm	Malmö universitet
Högskolan Dalarna	Marie Cederschiöld högskola
Högskolan i Borås	Mittuniversitetet
Högskolan i Gävle	Mälardalens universitet
Högskolan i Halmstad	Röda Korsets högskola
Högskolan i Skövde	Sophiahemmet högskola
Högskolan Kristianstad	Stockholms konstnärliga högskola
Högskolan i Jönköping	Stockholms universitet
Högskolan Väst	Sveriges lantbruksuniversitet
Karlstads universitet	Södertörns högskola
Karolinska Institutet	Umeå universitet
Konstfack	Uppsala universitet
Kungliga Tekniska högskolan	Örebro universitet

Bilaga 2: Översikt över verksamheten 2024

Remissyttranden

- Yttrande över Forskningsfinansieringsutredningen (Fofin), januari 2024
- Yttrande över Riksrevisionens granskningsrapport kring informations säkerhet inom universitet och högskolor (RiR 2023:20), februari 2024
- Yttrande över förslag på regelförenklingar inom omställningsstudiestödet, 24-02-05
- Yttrande – Ökad kompetens i säkerhetsfrågor vid universitet och högskolor (avsnitt 7.1 och 7.2), februari 2024
- Yttrande över ökade möjligheter till omställningsstudiestöd för personer inom bristyrken, februari 2024
- Yttrande gällande utredningen Ökad kompetens i säkerhetsfrågor (övriga avsnitt, styrelse II), mars 2024
- Yttrande över CSN:s förslag till ändring i föreskrifter om studiemedel mm, april 2024
- Yttrande – Ett starkare skydd för offentligtanställda mot våld, hot och trakasserier (SOU 2024:1), april 2024
- Yttrande SOU 2024:15 Nya regler för arbetskraftsinvandring mm, april 2024
- Yttrande över förslag för att öka mobiliteten tidigt i den akademiska karriären, maj 2024
- Yttrande över inskränkningarna i upphovsrätten (SOU 2024:4), maj 2024
- Yttrande över delbetänkandet Nya Regler om cybersäkerhet, NIS 2 (SOU 2024:18), maj 2024
- Yttrande över delredovisning av regeringsuppdraget att främja ansvarsfull internationalisering, augusti 2024
- Yttrande över Skolverkets förslag till nationellt professionsprogram, oktober 2024
- Yttrande över förslag till nationell plan för hälso- och sjukvårdens kompetensförsörjning, november 2024

Rekommendationer

- REK 2024:1 Vägledning om mikromeriter
- REC 2024:1 Guideline on Micro-Credentials
- REK 2024:2 Vägledning rörande lärosätens ansvar för etik i forskning utomlands. Antagen SUHF:s styrelse, augusti 2024
- REC. 2024:2 Guidelines regarding higher education institutions responsibility for ethics in research abroad. August 2024
- REK 2024:3 Vägledning för hantering av forskningsavtal. Stöd till REK 2016:3
- REK 2024:4 för hantering av studieadministrativa frågor gemensamma för svenska lärosäten i en europauniversitetsallians
- REC 2024:4 for handling study administration issues common to Swedish HEIs participating in a European University Alliance
- REK 2024:5 om gemensam utgångspunkt för avstängningstid vid vilseledande i samband med examination
- REK 2024:6 Vägledning EUI studieadministrativa frågor. Stöd till REK 2024:4. Vägledning till implementering av REK 2023:3 om högskolepedagogisk utveckling
- REK 2024:7 Hållbara byggnader och lokaler – vägledning för lärosätena

Rapporter

- Finansiering av universitetsforskning i Europa, Bjare-Fredman, dec 2024
- Ökad kontroll och ökad byråkratisering: Interna effekter på lärosätena – Ahlbäck Öberg/Boberg (okt 2024)
- Slutrapport Arbetsgruppen för öppna lärresurser, juni 2024
- Styrningen av lärosätenas utbildningsutbud, Amnéus/Fredman, juni 2024
- Framtidens e-infrastruktur för högre utbildning, Fust/Petersson, juni 2024
- Inventering 2024: Färdplan för öppen vetenskap, sammanställning, maj 2024
- Frihet och kvalitet – för vem och vad. En analys av inspelen till forskningspropositionen 2024 (Lundborg 2024)
- Position Paper – Higher Education and International Collaboration, April 2024
- Ökat beroende av externa medel, Bjare/Fredman, april 2024
- En historieskrivning av svensk högskola under 1900-tal och framåt, SUHF 2024
- Ökad kontroll och ökad byråkratisering, Ahlbäck Öberg/Boberg, mars 2024
- Den akademiska friheten, Tim Ekberg, januari 2024
- Vägledning för integration av undervisning i medie- och informationskunnighet i högre utbildning, 2024-02-15
- Svenskt deltagande i europauniversitet – Digital transformation, interoperabilitet och uthållighet, Nauwerck 2024

Skrivelser

- Inspel inför det 10:e ramprogrammet (FP10), april 2024
- Skrivelse av SFS och SUHF till utbildningsministern ang. behovet av stöd för studentinflytande, april 2024
- Skrivelse till regeringen om förstärkning av lärosätenas Strategiska forskningsanslag, april 2024

Ställningstaganden

- Ställningstagande om akademisk frihet och autonomi: Antaget av SUHF mars 2024

Konferenser och seminarier

Under 2024 genomfördes 31 seminarier och konferenser, både digitalt och fysiskt, inom ramen för SUHF. Dokumentation från konferenserna finns publicerade på suhf.se.

19 januari

Dialogseminarium mellan lärosätesledningarna och forskningsfinansiärer (fysiskt)

29 januari

Vårdkompetenskonferens (fysiskt)

7-9 april

Rektorsresa till Holland i samarbete med UKÄ (fysiskt)

19 april

Den akademiska friheten och den ökade kontrollen och byråkratiseringen (digitalt)

22 april

Dialog kring förslag om VFU i sjuksköterskeutbildning (digitalt)

23 april

Etiskt bruk av AI – hur tar lärosätena ansvar inom forskning och utbildning? (digitalt)

16-17 maj

Vårkonferens för bibliotekschefer (fysiskt)

17 maj

SUHF-modellen – bakgrund, utformning och tillämpning (digitalt)

20 maj

Möte om omställningsstudiestödet (fysiskt)

29 maj

Att följa upp oredlighet – om lärosätenas skyldighet att återrapportera och underrätta intressenter (digitalt)

4 juni

SUHF-modellen – bakgrund, utformning och tillämpning: repris (digitalt)

17-19 juni

NU2024-konferens (fysiskt)

25-28 juni

Seminarier under Almedalsveckan (fysiskt)

14-16 augusti

Rektorsinternat (fysiskt)

30 augusti

Styrningen av utbildningsutbudet (digitalt)

9 september

Utbildning, forskning och administration – dragkamp eller samspel? (digitalt)

26 september

Erfarenhetsutbyte – att agera vid hot, hat och trakasserier som riktas mot anställda (digitalt)

30 september

Samverkanskonferens SUHF – Migrationsverket 2024 (fysiskt)

9 oktober

Umeå universitet – ett exempel på hur arbetet med hot och våld kan göras till en del i det systematiska arbetsmiljöarbetet (digitalt)

15 oktober

SUHF:s årskonferens (fysiskt)

24 oktober

Resultat från 2024 års SUHF och VR-enkäter och arbetet inom KB: Lärosätenas omställning till öppen vetenskap – hur går det? (digitalt)

30 oktober

Alumniträff för tidigare rektorer (fysiskt)

31 oktober

Ramverk för meritbedömningar (digitalt)

6 november

Ny forskningsetiklag – hjälp eller belastning för lärosätena? (digitalt)

13 november

Rekommendation om EUI studieadministrativa frågor (digitalt)

14-15 november

Höstkonferens inom ekonomi och planering (fysiskt)

21 november

Degree Mills (digitalt)

21 november

Möte om omställningsstudiestödet (fysiskt)

28-29 november

Höstkonferens för bibliotekschefer (fysiskt)

4 december

Personifierat lärande med stöd av AI/ Personalized learning supported by AI (Sw/En) (digitalt)

17 december

AI och disciplinärenden (digitalt)

Bilaga 3: Presidiedagar 2024

Dag	Deltagare
2024-02-16	Susanna Öhman, rektor, Högskolan i Halmstad, MIV Ceremoni, TSI och UHR/UKÄ, Anna Valtonen, rektor, Konstfack, VR/UHR/Ladok och e-infrautredare
2024-04-19	Jerker Moodysson, rektor, Karlstads universitet, Roger Klinth, Pam Fredman och Ingeborg Amnéus, Jan Theliander och Kristina Johansson, Högskolan Väst
2024-10-04	AI-kommissionen, Henric Johnson, rektor, BTH, Migrationstredningen, samtal kring 2025 års dialogseminarium
2024-11-22	Per-Henrik Holgersson, rektor KMH, Stephen Hwangs utredning, Tora Holmberg, Produktivitetskommissionen

Utöver dessa presidiedagar har presidiet träffat ett antal personer, myndigheter och organisationer i samband med presidiets veckomöten.

Bilaga 4: Arbetsgrupper

Nedan följer kortfattade beskrivningar av arbetsgrupperna.

Arbetsgruppen för bibliometri

Arbetsgruppen för bibliometri är en arbetsgrupp under Expertgruppen för lärosätesbiblioteken. Gruppen ska omvärldsbevaka utvecklingen inom bibliometriområdet, utbyta erfarenheter och vid behov utbildning. Ordförande i arbetsgruppen är Lovisa Österlund, Linköpings universitet.

Arbetsgruppen för disciplinärenden

Arbetsgruppens uppdrag är att inventera processen för disciplinärenden och överväga framtagandet av gemensamma deklARATIONER, rekommendationer eller ramverk vad gäller förebyggande av fusk, anmälan, bedömning och påföljd av disciplinärenden vid landets lärosäten. Ordförande är Katrine Riklund, prorektor vid Umeå universitet.

Arbetsgruppen för e-infrastruktur

Arbetsgruppen ska på lärosätenas uppdrag leda arbetet med att utforma och underlätta etablerandet av det gemensamma system för e-infrastruktur som lärosätena behöver för sin verksamhet. Stefan Bengtsson, tidigare rektor vid Chalmers, ordförande

Arbetsgruppen för EU-bevakning

Arbetsgruppen är en undergrupp till Expertgruppen för internationaliseringsfrågor och har i uppdrag att bevaka övergripande EU-frågor inom forskning, utbildning och innovation, analysera frågorna och dess relevans för svenska lärosäten samt förmedla sina insikter och resultat till sektorn samt regelbundet rapportera till expertgruppen. Arbetsgruppen leds av Rickard Eksten, Lunds universitet.

Arbetsgruppen för EUI-studieadministrativa frågor

Arbetsgruppen har verkat under perioden 2022 – 2024 för att stödja medlemmarnas arbete att nå framgång inom olika europauniversitetsallianser, samt för att främja nationell likvärdighet och resurseffektivitet för samtliga medlemmar. Arbetsgruppens uppdrag är att identifiera studieadministrativa frågor som är gemensamma för allianserna, beskriva best practice, samt även ta fram rekommendationer då det anses möjligt. Ordförande är Carolina Rytterkull, sektionschef vid Lunds universitet.

Arbetsgruppen för hantering av litiumjonbatterier

Arbetsgruppen ska ta fram ett stödmaterial för riskbedömning, rekommendationer för hantering och visa goda exempel på praktiska lösningar för att stötta lärosätenas arbete att uppfylla säkerhetsföreskrifterna. Ordförande är Rikard Ahlgren, fastighetschef, Högskolan i Halmstad

Arbetsgruppen för kvalitet i administrationen

I uppdraget till Expertgruppen för kvalitetsfrågor ingår att "uppmärksamma och problematisera administrationens funktion och ställning inom högskolan". Expertgruppen har därför tillsatt en arbetsgrupp att arbeta med kvalitet i administrationen. Gruppen genomför en nationell konferens vartannat år. Ordförande är Micael Melander, förvaltningschef vid Högskolan i Gävle.

Arbetsgruppen för lärosätenas arbete med föreskrifter

Arbetsgruppen startades under 2023 och har i uppdrag att underlätta lärosätenas arbete med att utveckla arbetet med föreskrifter. Arbetsgruppen leds av Björn Sandahl, förvaltningschef vid GIH.

Arbetsgrupp för lärosätenas bidrag till totalförsvaret

Arbetsgruppen ska i dialog med politik, berörda myndigheter, näringsliv och organisationer inventera lärosätenas möjlighet att säkerställa utbildningsbehoven för civilt försvar och krisberedskap och militärt försvar. Ordförande är Johan Schnürer, rektor Örebro universitet.

Arbetsgruppen för informationssäkerhet inklusive IT-/cybersäkerhet

Arbetsgruppen startades under 2022 som en undergrupp till Expertgruppen för fastighets- och säkerhetsfrågor. Arbetsgruppens uppdrag är föreslå åtgärder på informationssäkerhetsområdet för landets lärosäten. Ordförande är Veronika Sundström, universitetsdirektör vid Karolinska Institutet.

Arbetsgruppen för rekommendation gällande kursen Vidareutveckling och analys av kvalitet i undervisning (VAK)

Arbetsgruppen har i uppdrag att ta fram en SUHF-rekommendation för ramar och innehåll för kursen Vidareutveckling och analys av kvalitet i undervisning, 7,5 hp. Ordförande är Jonas Tosteby, vicerektor utbildning vid Högskolan Dalarna samt ledamot i expertgruppen för lärarutbildning.

Arbetsgruppen kring klimatpåverkan

Arbetsgruppen startades under 2022 som en undergrupp till Expertgruppen för fastighets- och säkerhetsfrågor. Arbetsgruppens uppdrag är att analysera klimatförbättrande åtgärder eller åtgärder som minskar negativ klimatpåverkan som genomförts eller planeras vid landets lärosäten, med särskilt fokus på klimatpåverkan vid om- och nybyggnation. Ordförande är Peter Liljenstolpe, campuschef vid Mälardalens universitet.

Arbetsgruppen för meritbedömningar

SUHF startade under 2022 en arbetsgrupp för att ta fram ett nationellt ramverk för meritbedömningar vid anställning och befordran av lärare och forskare inom högskolan. Ordförande är Jan-Ingvar Jönsson, rektor vid Linköpings universitet.

Arbetsgruppen för öppna lärresurser

Arbetsgruppen startades under 2023 och har bland annat i uppdrag att undersöka de hinder – juridiska, ekonomiska och tekniska – som i dagsläget finns för att för att öka spridningen av öppna lärresurser. Arbetsgruppen leds av Ylva Fältholm, rektor vid Högskolan i Gävle.

Expertgruppen för analys

Förbundsförsamlingen beslutade den 20 oktober 2021 att förbundet ska bygga ut sin analyskapacitet genom att inrätta en expertgrupp för analys. Den kvalificerade analyskapaciteten ska vara en tydlig och integrerad del av SUHF:s verksamhet och utgöra en naturlig utvidgning av det analys- och utredningsarbete som redan bedrivs. Arbetet startade under 2022 och förbundsförsamlingen beslutade i oktober om uppdrag och budget för 2023 – 2025. Ordförande i gruppen är Hans Adolfsson, rektor vid Umeå universitet.

Expertgruppen för arbetsgivarfrågor

SUHF:s expertgrupp för arbetsgivarfrågor är en expertgrupp för diskussion om arbetsgivarfrågor. Gruppen utgör en viktig länk i arbetsgivarfrågor. Medlemmar från expertgruppen sitter i Arbetsgivarverkets (AGV) styrelse och medlemsråd, SUHF:s förvaltningschefsnätverk och personalchefsnätverk. Expertgruppen har bland annat i uppdrag att stimulera ett informationsutbyte mellan ledamöterna i Arbetsgivarverkets olika organ samt identifiera vilka frågor som är mest angelägna att diskutera inom lärosätena för eventuellt gemensamt agerande, bevaka olika utredningar inom arbetsområdet, årligen anordna en arbetsgivar dag för rektorer, förvaltningschefer och personalchefer. Ordförande i gruppen under 2023 var Maria Knutson Wedel, rektor SLU.

Expertgruppen för arkiv- och dokumenthantering

Sedan 2015 finns en expertgrupp för arkiv- och dokumenthanteringsfrågor. Expertgruppen arbetar med frågor som rör den snabba teknikutveckling som pågår och som innebär stora utmaningar, men även stora möjligheter, för informationshanteringen. I gruppens uppdrag ingår att aktivt delta i olika grupper och samarbeten angående forskningsdata och forskningsinformation, vid behov ta fram förslag till nya rekommendationer samt bedriva fortsatt arbete med kravställning av Ladok, Canvas och andra system avseende arkivkrav. Ordförande i gruppen är Hans Wiklund, universitetsdirektör, Umeå universitet.

Expertgruppen för ekonomifrågor

Den 1 januari 2020 gjordes Högskolornas forum för redovisningsfrågor (HfR) om till en expertgrupp för ekonomifrågor. Expertgruppen arbetar strategiskt och övergripande

med ekonomiska frågor inom högskolan. Den ska verka för god redovisningssed och uppmärksamma ekonomistyrningsfrågor inom högskoleområdet och kontinuerligt föra dialog med berörda parter. Expertgruppen skapar möjligheter för erfarenhetsutbyte mellan lärosäten samt arrangerar konferenser och seminarier för olika målgrupper i frågor av betydelse för ekonomiområdet. Gruppen har en undergrupp, Redovisningsrådet (se nedan). Ordförande är Louise Pålsson, universitetsdirektör vid Örebro universitet.

Expertgruppen för etikfrågor

Från den 1 januari 2021 ersatte Expertgruppen för etikfrågor den tidigare arbetsgruppen för etikfrågor/oredlighetsfrågor/god forskningssed. Syftet med gruppen är att stärka och stödja sektorns arbete med att hantera forskningsetiska frågor, hantering och konsekvenser av oredlighet och att främja god forskningssed samt i vissa frågor ge underlag för att sektorn genom SUHF ska kunna agera gemensamt inom området. Under 2023 var Anders Hagfeldt, rektor vid Uppsala universitet, ordförande.

Expertgruppen för fastighets- och säkerhetsfrågor

Lokalförsörjning vilar sedan 1993 på universitet och högskolor. Sedan 2011 har SUHF en expertgrupp för fastighetsfrågor. Syftet med gruppen är att stärka och stödja sektorns arbete med och professionalisering av lokalförsörjnings- och säkerhetsansvaret i syfte att skapa ett gemensamt förhållningssätt för fastighets- och säkerhetsfrågorna. Gruppen arbetar med ökad självständighet i lokalfrågor, för kontinuerlig dialog med företrädare för olika fastighetsägare, säkerhetsfrågor och studentbostadsfrågan. Ordförande är Peter Liljenstolpe, campuschef vid Mälardalens universitet.

Expertgruppen för högskolepedagogiska frågor

Från den 1 januari 2021 ersatte Expertgruppen för högskolepedagogiska frågor den tidigare arbetsgruppen för högskolepedagogik och lärande. Expertgruppen har i uppdrag att bidra till att samla och sprida relevant forskningsbaserad kunskap i högskolepedagogiska frågor, utgöra svensk sektorgemensam samarbetspartner för internationella organisationer inom området, etablera rutiner NU-konferensen, mm. Ordförande är Birgitta Bergvall-Kåreborn, rektor vid Luleå tekniska universitet.

Expertgruppen för internationaliseringsfrågor

Expertgruppen för internationaliseringsfrågor behandlar internationaliseringsaspekter avseende hela lärosätenas verksamhet, såväl utbildning som forskning och samverkan – huvudsakligen på strategisk nivå. Under expertgruppen verkade under 2023 Arbetsgruppen för EU-bevakning. Dialog har förts med relevanta myndigheter och Regeringskansliet. Under 2023 var Erik Renström, rektor vid Lunds universitet, ordförande.

Expertgruppen för kvalitetsfrågor

Expertgruppen för kvalitetsfrågor har ett övergripande ansvar att främja nationellt erfarenhetsutbyte inom högskolesektorn när det gäller kvalitetsutveckling inom forskning, utbildning och administration. Syftet är att stärka lärosätenas möjligheter att ta ansvar för kvaliteten i verksamheten. Gruppen har för regelbundet samtal med de aktörer som är aktiva inom kvalitetsutvärderingsområdet. Ordförande är Clas Hättestrand, prorektor vid Stockholms universitet.

Expertgruppen för lärarutbildning

Från den 1 januari 2021 ersatte Expertgruppen för lärarutbildning den tidigare arbetsgruppen för lärarutbildning. Expertgruppen har i uppdrag att bevaka och arbeta med aktuella frågor inom lärarutbildningsområdet som är relevanta för SUHF:s medlemmar, följa olika utredningar inom området samt att ge styrelsen underlag till remissvar, inspel, etc. inom lärarutbildningsområdet. Ordförande i gruppen är Kerstin Tham, rektor vid Malmö universitet.

Expertgruppen för lärosätesbiblioteken

Från den 1 januari 2021 ersatte Expertgruppen för lärosätesbiblioteken den tidigare Styrgruppen för Forum för bibliotekschefer vid universitet och högskolor. I Expertgruppens uppdrag ingår att verka för att utveckla en god och effektiv infrastruktur för lärosätenas informationsförsörjning och vetenskapliga kommunikation som stöd för utbildning, forskning och samverkan av högsta kvalitet. Frågor som rör öppen vetenskap och digitalisering ska särskilt uppmärksammas. Gruppen för regelbunden dialog med Kungliga biblioteket (KB) och tar ofta fram förslag till ledamöter till olika KB-grupperingar. Ordförande under 2023 var Gustav Amberg, rektor vid Södertörns högskola ordförande.

Expertgruppen för professionsutbildningar inom hälso- och sjukvården

Gruppen ska dels samordna lärosätenas arbete med vårdkompetens och dels följa och förbereda arbetet i det nationella vårdkompetensrådet. Det nationella vårdkompetensrådet är inrättat av regeringen och ska långsiktigt samordna, kartlägga och verka för att effektivisera kompetensförsörjning av personal inom hälso- och sjukvården. I SUHF:s expertgrupp för professionsutbildningar inom hälso- och sjukvården ingår minst en representant för var och en av landets sex regionala sjukvårdsregioner. Ordförande i gruppen är Roger Klinth, rektor vid Marie Cederschiöld högskola.

Expertgruppen för samverkan

Expertgruppen för samverkan har i uppdrag att följa utvecklingen inom lärosätenas strategiska samverkan med omgivande samhälle inom forskning och utbildning samt bidra till erfarenhetsutbytet inom sektorn. Fokus ska ligga på lärosätesövergripande frågor av relevans för områden som universitets- och högskoleledningar har att hantera, exempelvis strategier och långsiktiga verksamhetsutmaningar, kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling vad gäller samverkan samt frågor kring styrning och uppföljning av samverkan. Under året har expertgruppen bland annat arbetat med att ta fram råd för

att underlätta samarbete mellan lärosätena och företag. Ordförande under 2023 var Anders Fällström, rektor vid Mittuniversitetet.

Expertgruppen för studieadministrativa frågor

Expertgruppen för studieadministrativa frågor bereder och hanterar studieadministrativa frågor och regelfrågor för tillträde till högskoleutbildning och utfärdande av examina. Expertgruppen ska i dessa frågor ge SUHF:s styrelse underlag till remissvar och rekommendationer. SUHF bidrar genom expertgruppen till ett väl fungerande nationellt samordnat och resurseffektivt ramverk för studieadministration i högskolan. Expertgruppen strävar efter transparens, delaktighet och dialog inom sektorn i dessa frågor. Studenternas rättssäkerhet är central.

Expertgruppen har flera undergrupper (se respektive rubrik):

- SUHF:s nationella bedömningsgrupp för antagning (NBA).
- Arbetsgruppen för EUI-studieadministrativa frågor
- Samordningsgruppen för högskoleprovet (vilande).

Ordförande var Lotten Glans, förvaltningschef vid Mittuniversitetet (våren) och Åsa Borin, förvaltningschef vid Stockholms universitet (hösten). Expertgruppens arbetsutskott ska snabbt kunna agera och råda SUHF:s styrelse i akuta frågor och bistå i överläggningar med exempelvis UHR

Forskningsdatagruppen

Forskningsdatagruppen har i uppdrag att strategiskt bevaka den nationella och internationella verksamhetsutvecklingen för öppna data och föreslå konkreta strategier och insatser för att i dialog med relevanta aktörer främja det nationella arbetet med att utveckla och implementera lokala infrastrukturer för öppna data vid de svenska lärosätena. Under 2023 var Elisabeth Strandhagen, biträdande föreståndare SND vid Göteborgs universitet, ordförande.

Förhandlingsgrupp för avtal mellan SUHF och Bonus Copyright Access

Arbetsgruppen förhandlar avtal mellan SUHF:s medlemmar och Bonus Copyright Access medlemsorganisationer. SUHF och högskolorna har tecknat ett avtal med Bonus Copyright Access som sedan den 1 januari 2014 reglerar kopiering och tillgängliggörande inom högskoleområdet. När avtalet slöts rådde andra förutsättningar och därför aktiverades förhandlingsgruppen för att under 2023 utvärdera avtalet. Arbetsgruppen leddes av Susanne Kristensson, universitetsdirektör vid Lunds universitet.

Förhandlingsgrupp för UHR-överenskommelser

Nya överenskommelser mellan UHR och lärosätena tecknades under 2021. Gruppen var vilande under 2023. Ordförande är Hans Wiklund, universitetsdirektör vid Umeå universitet.

NBA – Nationella bedömningsgruppen för antagning

SUHF:s nationella bedömningsgrupp för antagning (NBA) ska ta fram rekommendationer för behörighetsbedömning och meritvärdering av svenska och utländska betyg för antagning till grundnivå och avancerad nivå. Rekommendationerna ska avse tolkning och tillämpning av förordningar och föreskrifter. NBA arbetar i nära samarbete med UHR som står för NBA:s sekretariat. NBA rapporterar till Expertgruppen för studieadministrativa frågor. Ordförande är Carolina Rytterkull, studieadministrativ chef vid Lunds universitet.

Redovisningsrådet

Expertgruppen för ekonomifrågor har upprättat ett redovisningsråd. Rådets uppgift är att tolka regler och föreskrifter som utges av regeringen och ESV i syfte att underlätta för sektorns myndigheter. Rådet är också ansvarigt för förvaltningen och utvecklingen av SUHF-modellen. Ordförande är Hanna Mörtberg, economichef vid Uppsala universitet.

Samordningsgruppen för högskoleprovet

Samordningsgruppen har under 2024 varit vilande. Detta sedan regeringen under corona-pandemin flyttade ansvaret för genomförande av högskoleprovet från lärosätena till Universitets- och högskolerådet.

Samordningsgruppen för öppen vetenskap

Samordningsgruppen ser till att utvecklingen av öppen vetenskapsfrågorna samordnas från SUHF:s sida och att det sker en ändamålsenlig arbetsdelning mellan olika grupper som arbetar med dessa frågor. Ordförande var under 2023 Astrid Söderbergh Widding, rektor vid Stockholms universitet.

Samverkansgruppen SUHF – Migrationsverket

SUHF:s styrelse och Migrationsverkets generaldirektör enades 2022 om att inrätta en samverkansgrupp kring parternas överlappande processer för uppehållstillstånd för studenter och doktorander och forskare som rekryteras till Sverige av lärosätena. Syftet är att samverka kring åtgärder för att göra det så smidigt och enkelt som möjligt för den som har avsikt att studera och behöver uppehållstillstånd för studier, samt kring åtgärder för att motverka missbruk av uppehållstillstånd för studier inom högre utbildning. Samverkansgruppen ska även lyfta forskarnas situation. Ordförande är Anders Söderholm, rektor vid KTH.

Samverkansgruppen mellan SUHF och Myndigheten för yrkeshögskolan

SUHF och Myndigheten för yrkeshögskolan (MYH) har sedan flera år en arbetsgrupp med uppgift att föra en dialog mellan SUHF och MYH för ökad förståelse av de olika utbildningsformerna samt ta fram förslag till åtgärder som leder till ökad tydlighet och förbättrade övergångsmöjligheter mellan de olika utbildningsformerna. Under 2023 var Christer Bergqvist, avdelningschef och bitr. generaldirektör MYH, ordförande. Ordförandeskapet växlar mellan MYH och SUHF.

Samverkansgruppen SUHF – Skolverket

Under hösten 2020 initierade SUHF tillsammans med Skolverket en samverkansgrupp. Syftet med samverkansgruppen är att skapa en arena för att, på ledningsnivå, föra dialog kring frågor som är av intresse och vikt för båda parter samt att bygga upp en långsiktig, gemensam samverkanskultur. Viktiga frågor som har diskuterats under året gäller ULF-samarbetet om praktikinära skolforskning, Skolverkets regionalisering och professionsprogram för lärare. Ordförandeskapet alternerade under året mellan Kerstin Tham, rektor Malmö universitet, för SUHF och Peter Fredriksson, generaldirektör, för Skolverket.

Samverkansgruppen SUHF – UHR

Sedan länge har SUHF och Universitets- och högskolerådet (UHR) en samverkansgrupp för gemensamma diskussioner på ledningsnivå. UHR:s verksamhet förutsätter till stora delar ett nära samarbete med universitet och högskolor. Samverkansgruppen behandlar frågor inom alla de områden där UHR och lärosätena verkar gemensamt såsom tillträde till högskolan, de studieadministrativa systemen och UHR:s olika främjandeuppdrag. Ordförande under 2023 var Erik Renström, rektor vid Lunds universitet.

Styrgruppen för SUHF:s program för ledare i akademien

Sedan 2009 genomför SUHF tillsammans med Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ett högre ledarprogram, HeLP. Program startas med cirka ett års mellanrum med omkring 25 deltagare per program.

SUHF driver sedan 2013 även ett rektorsprogram för nyanställda rektorer. Rektorsprogrammet ska bidra till att utveckla rektorers personliga, strategiska och lärosätesledarskap för att ge ökade förutsättningar att leda än mer välfungerande lärosäten, i en nationell och internationell kontext, både idag och i morgon.

En styrgrupp ansvarar för båda programmen. Projektledarna finansieras inom programmet. Programledaren för det administrativa ledarskapsprogrammet är adjungerad i styrgruppen. Ordförande är Pam Fredman, tidigare rektor vid Göteborgs universitet.

Styrgruppen för det administrativa ledarskapsprogrammet

Som ett led i att skapa en sammanhållen utvecklingsinsats för att stärka förutsättningar för god administrativ chefsförsörjning inom universitet och högskolor startade SUHF 2016 ett administrativt ledarskapsprogram. Programmet genomförs under ett år vid fem tillfällen. Det startar vartannat år. Verksamheten leds av en styrgrupp. Yasmine Lundqvist och Kent Waltersson har hållit i planering och genomförande. Susanne Wallmark, universitetsdirektör Malmö universitet, är styrgruppens ordförande.

SUHF:s rådgivande grupp för digitalisering

En rådgivande grupp om tre personer att nationellt och internationellt bevaka digitaliseringsfrågor som berör högskolan, bland annat genom att samla relevanta

aktörer och att vid behov representera SUHF i relevanta fora. Ordförande var Catarina Coquand, högskoledirektör vid Högskolan i Halmstad.

SUHF:s rådgivande grupp för globala relationer (inklusive styrgrupp)

Svenska universitet och högskolor behöver fördjupa sin kunskap och sin förmåga till proaktiva bedömningar i förhållande till internationella politiska och sociala processer och sammanhang där lärosäten är aktörer eller berörs. SUHF har därför inrättat en rådgivande grupp för globala relationer för att stärka lärosätenas och SUHF:s kapacitet och kompetens i dessa internationella frågor. Erik Renström, rektor vid Lunds universitet var under 2023 styrgruppens ordförande.

Utredningsgrupp: Bortom transformativa avtal

Transformativa avtal är en relativt ny form av kontrakt mellan vetenskapliga förlag och akademien. Avtalen ger forskarna möjlighet att publicera sina artiklar öppet tillgängliga och är avsedda att driva på en övergång av vetenskapliga tidskrifter från prenumerationsbaserade affärsmodeller till en affärsmodell baserad på öppen tillgång. Grundtanken med de transformativa avtalen är att de endast ska vara tillfälliga under en övergångsperiod. Utredningsgruppen har i uppdrag att lägga fram en strategi inför övergången från de transformativa avtalen. Ordförande är Astrid Söderbergh Widding, rektor vid Stockholms universitet.

Bilaga 5: Lärosätesrepresentation i expert- och arbetsgrupper

Under 2024 fanns det 38 arbetsgrupper med ett 270-tal ledamöter från 36 av 38 medlemslärosäten (ej Enskilda Högskolan Stockholm och Röda Korsets högskola).

Till detta ska läggas personer som deltar i grupper inom andra organisationer till vilka SUHF nominerar deltagare, som exempel kan nämnas KB, Sunet och UHR.

Förutom de externa sekreterarna eller verkställande ledamöterna har kansliets personal fungerat som sekreterare i flertalet av arbetsgrupperna. Dessutom finns ett antal undergrupper som rapporterar direkt till respektive arbetsgrupp eller expertgrupp.

Namn	Ordförande, verkställande ledamot el. motsv.	Övriga ledamöter från medlemslärosäten, 31/12 2024	Mandatperiod
Administrativt ledarskapsprogram	Susanne Wallmark, MaU	MdU, MdU, LiU, SH, HiG	1 januari 2024 – 31 december 2025
Arbetsgruppen för bibliometri	Gustaf Nelhans, HB	UmU, KTH, GU, SLU, CTH, KI, LU	1 januari 2024 – 31 december 2025
Arbetsgrupp för EUI studieadministrativa frågor	Carolina Rytterkull, LU	LU, SU, HiS, Miun,	1 juli 2022 – 31 december 2024
Arbetsgruppen för disciplinärenden	Katrine Riklund, UmU	UU, HV, Mau, HKr, SU, KaU	1 januari 2023 – 31 december 2024
Arbetsgruppen för kvalitet i administrationen	Micael Melander, HiG	LU, UmU, SH, KF, HV	1 januari 2024 – 31 december 2025
Arbetsgruppen för e-infrastruktur	Stefan Bengtsson, CTH	MaU, HiG, MdU, CTH	1 oktober 2024 – 31 dec. 2026
Arbetsgruppen kring litiumjonbatterier	Rikard Ahlgren, HH	LiU, MdU	23 oktober 2024 – 31 dec. 2025
Arbetsgruppen för lärosätenas arbete med föreskrifter	Björn Sandahl, GIH	LU, MdU, UU, KI, UmU, LiU	1 januari 2023 – 31 december 2024
Arbetsgruppen för lärosätenas bidrag till totalförsvaret	Johan Schnürer, ÖRU	FHS, LIU, LU, GU, LTU, ÖRU	1 februari 2023 – 31 december 2024
Arbetsgruppen för meritbedömningar	Jan-Ingvar Jönsson, LiU Maria Swartz, LiU	ÖRU, LnU, HiG, CTH, MaU, KI, UmU, HH	1 februari 2022 – 31 december 2024
Arbetsgruppen för rekommendation gällande kursen Vidareutveckling och analys av kvalitet i undervisning (VAK)	Jonas Tosteby, HDa	GU, UU, ÖRU, LnU, UmU, SU, MaU	20 juni 2024 – 31 december 2025
Arbetsgruppen för öppna lärresurser	Ylva Fältholm, HiG	SU, KaU, SLU	1 januari 2023 – 31 december 2024
Expertgruppen för analys	Hans Adolfsson, UmU Tim Ekberg, LU	HiG, HV, GU, KTH	1 mars 2022 – 31 december 2025
Expertgruppen för arbetsgivarfrågor	Maria Knutson Wedel, SLU Ingrid Ganrot, KaU	HKr, KTH, GU, KI, UU, LU, HV	1 januari 2023 – 31 december 2024
Expertgruppen för arkiv- och dokumenthantering	Hans Wiklund, UmU Anna Danielsson, GU	GU, MaU, UmU, KI, GU, HDa, KMH, KI, SU	1 januari 2023 – 31 december 2024
Expertgruppen för ekonomifrågor	Per Ragnarsson, UmU	LU, MaU, LnU, UU, KTH, HH, HB, HH	1 januari 2024 – 31 december 2025
Expertgruppen för etikfrågor	Anders Hagfedt, UU Stefan Eriksson, UU	UmU, BTH, SH, SU, LU	1 januari 2023 – 31 december 2024

Namn	Ordförande, verkställande ledamot el. motsv.	Övriga ledamöter från medlems- lärosäten, 31/12 2024	Mandatperiod
Expertgruppen för fastighets- och säkerhetsfrågor	Peter Liljenstolpe, MdU <i>Richard Olsson, UmU</i>	HDa, KI, LU, UU, UU, LiU, SLU, LTU	1 januari 2024 – 31 december 2025
Expertgruppen för högskolepedagogiska frågor	Birgitta Bergvall- Kåreborn, LTU <i>Klara Bolander Laksov, SU</i>	SH, Miun, JU, KMH, MaU	1 januari 2023 – 31 december 2024
Expertgruppen för internationaliseringsfrågor	Erik Renström, LU <i>Anna Lindahl, MiUn</i>	LU, UU, FHS, SU, KF, BTH, CTH, UU	1 januari 2024 – 31 december 2025
Expertgruppen för kvalitetsfrågor	Clas Hätttestrand, SU <i>Erwin Van Rijswoud, ÖrU</i>	LTU, LU, UU, HiG, BTH, LnU, KaU, KMH	1 januari 2024 – 31 december 2025
Expertgruppen för lärarutbildning	Kerstin Tham, MaU <i>Daniel Berlin, GU</i>	GU, GU, SU, HDa, MaU, UmU, HDa	1 januari 2023 – 31 december 2024
Expertgruppen för lärosätesbiblioteken	Gustav Amberg, SH <i>Sara Kjellberg, MaU</i>	CTH, HB, HV, HB, UmU, KI, LTU, GU, SU	1 januari 2023 – 31 december 2024
Expertgruppen för professionsutbildningar inom hälso- och sjukvården	Roger Klinth, MCSH	ÖrU, HiS, UmU, LiU, LiU, KI, LU	1 januari 2024 – 31 december 2025
Expertgruppen för samverkan	Anders Fällström, Miun <i>Ingela Pihl, ÖrU</i>	UmU, LU, SLU, FHS, LnU, KMH, LNU, Miun	1 januari 2023 – 31 december 2024
Expertgruppen för studieadministrativa frågor	Åsa Borin, SU <i>Brita Lundh, HH</i>	HKr, HH, LiU, UU, KaU, LU	1 januari 2023 – 31 december 2024
Forskningsdatagruppen	Elisabeth Strandhagen, GU	SU, Chalmers, UmU, ÖrU	1 januari 2023 – 31 december 2024
Förhandlingsgrupp för avtal mellan SUHF och Bonus Copyright Access	Susanne Kristensson, LU	KaU, UmU, MdU	1 januari 2024 – 31 december 2025
NBA – Nationella bedömningsgruppen för antagning	Carolina Rytterkull, LU	UU, KaU, KTH, LU, CTH, LnU, HV, Miun	1 januari 2023 – 31 december 2024
Redovisningsrådet	Hanna Mörtberg, UU	UU, HiS, UmU, CTH, LU, LiU	1 januari 2024 – 31 december 2025
Samordningsgrupp för öppen vetenskap	Astrid Söderbergh Widding, SU <i>Wilhelm Widmark, SU</i>	SH, LnU, HiG, LiU, ÖRU, GU, UmU	1 januari 2023 – 31 december 2024
Samverkansgrupp SUHF – Migrationsverket	Anders Söderholm, KTH	KI, LU, KaU, LnU	1 januari 2023 – 31 december 2025
Samverkansgruppen mellan SUHF och Myndigheten för yrkeshögskolan (MYH)	MYH/SUHF	HV, MdU, HJ	1 maj 2022 – 31 december 2023
Samverkansgrupp SUHF – Skolverket	Kerstin Tham, MaU	SU, GU, UU, HDa	1 januari 2023 – 31 december 2024
Samverkansgruppen SUHF – UHR	Erik Renström, LU	UU, LTU, Miun, BTH	1 januari 2023 – 31 december 2024
SUHF:s program för ledare i akademien och rektorsprogrammet	Pam Fredman, GU	MAU, HHS, KI, HDa, LIU	1 juli 2023 – 31 december 2024
SUHF:s rådgivande grupp för digitalisering	Catarina Coquand, HH	UU	1 september 2024 – 31 dec. 2024
SUHF:s rådgivande grupp för globala relationer	Erik Renström, LU	FHS, KTH, KI, LU, LU	1 april 2022 – 31 december 2023

SUHF totalt (kansliet och projektverksamheten)

Stockholms universitet är värdlärosäte för Sveriges universitet- och högskoleförbund (SUHF), vilket innebär att SUHF:s löpande bokföring sker på ett kostnadsställe (850) i universitetets redovisning.

EKUP - Ekonomisk uppföljning SUHF totalt	Utfall 2412	Utfall 2312	Förändring 2023 vs 2024
INTÄKTER			
ÖVRIGT	18 285,1	17 891,1	394,0
SUMMA INTÄKTER	18 285,1	17 891,1	394,0
KOSTNADER			
PERSONALKOSTNADER	-6 184,1	-5 604,2	-579,9
SEMESTERLÖNESKULD INKL LKP	-74,4	-52,7	-21,7
LOKALKOSTNADER	-1 385,3	-1 082,3	-303,0
DRIFTKOSTNADER	-10 583,1	-9 173,3	-1 409,9
AVSKRIVNINGAR	-13,3	-59,8	46,5
SUMMA KOSTNADER	-18 240,2	-15 972,3	-2 267,9
ÅRETS KAPITALFÖRÄNDRING	44,9	1 918,8	-1 873,9
KAPITALFÖRÄNDRING TIDIGARE ÅR	8 558,8	6 640,0	1 918,8
KAPITALFÖRÄNDRING	8 603,7	8 558,8	44,9
UTGÅENDE BALANSERADE MEDEL	8 603,7	8 558,8	44,9
varav uppbokat inom ledarprogrammen	2 825,4	1 551,9	1 273,5
övriga balanserade medel	5 778,4	7 006,9	-1 228,5

Övergripande kommentarer

Förbundet intäkter för 2024 ökade något jämfört med föregående år. Ökningen beror dels på den årliga indexuppräknings av förbundets medlemsavgifter, detta år en ökning på 3,5 %, dels har några projekt haft ökade intäkter.

Kostnaderna är högre än föregående år, detta är i linje med förväntningarna. Kansliets kostnader redovisas på nästa sida. Information om projektverksamheten finns på sidorna 3-4.

SUHF kansliet

EKUP - Ekonomisk uppföljning SUHF:s kansli	Utfall 2412	Utfall 2312	Förändring 2312 vs 2412
INTÄKTER			
ÖVRIGT	9 528,0	9 202,9	325,1
SUMMA INTÄKTER	9 528,0	9 202,9	325,1
KOSTNADER			
PERSONALKOSTNADER	-5 757,4	-4 960,9	-796,5
SEMESTERLÖNESKULD INKL LKP	-74,4	-52,7	-21,7
LOKALKOSTNADER	-1 385,3	-995,2	-390,1
DRIFTKOSTNADER	-4 343,8	-3 588,0	-755,8
AVSKRIVNINGAR	-13,3	-59,8	46,5
SUMMA KOSTNADER	-11 574,2	-9 656,6	-1 917,6
ÅRETS KAPITALFÖRÄNDRING	-2 046,2	-453,7	-1 592,5
KAPITALFÖRÄNDRING TIDIGARE ÅR	6 112,9	6 566,6	-453,7
KAPITALFÖRÄNDRING	4 066,6	6 112,9	-2 046,2
UTGÅENDE BALANSERADE MEDEL	4 066,6	6 112,9	-2 046,2

Kommentarer kansliet 2024

Kansliets intäkter utgörs av medlemsavgifterna som för 2024 uppgick till 9,5 mnkr. Ökningen jämfört med föregående år kommer från den indexuppräknning som görs årligen (beslutat vid förbunds-församlingen i oktober 2021).

Kansliets personalkostnader har under 2024 varit högre än tidigare år. Den utökning av kansliet med en person som genomfördes under 2022, löstes fram t.o.m. juli 2024 genom inhyrning (driftskostnad). Sedan augusti 2024 är personen anställd vid SUHF (personalkostnad).

Även kansliets driftskostnader har under 2024 varit högre än tidigare år. Ökningen beror bland annat på att kansliet har anlitat externa experter för utredningar, exempelvis *Framtidens e-infrastruktur för högre utbildning* och *Värdet av högre utbildning*, samt analyser av forsknings- och innovationspropositionen och yrkeshögskoleutredningen. Dessutom genomfördes fler arrangemang än tidigare år där SUHF stod för kostnaderna. Bland annat genomfördes en workshop om hat och hot, ett seminarium om marknadshyror och fler arrangemang än vanligt under Almedalsveckan. Utöver detta har rese- och konferenskostnader för kansliet och styrelsen ökat från föregående år.

Det utgående balanserade kapitalet för kansliet ligger i underkant av den nivå som har överenskomits. Förbundet bör ha medel för att kunna driva kansliverksamheten under sex månader vid ett eventuellt beslut om avveckling av förbundet. För att göra det möjligt att nå till den överenskomna nivån bör utredningsverksamheten vid kansliet minska. De utredningar som förbundet beslutar om bör, om förbundet inte beslutar annat, i så stor utsträckning som möjligt genomföras i regi av expertgruppen för analys och inom dess budget.

SUHF projektet

SUHF:s projektverksamhet omfattar konferenser, ledarskapsprogram och utredningar.

EKUP - Ekonomisk uppföljning SUHF projekt	Utfall 2412	Utfall 2312	Förändring 2312 vs 2412
INTÄKTER	8 757,1	8 688,2	68,8
ÖVRIGT	8 757,1	8 688,2	68,8
SUMMA INTÄKTER	8 757,1	8 688,2	68,8
KOSTNADER			
PERSONALKOSTNADER	-426,7	-643,3	216,6
LOKALKOSTNADER	0,0	-87,1	87,1
DRIFTKOSTNADER	-6 239,3	-5 585,3	-654,0
SUMMA KOSTNADER	-6 665,9	-6 315,7	-350,2
ÅRETS KAPITALFÖRÄNDRING	2 091,2	2 372,6	-281,4
KAPITALFÖRÄNDRING TIDIGARE ÅR	2 446,0	73,4	2 372,6
KAPITALFÖRÄNDRING	4 537,1	2446,0	2 091,2
UTGÅENDE BALANSERADE MEDEL	4 537,1	2446,0	2 091,2
varav uppbokat inom ledarprogrammen	2 825,4	1552,0	1 273,4
övriga balanserade medel	1 711,8	894,0	817,8

Aktiva projekt

Sammanställning för 2024 (belopp i tkr):

Namn	IB	Intäkter	Kostnader	UB
Högre ledarprogram	395,3	0,0	-136,5	258,8
HeLP13	-190,1	0,0	0,0	-190,1
HeLP14	502,9	0,0	190,5	693,4*
HeLP15	571,9	1157,9	-817,6	912,2*
HeLP16	222,7	1980	-1343,5	859,2*
HeLP17	0,0	0,0	-421,7	-421,7*
RP8 Rektorsprogrammet	105,9	253,8	-304,7	54,9*
RP9 Rektorsprogrammet	0,0	669,2	-284,1	385,1
Adm ledarskapsprogram	-56,7	945,0	-614,7	273,6
Seminarie	-2,7	751,2	-672,8	75,8
SUHF Utredningar	896,7	3000,0	-2260,7	1 636,0

*) Se texten och tabell nedan för förklaring.

Kommentarer projektverksamheten 2024

SUHF:s projekt ska i huvudsak vara självfinansierade och är därför beräknade att över tid gå plus minus noll. Projektet SUHF Utredningar utgör ett undantag. På detta projekt bokförs kostnader för de utredningar som genomförs på uppdrag av Expertgruppen för analys och finansieringen består av den extra budget om 3 miljoner kronor per år för perioden 2023 – 2025, som beslutades av förbundsförsamlingen i oktober 2022.

Ledarprogrammen HeLP och Rektorsprogrammet (RP) genomgår byte på programledarsidan och har under en period haft utökad bemanning då en ny programledare ska skolas in. Ytterligare ett programledarbyte ska genomföras under 2025. Ekonomin för ledarprogrammen har under senare år förbättrats och det finns nu marginal för den utökade bemanning som periodvis krävs. Den planering som man följer är att en ny HeLP-utbildning ska starta vart tredje kvartal och ett nytt rektorsprogram vart fjärde kvartal. Under året startade HeLP17 och RP9.

Verksamheten i HeLP13 har avslutats. Projektet kommer att avslutas i bokföringen under 2025 genom att underskottet (-190 tkr) ombokas till projektet Högre ledarprogrammet.

HeLP17 har en utgående balans på -422 tkr. Detta beror på att faktureringen av deltagaravgiften har försenats. Faktureringen kommer att göras under 2025.

Ett fel i bokföringen gällande en kreditfaktura berör bokföringen för HeLP14, HeLP15, HeLP16 och RP8. Vid krediteringen bokfördes det totala kreditbeloppet på HeLP14 trots att delar av beloppet skulle ha bokförts på HeLP15, HeLP16 och RP8. När felet har korrigerats i början av 2025 kommer utgående balans för projekten att ha beloppen nedan, vilket bättre speglar det ekonomiska läget för respektive projekt:

Namn	UB (tkr)
HeLP14	402
HeLP15	1 006
HeLP16	987
HeLP17	-379
RP8 Rektorsprogrammet	82

Felet påverkar inte den sammanlagda utgående balansen för ledarprogrammen.

Intäkter och kostnader för det administrativa ledarskapsprogrammet är i enlighet med förväntningarna.

Intäkterna för seminarieverksamheten uppgick under året till 751 tkr och kostnaderna uppgick till 673 tkr. För projektet Seminarie gäller att kostnader, exempelvis för en konferensanläggning, normalt bokförs före genomförandet medan det blir en fördröjning vad gäller intäkterna. Det senare beror på att SUHF, för hantering av deltagaravgifterna, anlitar ett externt företag som levererar slutsammanställning av intäkterna någon tid efter genomförandet.

På projektet SUHF Utredningar bokförs intäkter och kostnader för SUHF:s utredningsverksamhet. Expertgruppen för analys ansvarar för verksamheten och utgör styrgrupp för de utredningsprojekt som genomförs. Intäkterna för uppgick under året till 3 mnkr och kostnaderna uppgick till 2,26 mnkr.

Revisionsberättelse

Efter granskning av Sveriges universitets- och högskoleförbunds (SUHF) räkenskaper och förvaltning för budgetåret 2024-01-01 – 2024-12-31, avger vi härmed följande revisionsberättelse.

Vi har granskat förbundets räkenskaper, protokoll och andra handlingar, som lämnar upplysning om SUHF:s ekonomi och förvaltning. Granskningen har inte gett anledning till anmärkning beträffande förbundets bokföring, förvaltning eller verksamhet.

Enligt vår uppfattning ger årsredovisningen en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av SUHF:s finansiella ställning per den 31 december 2024, samt av dess resultat och finansiering för året.

Vi tillstyrker:

- att resultaträkning och balanserad kapitalförändring fastställs samt
- att styrelsen beviljas ansvarsfrihet för den tid som revisionen omfattar

Louise Pålsson

Mats Tinnsten

Granskningsberättelse – räkenskapsår 2024

Inledande information

Stockholms universitet är värmyndighet för Sveriges universitet- och högskoleförbund (SUHF), vilket innebär att SUHF:s löpande bokföring sker på ett kostnadsställe (850) i universitetets redovisning.

Mot bakgrund av ovanstående har Internrevisionen (IR) granskat ett urval av verifikationer och granskat den interna kontrollen avseende ekonomisk redovisning.

Internrevisionens bedömning

IR bedömer att granskade verifikationer uppfyller kraven i förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring 14§. I övrigt bedömer IR att granskade kostnader i allt väsentligt är korrekt bokförda och tillhör förbundets verksamhet. Vidare bedömer IR att förbundet i allt väsentligt har utformat den interna kontrollen avseende ekonomisk redovisning på ett ändamålsenligt sätt.

Stockholm, 13 februari 2025

Signeras digitalt

Christoffer Skyberg
Internrevisor

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign

Ställningstagande om Europeiska kommissionens Färdplan mot europeisk examen

Dokument

- Förslag till ställningstagande om Europeiska kommissionens Färdplan mot europeisk examen
- Referensmaterial som är samlat på SUHF:s webbsida:
<https://suhf.se/aktiviteter/europeisk-examen/>

Förslag

Förbunds församlingen beslutar att ställa sig bakom ställningstagandet.

Bakgrund

Den 27 mars 2024 presenterade Europeiska kommissionen ett paket för högre utbildning. Paketet består bland annat av ett meddelande om en färdplan mot en europeisk examen, vilket sedan dess har diskuterats inom och mellan SUHF:s medlemmar.

Expertgruppen för internationaliseringsfrågor tillsatte ett EUI-utskott som före sommaren 2024 fick i uppdrag att ta fram underlag för vidare diskussion. För att undersöka en möjlig, preliminär, gemensam position för de svenska lärosätena har expertgruppen tagit fram en skrivelse som lyfter en rad frågor: *Förslag till ställningstagande om Europeiska kommissionens Färdplan mot europeisk examen.*

Den föreslagna skrivelsen har behandlats i expertgrupperna för kvalitetsfrågor och studieadministrativa frågor och av SUHF:s styrelse som föreslår att förbunds församlingen ställer sig bakom förslaget. Förslaget till ställningstagande har även diskuterats på ett webinarium den 3 mars tillsammans med bland andra Universitetskanslersämbetet, samt på SUHF:s kvalitetskonferens i Stockholm den 13 mars 2025.

Förslag till ställningstagande om Europeiska kommissionens Färdplan mot europeisk examen

Utkast av EUI-utskottet vid expertgruppen för internationaliseringsfrågor november 2024.

- Positiv men realistisk grundhållning
- Förtydliga relationen till Bologna-instrumenten
- En europeisk examen behöver knytas tydligare till användarnas behov
- Förtydliga vilka administrativa hinder en europeisk examen kan (och inte kan) undanröja
- Förtydliga relationen mellan europeisk examen och europeisk examensmärkning
- Undvik att bygga "tvärinstitutionella" system för kvalitetssäkring, och prioritera istället implementering av Bologna-instrumenten

En positiv men realistisk grundhållning

SUHF välkomnar kommissionens förslag till färdplan om en europeisk examen som ett sätt att stimulera dialogen om hur en sådant instrument skulle kunna utformas. I den fortsatta processen efterlyser vi inte minst en fördjupad analys av behovsbilden, det vill säga vilka problem som en europeisk examen är avsedd att lösa. Vi ser också positivt på det fortsatta arbetet med att experimentera med modeller och kriterier för en europeisk examen.

Samtidigt vill vi mana till realism och pragmatism i arbetet framåt. En central förutsättning för arbetet på EU-nivå är att utbildningspolitik är ett nationellt befogenhetsområde, vilket innebär att EU bara kan stödja och inte får harmonisera nationella utbildningssystem. Vidare gäller att EU:s beslut på utbildningsområdet kräver enhällighet mellan medlemsländerna.

Detta innebär för det första att en europeisk examen inte kan skapas som ett fristående instrument på EU-rättslig grund. Istället måste det, såsom kommissionen också framhåller, integreras i 27 olika nationella traditioner och system, vilka innehåller många olika internt sammankopplade komponenter och inte nödvändigtvis har samma grundsyn kring vad utbildning är och bör vara.

För det andra innebär kravet på enhällighet att en europeisk examen bara kan genomföras om den skapar ett tydligt mervärde, betraktat utifrån vart och ett av dessa nationella system. I varje medlemsland måste värdet för studenter, lärare och lärosäten överväga kostnader och potentiella negativa bieffekter. Annars kommer en europeisk examen inte godkännas och implementeras av medlemsländerna och inte heller få genomslag bland användarna.

Förtydliga relationen till Bologna-instrumenten och undvik dubbla system

Det fortsatta arbetet behöver förtydliga relationen mellan en europeisk examen och Bologna-instrumenten. En europeisk examen skulle behöva skapa ett tydligt mervärde i förhållande till befintliga Bologna-verktyg och får inte resultera i parallella eller dubbla strukturer som gör dagens system mer svårarbetade och komplexa.

En viktig förklaring till Bolognaprocessens historiska framgång med att främja koordinering av systemen för högre utbildning har varit dess tydliga fokus på högre utbildningssektorns behov och att processen byggts på frivilligt samarbete, där varje land själv bestämmer implementeringstakten. Detta gjorde att sektorn kände ägarskap för processen och därmed kunde skapa den dialog och tillit som behövdes för att enas om gemensamma principer. För att lyckas behöver en europeisk examen bygga på en liknande dynamik.

En europeisk examen behöver knytas tydligare till användarnas behov

Kommissionens färdplan motiverar en europeisk examen med hänvisning till flera breda målsättningar, inklusive att utveckla globalt konkurrenskraftig europeisk arbetskraft och möta arbetsmarknadens behov. Vi anar här en möjlig avsikt att rikta en europeisk examen mot vissa typer av utbildningar, som kommissionen anser är särskilt viktiga för Europas konkurrenskraft (såsom utbildningar om gröna och digitala teknologier).

SUHF vill framhålla vikten av att fokusera på att skapa mervärde för de primära användarna av en europeisk examen. Lärosäten kommer att implementera och nyttja ett nytt instrument bara om det upplevs skapa ett tydligt mervärde för lärare och studenter. Det är därför av stor vikt att det fortsatta arbetet med en europeisk examen identifiera och stärka mervärden för studenter, lärare och lärosäten. Om det av konkurrenskraftsskäl behövs satsningar på vissa typer av utbildningar sker detta för övrigt snabbast och bäst på nationell nivå.

Förtydliga vilka administrativa hinder en europeisk examen kan (och inte kan) undanröja och vad implementeringen skulle kosta

Kommissionen framhåller i sin färdplan att en europeisk examen ska undanröja administrativa hinder ("red tape") för gränsöverskridande samarbete.

SUHF välkomnar denna ambition, men efterlyser samtidigt en tydligare analys av vilka hinder som faktiskt kan komma att undanröjas, vilka som kommer att kvarstå, och vad en implementering av en europeisk examen skulle kosta. Att genomlysna konsekvenserna av olika alternativ, även ur ett nationellt perspektiv, bör vara en central del av det fortsatta arbetet. Det är särskilt viktigt att resultatet från de pilotstudier som genomförts av Europeiska kommissionen noggrant analyseras.

Vår farhåga är att de kriterier som krävs för att uppnå en europeisk examen kommer att läggas ovanpå redan existerande kriterier och krav som måste uppfyllas för att utfärda en examen (på nationell eller institutionell nivå). Implementering av en europeisk examen skulle sannolikt kräva betydande administration inom lärosätena, vilket riskerar stjäla resurser och innovationskraft från kärnverksamheten. De exakta stödbehoven beror på hur detaljerad europeisk examen är och hur annorlunda den är från befintliga examina.

Förtydliga relationen mellan europeisk examen och europeisk examensmärkning

Kommissionens färdplan skiljer mellan europeisk examen (European degree) och europeisk examensmärkning (European label). SUHF menar att relationen mellan de två instrumenten är otydligt och behöver specificeras ytterligare i den fortsatta processen.

Enligt färdplanen ska en europeiska examen kvalificera innehavaren för vidare studier och automatiskt godkännas av alla EU-länder. Den europeiska examensmärkningen ska inte ha sådana följder, utan är tänkt att fungera enbart som en sorts kvalitetssignal för marknadsföringssyften. Båda instrumenten skulle dock bygga på samma kriterier, vilka ska definieras gemensamt på EU-nivå. Kommissionen menar att detta gör det möjligt att lansera de båda instrumenten parallellt, i en process där varje medlemsland ska kunna "gå framåt, steg för steg, mot ett gemensamt definierat mål med två startpunkter: en europeisk examen och en förberedande europeisk märkning som indikerar att de europeiska kriterierna har uppfyllts."

En uppenbar invändning är att detta riskerar leda till fragmentering och komplexitet. Exempelvis skulle olika förutsättningar fortsatt gälla för olika medlemmar in en universitetsallians. En annan invändning är att de båda instrumenten tycks peka i olika riktning när det gäller valet av gemensamma kriterier. En europeisk examen bör i princip definieras utifrån ett fåtal, inte alltför krävande kriterier, detta för att instrumentet ska vara enkelt att använda och reducera administrativa kostnader. En examensmärkning behöver däremot kopplas till relativt krävande kriterier, detta för att signalera hög kvalitet. Detta gör det svårt att se hur ett gradvis införande skulle fungera, där examensmärkning fungerar som ett förberedande steg för en europeisk examen.

SUHF noterar i övrigt att en europeisk examensmärkning tycks enklare att genomföra och möjligen kan bidra till att påskynda genomförandet av Bologna-instrumenten, såsom ECTS, utvärdering i linje med europeiska standarder och riktlinjer (ESG) och trecykelsystemet.

Undvik att bygga tvärinstitutionella system för kvalitetssäkring

Kommissionen presenterade sin färdplan i ett paket, tillsammans med bland annat ett förslag till rådsrekommendation om kvalitetssäkring. I rådsrekommendationen utvecklas byggstenar för ett "europeiskt ramverk" för kvalitetssäkring. Detta ramverk är "tvärinstitutionellt", dvs. det är tänkt som en transnationell mekanism, där flera lärosäten i samma allians ska bygga gemensamma system för kvalitetssäkring. Tanken är att detta ska möjliggöra extern kvalitetsgranskning på alliansnivå.

SUHF stödjer inte visionen om att allianserna ska utveckla gemensamma kvalitetssäkringssystem. Ett skäl är att det riskerar att undergräva sammanhållningen och effektiviteten hos befintliga nationella kvalitetssäkringssystem. Ett annat är att det avviker från den metod för kvalitetssäkring som utvecklats i Bologna-processen och som bygger på idén om att utveckla ömsesidigt erkännande mellan nationella system.

Vi noterar att kommissionens förslag inte utvecklar närmare varför Bologna-processens instrument, som brukar benämnas "European approach", inte är tillräckligt. En bättre implementering av Bolognas rekommendation om kvalitetssäkring vore en bättre väg framåt.

UTKAST

Handslag för en gemensam plattform för lärosätenas e-infrastruktur

Dokument

- Rapport från arbetsgruppen för e-infrastruktur
- Förslag till handslag mellan lärosätena – skickas ut separat några dagar före förbunds församlingen

Förslag

Förbunds församlingen diskuterar

- *förslaget om ett handslag mellan lärosätena*
- *det föreslagna arbetet med Plattformen.*

Bakgrund

SUHF:s förbunds församling beslutade i oktober 2024 att SUHF ska ta fram förslag till strategi och handlingsplan som utformar och underlättar etablerandet av det gemensamma system för e-infrastruktur som lärosätena behöver för sin verksamhet, samt att SUHF ska ta fram konkreta förslag om etablering av de strukturer som behövs för att göra gemensamma prioriteringar och driva utvecklingsarbete.

Arbetsgruppen för e-infrastruktur har tagit fram ett förslag till handslag mellan lärosätena. Handslaget utgör den strategi som förbunds församlingen beslutade om i oktober 2024. Arbetsgruppen bedömer att detta är ett nödvändigt första steg.

Som ett andra steg föreslår arbetsgruppen en Plattform. Plattformen ska innehålla förslag till organisation och verksamhet för lärosätenas gemensamma arbete, baserat på principerna i handslaget. Plattformen kommer att utgöra den handlingsplan som förbunds församlingen beslutade om i oktober 2024. Lärosätenas samarbete inom Plattformen föreslås preliminärt organiseras med en beslutande församling, en styrgrupp och ett litet sekretariat. Kostnaden föreslås fördelas proportionellt mot respektive lärosätes omsättning.

Arbetsgruppens bedömning är att det är angeläget att genomföra handslaget och att börja bygga Plattformen skyndsamt. Förbunds församlingen förväntas i oktober 2025 ta del av erfarenheterna av arbetet med Plattformen och ta ställning till fortsatt verksamhet.

Rapport från arbetsgruppen för e-infrastruktur

Bakgrund

SUHF tillsatte hösten 2023, efter samråd med UHR, VR och Ladokkonsortiet en utredning med uppdrag att se över framtidens e-infrastruktur för högre utbildning. Utredningen genomfördes av Ann Fust och Magnus Petersson under våren 2024. Utredarna [föreslår flera förändringar](#) mot förtydligade uppdrag för aktörerna och bättre nationell samordning av den e-infrastruktur som behövs för högre utbildning i Sverige.

SUHF presidium fattade 2024-09-11 beslut om att inrätta en arbetsgrupp för e-infrastruktur. Arbetsgruppen ska på lärosätenas uppdrag leda arbetet med att utforma och underlätta etablerandet av det gemensamma system för e-infrastruktur som lärosätena behöver för sin verksamhet. Arbetsgruppen har också i uppdrag att föreslå ansvarsfördelning för de e-infrastrukturer som delas mellan högre utbildning och forskning. Utöver det ska arbetsgruppen utarbeta en plan för etablering av en arena för strategiska ställningstaganden och för att identifiera och prioritera frågor för samarbete och innovation enligt utredningens förslag.

Arbetsgruppen har följande sammansättning: Stefan Bengtsson, tidigare rektor, Chalmers (ordförande), Susanne Wallmark, universitetsdirektör, Malmö universitet, (vice ordförande), Mauritz Danielsson, konsortiechef, Ladokkonsortiet (verkställande ledamot), Ylva Fältholm, rektor, Högskolan i Gävle, Karin Cardell, universitetsdirektör, Mälardalens universitet, Hans Andersson, förvaltningschef, Södertörns högskola, Christopher Sönerbrandt, biträdande generalsekreterare, SUHF:s kansli, samt Jacob Färnert, sekreterare. Beslutet om att inrätta arbetsgruppen inkluderade även att det inrättades en referensgrupp.

SUHF förbundsårsamling fattade 2024-10-16 beslut om att SUHF ska ta fram förslag till strategi och handlingsplan som utformar och underlättar etablerandet av det gemensamma system för e-infrastruktur som lärosätena behöver för sin verksamhet, samt att SUHF ska ta fram konkreta förslag om etablering av de strukturer som behövs för att göra gemensamma prioriteringar och driva utvecklingsarbete.

Arbetsgruppen har sedan dess att den skapades arbetat i högt tempo med målsättning om att kunna presentera ett förslag på lösning till uppdraget och den problembild som tidigare utredningar har konstaterat. Arbetsgruppens bedömning av lägesbilden i februari 2025 i sammanfattning:

- Bristande nationell samordning avseende lärosätenas behov och prioritering av e-infrastruktur.

- Svenska lärosäten är utan tydlig samlad röst i nationella och internationella sammanhang gällande e-infrastruktur.
- Uppskattade kostnader för lärosätena för e-infrastruktur.
 - En halv miljard i kostnader för UHR, Ladok och Sunet.
 - Omkring 150 miljoner i kostnader för SNIC, SND, MONA.
 - Samt lokala kostnader för e-infrastruktur, licenskostnader mm.
- Snabb teknisk utveckling samt ökade krav på säkerhetsarbete.
- Internationella samarbeten, tex EUI, ställer också ökade krav på e-infrastruktur.

Arbetsgruppens bedömning

Arbetsgruppen bedömer att det är prioriterat att snarast etablera de strukturer och arbetssätt som behövs för att identifiera gemensamma prioriteringar och driva utvecklingsarbete (hädanefter kallat "plattformen"). Arbetsgruppens bedömning är att denna plattform behöver bestå av en beslutande gruppering/stämman bestående av de medverkande lärosätena, en vald styrgrupp för att driva stämmans övergripande beslut och ett litet operativt sekretariat som implementerar och fungerar som processledare. Kompetens kommer att behöva hämtas från lärosätena för att stödja sekretariatets arbete som också behöver ske i samarbete med de organisationer som idag har rollen som leverantörer av e-infrastruktur för högre utbildning och forskning. Det är inom ramen för denna plattform som lärosätena kan göra strategiska ställningstaganden, bedriva det fortsatta arbetet med att föreslå ansvarsfördelning för de e-infrastrukturer med mera.

Arbetsgruppen bedömer att en överenskommelse i form av ett handslag mellan lärosätena är ett nödvändigt första steg för att komma framåt i dessa för lärosätena avgörande frågor. Det är önskvärt, men inte nödvändigt, att alla lärosäten deltar. Handslaget utgör den strategi som förbundsförsamlingen har beslutat om. Utifrån förbundsförsamlingens beslut avser arbetsgruppen återkomma med ett mer konkret förslag till organisation. Ett sådant förslag skulle då utgöra den handlingsplan som förbundsförsamlingen har beslutat om. Arbetsgruppens bedömning är att förbundsförsamlingens beslut hösten 2024 ger utrymme för att genomföra handslaget och börja bygga plattformen omedelbart givet att förbundsförsamlingen i mars 2025 inte säger något annat. Beslutet om att arbeta i plattformen kan då bekräftas av förbundsförsamlingen i oktober 2025 och omedelbart vara i drift. Vid förbundsförsamlingen 19 mars 2025 kommer ett utkast på handslaget att finnas tillgängligt.

Arbetsgruppen understryker att lärosätena står inför ett vägval där vi antingen agerar gemensamt och ger en tydlig kursriktning rörande e-infrastruktur eller att respektive lärosäte agerar separat och att det då kommer att ha effekten att lärosätenas inflytande över utvecklingen blir mindre. Arbetsgruppen ser det som centralt att lärosäten tillsammans tar tillvara de utmaningar och möjligheter som finns inom området och bedömer att det nu finns ett fönster för lärosätena att agera. På så sätt kan lärosätena proaktivt dra nytta av digitaliseringens möjligheter och långsiktigt säkra en positiv kvalitetsutveckling i utbildning och forskning. Om lärosätena inte gör det kommer andra aktörer att behöva göra det.

Utgångspunkter, mål och principer för ett handslag mellan lärosätena

Digitaliseringen sker i snabb takt och påverkar alla delar av samhället. För att möta de utmaningar och möjligheter som digitaliseringen medför inom utbildning och forskning krävs en god e-infrastruktur. Det är en förutsättning för hög kvalitet i verksamheten, men även för Sveriges konkurrenskraft. Det svenska högskolelandskapets e-infrastruktur är idag fragmentiserad och det är uppenbart att digitaliseringens möjligheter därmed inte fullt ut tas tillvara. Lärosätena är bäst lämpade att ta ett gemensamt ansvar för en sådan e-infrastruktur och kan och vill ta detta ansvar.

För att säkerställa rådighet över lärosätenas verksamhet och ändamålsenliga tjänster som möjliggör ett samspel mellan forskning och utbildning krävs det därför ett gemensamt krafttag.

Arbetsgruppen föreslår därför att rektorer och universitets- och högskoledirektörer för Sveriges lärosäten enas om ett handslag med mål att uppnå följande:

- Säkerställa lärosätenas rådighet över sin e-infrastruktur.
- Kvalitet i forskning och högre utbildning genom tillgång till ett utbud av ändamålsenliga e-infrastrukturer.
- Ge lärosätena tillgång till ett basutbud av e-infrastrukturer och vid behov komplement till dessa.
- Öka lärosätenas förmåga att gemensamt identifiera, kravställa och beställa den funktion som svarar mot lärosätenas behov av e-infrastruktur.
- Samla sektorns röst i nationella och internationella sammanhang gällande e-infrastruktur.
- Effektivare resursanvändning och säkrad kompetensförsörjning.

För att uppnå dessa mål är det avgörande att samarbetet mellan lärosätena bygger på följande principer:

- **Tillit:** En kraftfull koordinering förutsätter en representativt sammansatt gemensam plattform där strävan är att beslut fattas med konsensus, men majoritetsbeslut måste vara en möjlighet.
- **Flexibilitet:** Varje lärosäte väljer själv vilka tjänster som det vill ta del av och betala för.
- **Ett uttalat stöd:** Lärosätena är medvetna om att skapandet av en gemensam plattform är ett strategiskt långsiktigt arbete som kräver uthållighet.
- **Organisation:** Samarbetet utgår från en form bestående av en beslutande församling, en styrgrupp och ett litet sekretariat som fungerar som processledare i samarbete med lärosäten och externa aktörer (t.ex myndigheter). Finansieringen för organisationen fördelas proportionellt mot respektive lärosätes omsättning.

Förslag på fortsatt process:

1. Stöd från SUHF:s förbundsårsamling den 19 mars 2025 att gå vidare med handslaget.
2. Handslaget formuleras.
3. Respektive lärosäte bereder och fattar beslut om att delta i handslaget baserat på dokumentet i 2).
4. Etablering av plattformen under vår/försommar 2025.
 - a. Första stämma med beslut om val av intermistisk styrgrupp och ramar första halvåret.
 - b. Ta fram förslag på långsiktig överenskommelse (avtal) för samarbetet.
 - c. Ta fram budgetförslag 2026.
 - d. Rekrytering av sekretariat.
5. Etablera en dialog med UHR och VR med målet om ökad rådighet för lärosätena avseende e-infrastruktur.
6. Ordinarie stämma i samband med SUHF förbundsårsamling i oktober 2025. Beslut om ramar för 2026 samt styrgrupp.
7. Identifiera prioriterade områden ("lågt hängande frukter") att börja arbeta med.
8. På längre sikt behöver e-infrastruktur levereras av en samlad organisation. På kort och medellång sikt är antagligen existerande sektorsmyndigheter den möjliga lösningen.

Gemensamt ramverk för lärosätenas arbete att utveckla framtidens meritbedömningar

Dokument

- Gemensamt ramverk för lärosätenas arbete att utveckla framtidens meritbedömningar (förslag)

Förslag

Förbunds församlingen

- *tar del av presentationen*
- *antar förslaget till ramverk.*

Bakgrund

Vid rektorsinternatet i augusti 2021 framkom att flera lärosäten arbetar med sina meritbedömningssystem. Det uttrycktes önskemål om att lärosätena skulle arbeta med detta tillsammans och systematiskt. Det ledde fram till att en arbetsgrupp för meritbedömningar tillsattes. Gruppens uppdrag var bland annat att ta fram ett förslag till gemensamt ramverk som tar hänsyn till ämnenas särarter, öppen vetenskap och andra relevanta aspekter. En första version av ramverket presenterades och diskuterades vid förbunds församlingen i Uppsala i oktober 2024. SUHF:s styrelse har därefter behandlat det reviderade förslaget.

I bifogat förslag till ramverk ges åtta rekommendationer för att utveckla framtida meritbedömningar:

1. Erkännande av en bred uppsättning meriter och kompetenser av akademiskt arbete.
2. Relevanta och tydliga kriterier för en objektiv bedömning av akademiska prestationer.
3. Ansvarsfull och balanserad användning av kvantitativa och kvalitativa mått.
4. Främjande av akademiskt medborgarskap.
5. Stärkt meritvärde för nyttiggörande och samverkansskicklighet.
6. Erkännande av öppen vetenskap och utveckling av riktlinjer för dess tillämpning.
7. Stöd för individers karriärutveckling för hållbara akademiska miljöer.
8. Möjliggörande av attraktiva och mångsidiga karriärvägar.

Jan-Ingvar Jönsson presenterar ett reviderat förslag till ramverk för lärosätenas arbete att utveckla framtidens meritbedömningar.

Gemensamt ramverk för lärosätenas framtida meritbedömningar

Bakgrund

På uppdrag av SUHF:s styrelse har arbetsgruppen för meritbedömningar tagit fram förslag till ett gemensamt ramverk för lärosätenas framtida meritbedömningar vid anställning och befordran av lärare och forskare.

Uppdraget har varit att ta fram ett förslag som tar hänsyn till olika ämnes särarter, öppen vetenskap och andra relevanta aspekter. Som utgångspunkt har arbetsgruppen dels kartlagt pågående arbete vid lärosätena och analyserat den enkät som SUHF:s presidium genomförde hösten 2021, dels sökt samråd med andra grupper inom SUHF vars kompetens kan ha bäring på frågan. Vidare har arbetsgruppen haft flera möten med olika forskningsfinansiärer och andra intressenter och bland annat tagit del av Vetenskapsrådets kartläggning av meritbedömning i relevanta länder, men också själva inhämtat information om pågående arbete inom EU och specifikt i Nederländerna, Norge och Storbritannien.

Ramverket är tänkt att utgöra en grund för det fortsatta arbetet att utveckla hur forskares och lärares meriteringar ska bedömas. Förhoppningen är att lärosätena ska lära sig av varandra och ha ett utökat utbyte av bedömningsgrunder, arbetssätt, processer och erfarenheter. Samtidigt kan ramverket utgöra en möjlighet att identifiera minsta gemensamma nämnare mellan högskolesektorn och forskningsfinansiärer vid bedömning av forskningsmeriter.

Utgångspunkter

Behovet av ett förändrat meritbedömningssystem är högaktuellt både i Sverige och internationellt. Det finns en insikt bland lärosätena att en snabbt föränderlig omvärld kräver flexibilitet och förändringskapacitet i fråga om meritbedömningar för att på bästa sätt kunna svara upp mot kärnuppdragen inom forskning, utbildning och samverkan/nyttiggörande.

Omgivande samhälle har en förväntan att den vetenskapliga personalen på universitet och högskolor ska engagera sig i frågor som berör stora samhällsutmaningar och att genom kunskapsbildning och spridning av forskningsresultat bidra till bland annat innovationer och kompetensförsörjning.

Många medarbetare med akademisk anställning har förutom att vara lärare och forskare dessutom uppdrag som utbildningsanordnare, gästföreläsare, sakkunnig, expert, specialist, rådgivare, samverkare, innovatör, mentor, ledare, m. fl. Tillsammans bidrar de på olika sätt till lärosätenas kunskapsbildning och kunskapspridning.

Det finns således ett stort behov av att komma bort från dagens system av ensidig bedömning av enskilda meriter till ett kvalitativt helhetsgrepp med en mer mångsidig och rättvisande bedömning av forskare och lärare vid tjänstetillsättningar och befordringsärenden, men också vid forskningsprioriteringar. Förutom att ta större hänsyn till den individuella lärarens och forskarens sammanhängande kompetens och bidrag finns det också ett behov av att koppla meritbedömning till de samlade kompetensbehoven i den akademiska miljö som man ska berika.

Det globala arbetet kring öppen vetenskap är ytterligare en orsak som bidrar till strävan mot ett förändrat meritbedömningssystem. I SUHF:s nationella färdplan för öppen vetenskap (REK 2021:1) anges att lärosätena ska "utveckla en incitamentsstruktur som främjar och värderar öppen vetenskap till exempel vid meritbedömning och prestationsbaserad fördelning av

medel". Detta är i linje med de nationella riktlinjer för öppen vetenskap som Kungliga biblioteket tagit fram på regeringens uppdrag.

Den av regeringen beslutade övergången till öppen vetenskap är också ett av skälen till att högskolesektorn på allvar behöver gripa sig an meritbedömningsfrågan, som anses vara en nyckel till att förverkliga övergången till öppen vetenskap.

Sverige som nation bör gå i takt med omvärlden och har dessutom en stor möjlighet att befinna sig i framkant av det utvecklingsarbete mot ett mer öppet och föränderligt meriteringssystem som sker internationellt. Några exempel är det arbete som UNESCO och International Association of Universities (IAU) aktivt driver, men även det europeiska initiativet CoARA, Coalition for Advancing Research Assessment, som initierades och drivs av EUA och Science Europe. Ett tjugotal svenska lärosäten har tillsammans med ett antal forskningsfinansierare och andra aktörer hittills ställt sig bakom initiativet. EUA arbetar även med att ta fram nyckelprinciper för attraktiva och hållbara akademiska karriärvägar.

Ramverket

Genom att tillämpa de rekommendationer som ingår i ramverket kan lärosätena förverkliga ett fortsatt gemensamt arbete för bedömning av meriter och kompetenser som bygger på engagemang, utveckling och en strävan mot högsta kvalitet i alla verksamhetsdelar.

Syftet med ramverket är att stödja lärosätena i arbetet med att utveckla sina bedömningar av meriter, samtidigt som det är viktigt att varje lärosäte kopplar ramverket till det egna arbete och övergripande visioner, strategier och utvecklingsplaner. Ramverket kan nyttjas för att främja ett heltäckande meriteringssystem som kontinuerligt utvecklas, utvärderas och uppdateras för att säkerställa att det förblir relevant och effektivt över tid. Detta kan inkludera att ta hänsyn till förändringar i den akademiska miljön, utvecklingen av nya metoder och verktyg för bedömning, inklusive hur AI kan komma att påverka utvecklingen, samt inhämtandet av synpunkter och idéer från akademiska kollegor, forskarsamhället och andra intressenter.

Ramverket utgår från övertygelsen att lärosätena med sin kunskap om utbildningens och forskningens förutsättningar, processer och resultat, men också om hur samverkan med omgivande samhälle kan främjas, är de aktörer som är mest lämpliga att identifiera behov och avgöra prioriteringar för det framtida meritbedömningssystemet.

Allt detta behöver uppmärksamhet och tillämpning för att lyckas i strävan efter excellens i utbildning, forskning, samverkan och annan verksamhet. Även om ramverket bör sträva efter enhetlighet och rättvisa bör det bygga på tolerans för variation och till olika ämnesområdens särart och tradition. Det kräver en bred dialog och samarbete mellan olika intressenter, inklusive forskarsamhället, universitet och högskolor, forskningsfinansierare och andra organisationer.

Ramverket kan således utgöra en gemensam nämnare som lärosätena står bakom och som preciserar ett antal grundläggande principer. Syftet är att stödja lärosätena i arbetet med att utveckla sina bedömningar av meriter, samtidigt som det är viktigt att varje lärosäte kopplar ramverket till det egna arbete och övergripande visioner, strategier och utvecklingsplaner.

För att skapa bättre möjligheter för lärosätenas arbete uppmuntras till samarbete samt delning av kunskap och resurser. Främjande av utbyte av bästa praxis och erfarenheter, men

också tillhandahållande av verktyg mellan olika lärosäten och andra forskningsorganisationer kan bidra till en kultur av lärande som underlättar implementeringen av ramverket.

Alla behöver inte göra samma sak utan anpassning av bedömningskriterier kan med fördel ske i en öppen anda men beroende på olika roller och uppgifter. Det kan också vara ett instrument för lärosätena att få ökad synlighet på den internationella arenan, till exempel inom samarbetsprojekt och utvecklingsarbeten med andra europeiska lärosäten och organisationer. Med dessa rekommendationer framtidssäkrar vi medarbetarnas breda karriärmöjligheter både nationellt och internationellt.

Rekommendationer

Genom att ställa sig bakom följande rekommendationer betonar de lärosäten som är medlemmar i SUHF ett gemensamt fortsatt arbete enligt följande:

1. Erkännande av en bred uppsättning meriter och kompetenser av akademiskt arbete.

Lärosätet värderar olika typer av akademiskt arbete som bygger på en helhetsbedömning av forskarens eller lärarens bidrag och skicklighet (vetenskapliga/konstnärliga och pedagogiska kvalifikationer, samverkan, bidrag till nyttiggörande och akademiskt medborgarskap), snarare än att bedöma enskilda prestationer isolerat, samtidigt som det tydligt kopplar till den akademiska miljöns särskilda utvecklingsbehov. Oavsett vilka meriter som ska bedömas bör utgångspunkten vara hög kvalitet och bidrag till excellens i utbildning och forskning.

2. Relevanta och tydliga kriterier för en objektiv bedömning av akademiska prestationer. Lärosätet strävar efter en mer öppen och objektiv bedömning av akademiska prestationer som baseras på transparenta kriterier. Detta inkluderar även att tydliggöra exempel på karriärvägar och att utveckla kompetens av sakkunniga.

Lärosätet bör vikta olika meriter och skickligheter baserat på deras relevans och betydelse för den specifika karriärvägen och den aktuella bedömningen.

3. Ansvarsfull och balanserad användning av kvantitativa och kvalitativa mått.

Lärosätet arbetar med att utveckla både kvantifierbara och kvalitativa mått av akademiska meriter och kvalifikationer inom olika områden som används på ett eftertänksamt sätt.

Kvantitativa indikatorer ska vara relevanta och transparenta; data och metoder som ligger till grund för beräkning av indikatorer ska vara tillgängliga. Proprietära indikatorer såsom tidskrifters impaktfaktorer bör undvikas. Kvalitativa peer-review värderingar kan inte ersättas av kvantitativa mått.

4. Främjande av akademiskt medborgarskap. Lärosätet erkänner meritvärdet av arbete inom akademien utöver ordinarie undervisning och forskning.

Dessutom bör kollegial verksamhet vid en institution eller motsvarande för en god intern arbetsmiljö, samt deltagande och ledarskap inom akademien även utanför det egna vetenskapliga området, beaktas. Detta kan innefatta arbete i kommittéer, arbetsgrupper, gransknings- och reviewuppdrag, arbeta med tidskrifter och webbpublikationer, examinationer, ansvar för seminarier kring nya områden samt

ledarskapsuppdrag såväl inom som utanför det egna lärosätet. Det kan även omfatta åtgärder för att främja välmående och balans mellan arbete och liv utanför arbetet, med stöd för karriärutveckling samt formellt och informellt mentorskap.

- 5. Stärkt meritvärde för nyttiggörande och samverkansskicklighet.** Lärosätet värderar samverkansskicklighet dvs aktiviteter som sprider kunskap till det omgivande samhället och som leder till värdeskapande nytta. Detta omfattar bland annat att forskningsresultat och empiriskt beprövad kunskap tillämpas som grund för nya innovationer, metoder, produkter, processer, läromedel, undervisningsmaterial, behandlingar, standarder, beteenden, branschnormer, tjänster och företag.

Det kan också innebära aktivt synliggörande av forskning för att höja allmänhetens kunskap om hur vetenskap bidrar till en god samhällsutveckling, samt såväl rådgivning till beslutsfattare i de privata, offentliga och ideella sektorerna som deltagande i offentlig debatt och opinionsbildning utifrån akademiska grundvärden samt internationella bidrag inom samverkan. Mobilitet mellan lärosätet och andra sektorer bör uppmuntras och premieras, liksom arbete att främja internationalisering.

- 6. Erkännande av öppen vetenskap och utveckling av riktlinjer för dess tillämpning.** Lärosätet erkänner öppna forskningspraktiker som centrala i bedömningen av vetenskaplig kvalitet och bidrar med att utveckla tydliga riktlinjer och kriterier för bedömning av insatser och meriter inom öppen vetenskap. Detta kan inkludera att definiera och erkänna olika former av öppen vetenskap, såsom öppen tillgänglighet av publikationer, delning av forskningsdata, öppen sakkunniggranskning eller användning av öppna licenser och lärresurser men också att utveckla former för stimulering och bedömning av tvärvetenskapligt arbete och forskning.

Det kan också främjas genom att integrera bedömning av öppen vetenskap i befordrings- och anställningsprocesser samt att tillhandahålla incitament såsom utmärkelser och erkännanden för forskare som aktivt deltar i öppen vetenskap.

- 7. Stöd för individers karriärutveckling för hållbara akademiska miljöer.** Lärosätet tar vid meritbedömning av lärare och forskares insatser och meriter hänsyn till utvecklings- och framtidspotential baserat på karriärålder. Vidare bör en kontextuell förståelse för de utmaningar och möjligheter som det innebär främjas, till exempel jämställdhet och mångfald.

Vad som händer på internationell nivå bör beaktas med syfte att uppmuntra och stödja fortsatt utveckling, karriärplanering och främjande av en inkluderande och hållbar akademisk miljö.

- 8. Möjliggörande av attraktiva och mångsidiga karriärvägar.** Lärosätet utvärderar kontinuerligt möjligheterna till alternativa och flexibla karriärvägar för akademiska medarbetare som tar tillvara olika individers talang, kompetens och erfarenheter och som främjar en heterogen lärar- och forskarkår där mångfald och inkludering i utbildning och forskning främjas.

Vidare bör lärosätet främja mobilitet och internationalisering genom möjligheten till utbyte av personal mellan akademi och omgivande samhälle, till exempel adjungeringar och affilieringar.

Bilaga 1. Bakgrundsbeskrivning

Inledning

Vid den enkät som SUHF genomförde 2021 ombads lärosätena att beskriva sitt pågående arbete med att utveckla sina meritbedömningssystem. Syftet med enkäten var att få en övergripande inblick i hur långt de svenska lärosätena har kommit i sitt arbete och att få en mer enhetlig bild av lärosätenas status i frågan om meritbedömningar. Frågorna som ställdes berörde framför allt om och hur lärosätena prioriterar arbetet med att utveckla sina anställningsordningar, men också vilka möjligheter till olika akademiska anställningsformer som lärosätets lärare och forskare har.

Enkäten visade på en splittrad bild av hur långt olika lärosäten hade kommit och även om alla lärosäten tycktes ha samma grundstruktur för akademiska tjänster finns det än idag inte någon samstämmig hantering av olika typer av alternativa tjänster. På vissa lärosäten har arbetet fokuserat på att införa särskilda lärartjänster för att premiera insatser inom utbildning och pedagogisk utveckling, medan andra har infört alternativa karriärvägar för anställda som i huvudsak ägnar sig åt forskning.

UKÄ:s rapport om karriärvägar och meriteringssystem

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) redovisade 2022 ett regeringsuppdrag att undersöka hur lärosätenas strategiska arbete med karriärvägar och meriteringssystem med öppen och transparent rekrytering har utvecklats sedan autonomireformen 2011. I uppdraget ingick att kartlägga hur meriteringssystemen premierar undervisning, samband mellan forskning och utbildning, och samverkan med omgivande samhälle.

UKÄ:s övergripande slutsats var att karriärvägarna inte hade utvecklats nämnvärt och på de flesta lärosäten hade de i stort sett samma grundstruktur som tio år tidigare. De flesta lärosäten inkluderar samma befattningar i sina karriärvägar och även om det finns en viss samstämmighet i lärosätenas meriteringssystem är skillnaderna flera. Många lärosäten arbetar med tydlighet och transparens inom ramen för det egna lärosätets system, men på nationell nivå kan mångfalden i lärosätenas karriärvägar och meriteringssystem göra att systemet uppfattas som otydligt.

UKÄ konstaterar också att det finns utmaningar mellan lärosätets övergripande arbete och individers tillgång till meriteringsmöjligheter och anställningar. Inom vissa ämnen är det till exempel svårt att möjliggöra undervisningstid, medan det inom andra ämnen är svårt att frigöra tid för forskning. Medan flertalet lärosäten arbetar fram modeller för pedagogisk meritering finns det fortsatta utmaningar att mäta insatser kring samverkansuppdraget och andra centrala aspekter som ledning och akademiskt miljöbyggande som kriterium för anställning och befordran. Dessa områden verkar hittills ha nedprioriterats till förmån för vetenskaplig och pedagogisk skicklighet, även om det vid några lärosäten pågår ett arbete med att utveckla värderingen av samverkansskicklighet genom att benämna det som nyttiggörande och tydliggöra nyttan för samhället med kunskapsöverföringen.

Utmaningar med dagens meriteringssystem

Det finns av förklarliga orsaker flera hinder för att utveckla och förändra hur olika organisationer bedömer meriter. Olika bedömningsgrunder av meriter förekommer inte bara mellan akademi och forskningsfinansierare utan även mellan lärosätena.

Även om alla tycks vara överens om att det finns ett behov av ett förändrat meritbedömnings-system varierar principerna för bedömning mellan olika ämnesområden och olika traditioner styr fortfarande. Riktlinjer för hur enskilda forskare och lärares meritering ska bedöms vid anställning och befordran framgår av lärosätenas anställningsordningar. Bedömning av meriter - eller skicklighet som det ofta benämns - är i de flesta fall tämligen strikt uppdelad i olika delar som ofta behandlas och bedöms som separata entiteter inom olika kompetensområden.

Samma områden kan ibland även tillämpas vid bedömning av akademiska miljöers prestationer och resultat, till exempel vid anslagsfördelning på lärosätet. Tydliga instruktioner som de sakkunniga ska förhålla sig till finns på alla lärosäten, där förutom en mer sammantagen bedömning lika stor omsorg men också särskild vikt ska läggas vid bedömning av pedagogisk och vetenskaplig skicklighet. Detta har varit lagstadgat i Sverige sedan 1960-talet och haft stor betydelse för den tradition som idag tillämpas. I svaren till UKÄ:s enkät menade vissa lärosäten att det ibland finns svårigheter att göra kvalificerade bedömningar av pedagogisk skicklighet, men framför allt hur samverkansmeriter ska bedömas.

Utmaningarna med de meriteringssystem som används inom akademien men även hos finansierare varierar således beroende på lokala och disciplinära kontexter, men det finns några vanliga teman som ofta framhåvs.

Dagens meriteringssystem värderar i hög grad kvantitativa mått på forskningspublikationer, citeringar och tidskrifters impaktfaktorer som de primära indikatorerna för framgång. Detta kan leda till en överdriven betoning på kvantitet över kvalitet och minskar möjligheten för andra former av akademiskt arbete, som undervisning, samverkan och andra bidrag till den akademiska miljön, att bli lika erkända och belönade. Det har också lett till en viss inlåsning i traditionella publiceringsmodeller med höga kostnader, låg öppenhet och ojämn kvalitetskontroll.

Meriteringssystemet tenderar att vara för snävt och favorisera vissa typer av aktiviteter, vilket kan utesluta alternativa arbetsmetoder eller forskningsinriktningar. Detta kan försvåra inkluderingen av mångfaldiga perspektiv och bidra till en bristande jämställdhet inom akademien. På samma sätt finns risk för inlåsningseffekter vid bedömning av pedagogiska meriter där kvantitativa mått ofta tillämpas såsom antal undervisningstimmar eller genomförd högskolepedagogisk utbildning mätt i krav på antal högskolepoäng snarare än visad god undervisningsskicklighet och ett kritiskt och reflekterande förhållningssätt.

En annan utmaning är att mäta och kvantifiera prestationer på ett rättvist sätt. Traditionella metoder har en mycket begränsad förmåga att fånga upp vissa typer av värdefulla bidrag till akademiskt arbete, såsom tvärvetenskaplig forskning, samhällspåverkan, kollegialt engagemang eller ledarskap.

Nuvarande system är även otydligt när det gäller kriterierna för bedömning och beslutsfattande, vilket kan skapa frustration och osäkerhet bland de anställda. Det kan också skapa en arbetsmiljö där lärare och forskare känner sig pressade att ständigt "producera" för att upprätthålla eller förbättra sin position. Detta kan ha negativa konsekvenser för individens välmående och kan även minska motivationen för att bedriva risktagande forskning, liksom vara kontraproduktivt för den gemensamma akademiska miljön eller rörlighet inom och utanför akademien.

Öppen vetenskap

Öppen vetenskap syftar till att bygga ett system där vetenskapen är transparent, tillgänglig och återanvändningsbar för forskning, innovation och utbildning och som bygger på FAIR-principerna. Att öppet tillgängliggöra forskningsresultat och forskningsdata, eller beskrivning av forskningsdata, är värdefullt för att validera forskningen och för att möjliggöra återanvändning av forskning i syfte att skapa och sprida ny kunskap.

Inom SUHF har det diskuterats vilka frågor inom öppen vetenskap som särskilt ska lyftas. De områden som står i centrum är tillgång till öppna forskningsdata och forskningsresultat för att främja vetenskapens öppenhet och samhällets och medborgarnas delaktighet i forskning.

Samtidigt är nuvarande meriteringssystem ett avgörande hinder för utvecklingen av öppen vetenskap. Traditionell tidskriftspublicering är förknippad med hinder för tillgång och med höga kostnader för prenumerationer och publicering. Kopplingen av meritbedömning till prestige hos tidskrifter och konferenser har gjort det svårt att komma ur denna situation och ställa om till öppen publicering. Det uppstår också en snedvridning av den akademiska verksamhetens själva innehåll när publicering i vissa kanaler kan upplevas som viktigare än att göra ett genuint och användbart bidrag till kunskap inom forskningsfältet.

Alla håller inte med om att öppen tillgång till forskningsdata ökar forskningens kvalitet och ökar möjligheten till mer omfattande och bättre spridning av kunskap. Inom vissa ämnesområden upplevs öppen vetenskap fortfarande som något som inte höjer kvalitet och att det på det individuella planet kan försämra ens ställning.

För att lyckas med omställningen till öppen vetenskap krävs förutom ökad kunskap och färdigheter i att praktisera öppen vetenskap nya incitamentsstrukturer där det framtida meriteringssystemet är en nyckel. Forskning utvecklas och digitaliseras i större utsträckning, och det behövs en diskussion om olika sätt att bedöma forskningsprodukter bortom artiklar och böcker, till exempel öppet tillgängliga data, mjukvara, arbetsflöden, med mera.

Öppen vetenskap är inte bara en fråga om öppna forskningsdata och forskningsresultat utan är även en fråga som berör utbildning där all undervisning ska vila på vetenskaplig grund. Läroböcker blir allt dyrare och som ett alternativ används inhämtning av kunskap ibland via olika nätbaserade informationskanaler som inte alltid är faktagranskade. Öppna lärresurser innebär bland annat att lärare och forskare tillgängliggör resurser och sitt undervisningsmaterial öppet för studenter och andra att använda.

Genom att öka tillgången till olika lärresurser skapas en plattform för effektivare undervisning och lärande där till exempel lärare inom olika discipliner kan utveckla sina pedagogiska undervisningsformer och samarbeten samtidigt som det kan leda till ökat samarbete mellan lärosätena inom olika utbildningar.

En viktig fråga är vilket mervärde framställningen av och öppen tillgång till undervisningsmaterial av hög kvalitet kan ges till medarbetarna så att frukten av deras arbete kan bli tydligare meriterande. Parallellt till vetenskaplig publicering av forskning är tydlig och kan beröra till exempel prestationer som rör den direkta undervisningen, när man kan visa på kvalitet i delade resurser eller om undervisningsmaterialet används av andra på nationell eller internationell nivå.

Öppen innovation har under senare år kommit att betraktas som en möjlighet för en organisation att öppna upp sin verksamhet mot andra parter för att tillsammans driva forsknings- och utvecklingsprojekt. Genom att öppna upp lärosätets innovationsarbete skapas till exempel möjligheter att samarbeta med parter som annars inte skulle tillfrågas, och på så vis hitta lösningar på utmaningar inom det egna lärosätet som man annars saknar resurser eller kunskap för att lösa själv. Ju mer dessa samarbete och arbetssätt utvecklas och ökar i omfattning tillkommer frågan hur enskilda medarbetares bidrag ska bedömas inom lärosätets meritbedömningssystem.

Tvärvetenskapliga samarbeten och lagarbete

Tvärvetenskaplig utbildning och forskning värderas alltmer för sina bidrag till att lösa komplexa problem som en enskild disciplin inte kan övervinna. Målen för flera disciplinära tillvägagångssätt är att lösa verkliga, ofta komplexa problem, att ge olika perspektiv på problem, att formulera omfattande forskningsfrågor, att utveckla konsensus kring definitioner och riktlinjer samt att tillhandahålla ny kunskap som kan leda till nya forskningsområden men som också kan spridas i det omgivande samhället och skapa nytta för både människa och samhälle.

Tvärvetenskapligt samarbete har under lång tid vuxit fram som ett kompletterande och nödvändigt angreppssätt att analysera och syntetisera kopplingar mellan discipliner till en samordnad och sammanhängande helhet. Det är viktigt att konstatera att termen tvärvetenskap inte enbart har bäring på forskning utan att det med fördel även kan nyttjas inom utbildning och samverkan. Detsamma gäller innovation som ofta uppstår när olikheter bryts mot varandra.

Multidisciplinärt lagarbete där traditionella gränser möts har både fördelar och nackdelar, och är inte alltid lämpligt eller nödvändigt beroende på frågeställning. Samtidigt finns det stora utmaningar med avseende på bedömning av de skickligheter som krävs, bör utvecklas och fungera meriterande för tvärvetenskapligt arbete. Dessa omfattar otydlighet kring roller och bidrag i lagarbetet, konflikter mellan olika discipliners synsätt på interprofessionella samarbeten, och bristande information och kunskap i hur tvärvetenskapliga samarbeten ska bedömas i relation till mer disciplinärt arbete.

Många forskare tvekar inför bytet av fält för att få ett tvärvetenskapligt perspektiv. Det är mödosamt och tar tid att ta till sig ny kunskap och experimentella tekniker. Hos många finns en rädsla att tappa tempo i sitt vetenskapsområde och sin fortsatta meritering men också risken att tappa synlighet inom sina vetenskapliga nätverk. Det finns också oro för att nuvarande sakkunnigprocess inte förmår att ta hand om och fullt ut bedöma tvärvetenskaplig forskning. På lång sikt torde dock tvärvetenskaplig forskning få stort genomslag och med större inverkan på innovationer och samhälle än ett alltför ensidigt fokus på strikt disciplinär forskning.

Bedömning av samverkansuppdraget

Att bedöma samverkansuppdraget inom akademien kan vara utmanande av flera skäl, och det finns hinder som kan försvåra fortsatt utveckling och skapa bristande incitament. Några av de svårigheter och hinder som finns är bland annat att utveckla kvantifierbara mått på samverkan som kan användas för bedömning.

Samverkan är ofta komplex och mångfacetterad och kan vara svår att bedöma. Ofta handlar det om aktiviteter som är relationsskapande och som bygger på samarbetsförmåga och kommunikationsfärdigheter. Samverkan är också en förutsättning för finansiering av tillämpad

forskning i samarbete med industri. Effekterna kan bli synliga och kunna värderas först på lång sikt. Detta kan göra det svårt att värdera samverkansinsatser på ett rättvist och objektivt sätt. Många beskriver även utmaningar med otydliga incitament och brist på belöningssystem. Forskare kan uppleva att deras samverkansinsatser inte erkänns eller värderas på samma sätt som till exempel forskningsprestationer, vilket kan leda till minskat intresse för att engagera sig i samverkansaktiviteter och att utbyte och mobilitet mellan akademi och omgivande samhälle inte främjas.

Internationell utblick

I Europa finns flera aktörer som arbetar med meritbedömningsfrågan som EU-kommissionen, European University Association (EUA) och Science Europe. Kommissionen och Europeiska rådet har tagit fram olika policydokument som behandlar attraktiva och tydliga karriärvägar för akademiker för en öppen hållbar arbetsmarknad inom EU.

I december 2023 beslutade ministerrådet om en ram/rekommendation för att locka och behålla talanger inom forskning, innovation och företagande i Europa. Som en del av ramen beslutades om en uppdaterad version av den europeiska stadgan för forskare från 2005 för att möta de utmaningar kring forskarkarriärer som kvarstår och behöver ett riktat fokus.

Ett sådant område handlar om just det snäva sättet att bedöma forskare och svårigheten att få forskare att delta i verksamhet som öppen vetenskap, sektorsövergripande rörlighet och entreprenörskap, medborgarforskning och utåtriktad verksamhet, eftersom det inte är troligt att sådan verksamhet kommer att gynna en akademisk karriär. De femtontal svenska lärosäten som idag arbetar systematiskt enligt strategin HRS4R (Human Resource Strategy for Researchers) för att infria principerna i den europeiska stadgan noterar ett stärkt fokus på alternativa och mångsidiga karriärvägar och reformering av meritbedömningssystemen.

I kommissionens handlingsplan för ERA (European Research Area) policy agenda för 2022-2024 lyfts flera exempel på hur länderna inom EU kan arbeta med att främja dels en attraktiv och hållbar karriärutveckling, dels mobilitet mellan akademi och andra aktörer. Man pekar på att både öppen vetenskap och ett mer utvecklat meritbedömningssystem, som går från kvantitativa mått till mer kvalitativa kriterier, behövs för att uppnå detta.

Ett annat exempel är CoARA, ett av initiativen till utveckling av gemensamma riktlinjer och principer för bedömning av forskning och som strävar mot att förbättra forskningens kvalitet, effektivitet och genomslagskraft. Det pågående arbetet har det övergripande målet att bli en plattform för att tillsammans experimentera med, utveckla och följa upp nya metoder för bedömning.

Varje deltagande organisation bestämmer själv sin väg utifrån sina egna förutsättningar och utmaningar, och koalitionen erbjuder ett sätt att dela erfarenheter och data och dra lärdomar av varandras arbete. Sverige har sedan februari 2024 ett s.k. National chapter som möjliggör för de svenska organisationerna som ställt sig bakom CoARA att arbeta tillsammans på nationell nivå för ökat utbyte av erfarenheter och goda exempel. CoARA kommer med största sannolikhet att resultera i en förändring av hur man i framtiden inom akademien och hos forskningsfinansiärer kommer att bedöma forskningsmeriter.

I Nederländerna har universiteten och de stora forskningsråden enats om ett gemensamt ramverk. Detta återfinns i ett ställningstagande (*Room for Everyone's Talent*) med syfte att

modernisera det framtida meriteringssystemet på nationell nivå. Utgångspunkt för förändringsarbetet har varit att man 2019 gemensamt fastslog att det i dåvarande meriteringssystem fanns för stort fokus på forskningsresultat och bibliometri, vilket resulterade i mindre incitament att ägna tid och fokusera på utbildning, samverkan, nyttiggörande och akademiskt ledarskap.

Det nya ramverket består av fyra s.k. kärnvärden - vilka tillämpas vid alla tillsättningar och meritbedömningar dvs från postdoktor till professor; akademiskt ledarskap, lagprestationer (*team performance*), personligt och professionellt ledarskap, samt nyttiggörande (*impact*) och öppen vetenskap. Dessa bedöms i förhållande till de två huvuduppgifterna inom utbildning och forskning och en matris av valbara komponenter används för att tillsammans möjliggöra att sökande bedöms över hela spektret av skickligheter och med en större grad av relevanta personliga och professionella prestationer medtagna.

Norska NOR-CAM (The Norwegian Career Assessment Matrix) är ett initiativ som syftar till ett aktivt utvecklingsarbete för att främja akademisk karriär inom den norska forskningssektorn. Man har enats om gemensamma riktlinjer för hur meriter inom akademien ska bedömas och erbjuder en verktygslåda med resurser och stöd för forskare och lärare för att hjälpa dem att utveckla och främja sina karriärer inom forskning och högre utbildning.

Riktlinjerna är en uppmaning till deltagande lärosäten att tillhandahålla rådgivning och vägledning för forskare och akademiker angående karriärmöjligheter, utvecklingsvägar och strategier för att främja sin akademiska karriär. Inom nätverket finns även utvecklingsprogram och workshops för forskare och akademiker för att stärka kompetenser inom områden som ledarskap, projektledning, vetenskaplig kommunikation och karriärplanering.

I bland annat Kanada och Storbritannien finns sedan ett antal år ett system för att värdera såväl den enskilda medarbetarens som lärosätets olika uppdrag inom akademien och för det omgivande samhället, och utgör ett komplement till huvuduppgifterna forskning och utbildning. Uppgifter inom akademien kallas akademiskt medborgarskap (*Academic Citizenship*) och inkluderar arbete för att främja en positiv kollegial arbetsmiljö, främja jämställdhet och mångfald, samt deltagande och ledarskap inom akademien utanför det egna vetenskapliga området. Lärosätets uppgifter gentemot omgivande samhället benämns *Enterprise and External Engagement* och omfattar utbyte med samhället för att kunskap från akademien ska få genomslag i offentlig diskussion, kultur men också infrastruktur, teknik och miljö.

Vid värdering av forskningsmeriter avråds från att använda indikatorer och bibliometriska mått, i enlighet med DORA dvs "*The San Francisco Declaration of Research Assessment*". För enskilda forskare och lärare gäller att man förutom forskning och/eller utbildning förväntas visa aktiviteter inom akademiskt medborgarskap och hur man, för lärosätets räkning, har bidragit med utbyte med samhället för att kunskap från akademien ska få genomslag i offentlig diskussion, kultur men också infrastruktur, teknik och miljö.

Bilaga 2. Exempelsamling

Syftet med exempelsamlingen är att påvisa goda exempel i vår omvärld som kan ge inspiration till att ta sig an frågor kopplat till de rekommendationer som ges i ramverket för meritbedömning. Här finns länkar som innehåller övergripande angreppssätt på nationell nivå men också konkreta förslag på hur man hanterar meritbedömning vid den egna organisationen.

- Nederländerna har samlat kring en principförklaring "Room for everyone's talent", som tydliggör meritering med hänsyn till:
 - diversifiering av karriärvägar: Främjar mångfald i akademiska karriärvägar och profiler, vilket möjliggör att akademiker kan utmärka sig inom olika nyckelområden som utbildning, forskning, påverkan, ledarskap och patientvård.
 - balans mellan individ och kollektiv: Bedömer akademiker baserat på både individuella prestationer och deras bidrag till team och institutioner.
 - fokus på kvalitet: Betonar kvalitet, innehåll och kreativitet i akademiska bedömningar snarare än kvantitativa resultat som antal publikationer.
 - öppen vetenskap: Uppmuntrar akademiker att dela sina forskningsresultat med samhället och göra dem mer tillgängliga.
 - akademiskt ledarskap: Främjar gott akademiskt ledarskap på alla nivåer inom akademin.

<https://recognitionrewards.nl/wp-content/uploads/2020/12/position-paper-room-for-everyones-talent.pdf>

- Universitetet i Twente vidareutvecklar och kommunicerar Room for everyone's talent genom att presentera en "talent development map" för sina anställda men också initiativ till diskussionsföreläsningar genom att anordna "talk shows" för studenter och anställda, <https://www.utwente.nl/en/service-portal/topics/recognise-reward-talent/#recognition-and-rewards-room-for-everybody-s-talent>
- Universitets- och högskolerådet i Norge har tagit fram The Norwegian Career Assessment Matrix (NOR-CAM) för att förbättra bedömningen och erkännandet av akademiska prestationer. I tydligt tabellformat tillhandahåller de ett praktiskt och flexibelt verktyg för att bedöma akademiska resultat, kompetens och erfarenhet, https://www.uhr.no/en/_f/p3/i86e9ec84-3b3d-48ce-8167-bbae0f507ce8/nor-cam-a-tool-box-for-assessment-and-rewards.pdf
- OPUS är ett EU-projekt som arbetar med att utveckla meritbedömning med utgångspunkt ifrån öppen vetenskap. De har tagit fram ett ramverk för forskningsutvärdering (Research Assessment Framework- OPUS RAF) som innehåller lista över interventioner samt en lista över möjliga indikatorer och mått för att testa i piloter, <https://opusproject.eu/opus-news/opus-research-assessment-framework-raf-changing-the-way-we-evaluate-research/>
- Imperial College London i Storbritannien har väl utformade mallar och beskrivning av narrativa CV. Dessa CV är utformade för att gå bort från traditionella utvärderingar baserade på mätvärden och i stället fokusera på ett bredare spektrum av färdigheter och erfarenheter. Detta tillvägagångssätt syftar till att förbättra forskningskulturen

genom att värdera olika bidrag utöver enbart publikationer och citeringar. På deras webb finns mallar, råd och tips till forskare för att kunna sätta samman ett CV för ett ansvarsfullt meriteringssystem, <https://www.imperial.ac.uk/research-and-innovation/support-for-staff/scholarly-communication/bibliometrics/narrative-cvs/>

- Som del av konferensen The 6th World Conference on Research Integrity utvecklades The Hong Kong Principles. Den innehåller fem principer med efterföljande exempel på hur implementering sker vid olika organisationer, <https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.3000737>.

Bilaga 3. Arbetsgruppens sammansättning

Arbetsgruppens har haft följande sammansättning:

- Jan-Ingvar Jönsson, rektor, Linköpings universitet (ordförande)
- Johan Schnürer, rektor, Örebro universitet (vice ordförande)
- Peter Aronsson, rektor, Linnéuniversitetet
- Ylva Fältholm, rektor, Högskolan i Gävle
- Rebecka Lettevall, vicerektor, Malmö universitet
- Lennart Josefson, professor, Chalmers
- Gustav Nilsson, docent, Karolinska institutet/Stockholms universitet
- Lars Nordlander, personalchef, Umeå universitet
- Jenny Söderberg, biträdande HR-chef, Högskolan i Halmstad
- Maria Swartz, ledningskoordinator, Linköpings universitet (adjungerad)
- Lars Alberius, SUHF:s kansli (sekreterare)

Bilaga 4. Samråd och externa kontakter

Samråd inom SUHF har skett med följande arbets-/expertgrupper:

- Arbetsgruppen för bibliometri
- Arbetsgruppen för öppna lärresurser
- Expertgruppen för arbetsgivarfrågor
- Expertgruppen för samverkan
- Samordningsgruppen för öppen vetenskap
- Utredningsgrupp Bortom transformativa avtal
- Expertgruppen för analys
- Expertgruppen för högskolepedagogiska frågor

Kontakter har tagits med följande organisationer:

- Formas
- Forte
- KK-stiftelsen
- KLOSSnet
- Mistra
- Nederländerna, University of Twente
- Norge, Universitets- og høyskolerådet
- Ragnar Söderbergs stiftelse
- Riksbankens jubiliéumsfond
- Stiftelsen för strategisk forskning (SSF)
- Universitetskanslersämbetet (UKÄ)
- Vetenskapsrådet
- Vinnova
- Wallenbergstiftelserna

Migrationsfrågor

Dokument

Förslag

Förbunds församlingen tar del av en muntlig lägesrapport.

Bakgrund

Anders Söderholm, ordförande i Samverkansgruppen SUHF – Migrationsverket, ger en muntlig lägesrapport om några aktuella migrationsfrågor.

Hur har vi resonerat kring de remitterade utredningsförslagen om förbättrade förutsättningar för utländska doktorander och forskare att verka i Sverige och säkrare bedömningar av uppehållstillstånd för studier (Ds 2024:31)?

Hur kan vi fortsätta utveckla samverkan med Migrationsverket och övriga relevanta myndigheter inom regeringsuppdraget Work in Sweden så att det ger bra resultat för de berörda grupperna vid våra lärosäten?

Särskild ersättningsmodell för utbildning för omställning och vidareutbildning

Dokument

- Utredningens direktiv:
<https://www.regeringen.se/contentassets/8f5e03990b154967b63a5294a21f075e/uppdrag-att-utreda-en-sarskild-ersattningsmodell-for-utbildning-for-omstallning-och-vidareutbildning-for-yrkesverksamma-u-2024c.pdf>

Förslag

Förbunds församlingen tar del av presentationen och återkopplar till utredaren.

Bakgrund

Ett nytt system för omställningsstudier sju sattes den 1 oktober 2022 som del i en överenskommelse mellan arbetsmarknadens parter för att öka flexibiliteten för arbetsgivare (ändringar i Lagen om anställningsskydd) samtidigt som anställda får bättre möjligheter till vidareutbildning och omställning. Systemet ska vara fullt utbyggt 2026 då cirka 44 000 personer beräknas att kunna studera med det särskilda omställningsstudiestödet.

Stephen Hwang har därefter utsetts att utreda och lämna förslag på en modell för hur universitet och högskolors utbildningsutbud kan utvecklas för att möta de nya behoven av utbildning hos yrkesverksamma som den föränderliga arbetsmarknaden ger. Regeringen skriver att det är viktigt att lärosätena har incitament att både utveckla sitt utbildningsutbud och har möjlighet att erbjuda dessa utbildningar över tid.

Utredaren träffade styrelsen i september 2024 och i januari 2025 för att redogöra för sitt uppdrag och förslag. Utredaren föreslår en särskild avräkning, utan HPR-komponent, för kurser som lärosätena enligt ett antal kriterier klassificerar som riktade mot yrkesverksamma. Han föreslår även en omfördelningsmodell för att stimulera utbudet av denna typ av kurser.

Uppdraget ska redovisas senast den 29 april 2025.

AI – aktuella frågor för lärosätena

Dokument

--

Förslag

Förbunds församlingen tar del av presentationen och diskuterar med Maja Fjaestad.

Bakgrund

Maja Fjaestad forskar på interaktionen mellan samhälle, teknik och värden i algoritmbaserat beslutsfattande/AI och har kopplingar till Handelshögskolan i Stockholm, Karolinska Institutet, Luleå tekniska universitet och Umeå universitet. Sedan en tid tillbaka arbetar Maja Fjaestad på EU-kommissionens AI-office.

Maja Fjaestad ger en överblick över AI-området och vilka frågor hon bedömer är viktiga att svenska lärosäten arbetar med. Dessutom får förbunds församlingen ta del av arbetet inom EU-kommissionens nyinrättade AI-office.

Expertgruppen för analys

Dokument

- Expertgruppen för analys webbsida med publicerade rapporter och direktiv till pågående utredningar: <https://suhf.se/arbetsgrupper/expertgruppen-for-analys/>

Förslag

Förbunds församlingen tar del av en muntlig lägesrapport.

Bakgrund

Hans Adolfsson, ordförande i Expertgruppen för analys, ger en muntlig lägesrapport kring den fortsatta inriktningen på expertgruppens arbete.

I expertgruppens rapportserie har följande skrifter publicerats efter förbunds församlingens senaste möte i Uppsala i oktober 2024:

- Ulrika Bjare och Pam Fredman. (December 2024). *Finansiering av universitetsforskning i Europa: en översikt av fyra europeiska länder*. Delrapport 2 till SUHF:s expertgrupp för analys. SUHF. ISBN: 978-91-989285-5-6
- Tim Ekberg. (Februari 2025). *Akademisk frihet så in i Norden: En studie om hur akademisk frihet och institutionell autonomi har utvecklats för universitet och högskolor i Danmark, Finland och Norge samt förslag hur detta kan öka i Sverige*. Rapport till SUHF:s expertgrupp för analys. SUHF. ISBN: 978-91-989285-6-3
- Expertgruppen för analys. (Februari 2025). *Universitet och högskolor i förändring: Sammanfattning av fyra projekt och åtta rapporter*. SUHF. ISBN: 978-91-989285-7-0