

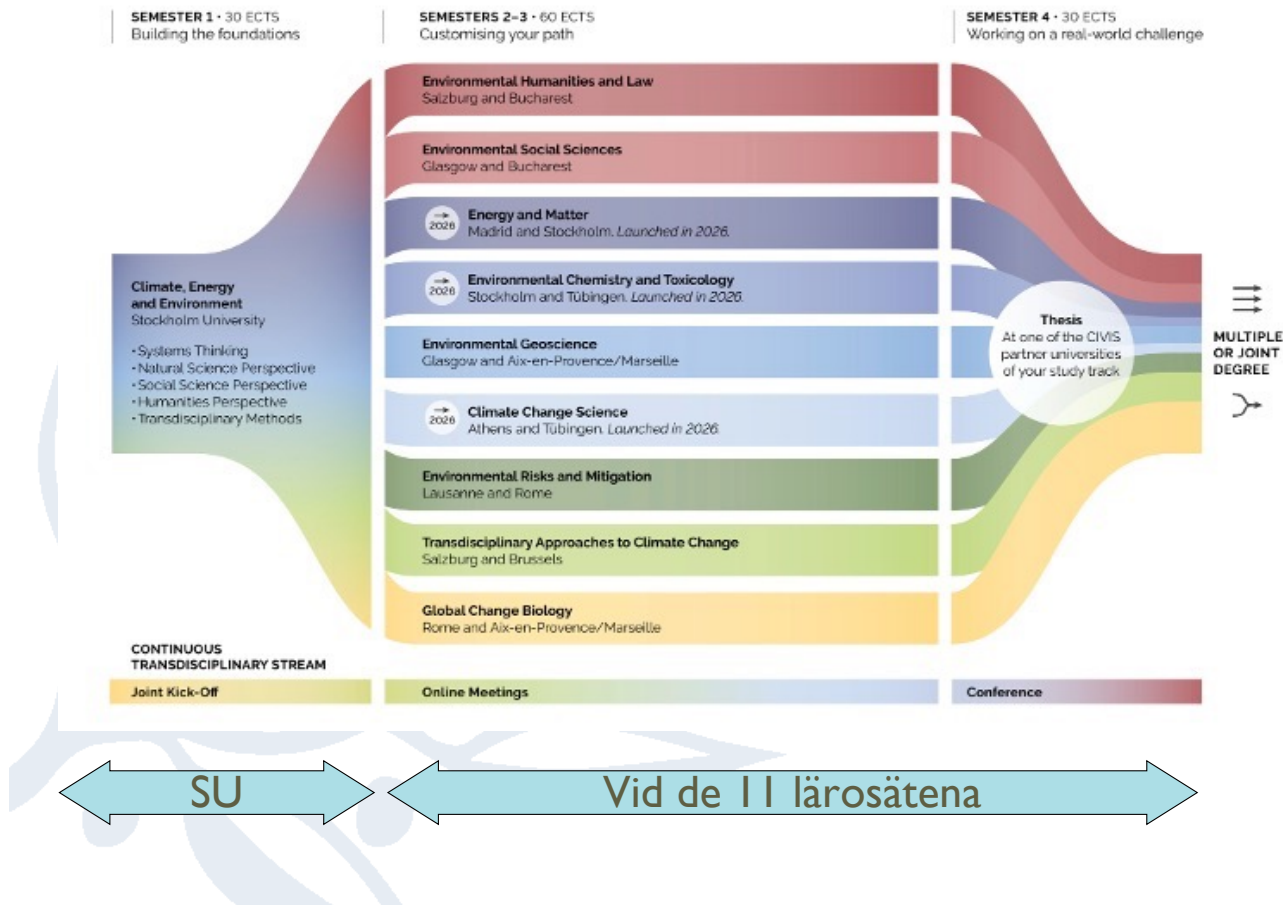
TRACEE – Masterprogram i transdisciplinära studier av klimat, miljö och energi

Utmaningar och möjligheter

Joakim Edsjö
edsjo@fysik.su.se



Programmet



- Utvecklat inom universitetsalliansen CIVIS
 - 11 Europeiska lärosäten (varav 2 utanför EU)
 - 6 afrikanska lärosäten
 - Alla 11 europeiska och 2 afrikanska med
- 9 studiegångar
- Öppet för alla discipliner (särskilda krav per studiegång)
- Tvärvetenskapligt huvudområde
- Ansöker om EMJM
- Beslutat att använda European Approach
- SU koordinerar och antar studenterna
- Start som pilot HT2025

Möjligheter

- Att ge studenterna, och oss lärare/forskare, unika nya perspektiv
- Att utnyttja kompetensen som finns inom en universitetsallians
- Att ge studenterna, och oss lärare/forskare, nya internationella nätverk
- Höjd kvalitet, både på utbildningen och studentunderlaget, siktar på heterogen internationell studentgrupp

Kommer att fokusera mest på generiska aspekter, inte sådana som är specifika för ämnet för just detta program

Utmaningar

- Hur kommer vi till beslut inom rimlig tid med så många aktörer?
 - Har skapat självständig interimstyrelse (med admin+akademiker från varje lärosäte) innan avtal är klart, utnyttjar stödet som finns i universitetsalliansen, skapat tydliga roller. 11 möten sedan maj 2024.
- Hur hanterar vi de olika reglerna vid olika lärosäten och olika länder?
 - Tydlig tidplan, vilja från alla att vara pragmatiska och flexibla
- Hur hanterar vi kulturella och språkliga skillnader?
 - Tydligt och skriftligt material underlättar



Interimstyrelsen, oktober 2024

Typiska mjuka hinder

“Det går inte” – ifrågasätt!

“Vi måste följa dessa rutiner” – måste vi?

“Vi brukar inte göra så” – sant, men vi kanske måste tänka nytt!

“X säger att...” – kolla med X!

Hårda hinder – avgifter och ekonomi

- Ett gemensamt program med många mobiliteter innebär att ersättningen från HST och HPR inte räcker för koordinering
 - ⇒ HFs regler om att vi inte får ta in och använda avgifter för EU/ESS-studenter är ett STORT hinder
- Tvärvetenskapligt huvudområde kostar mer i samordning
- Vi ansöker om EMJM. Att vi får de medlen är i praktiken en förutsättning för att få en hållbar ekonomisk modell för programmet med svenskt lärosäte som koordinators.
Det skulle inte behöva vara så.



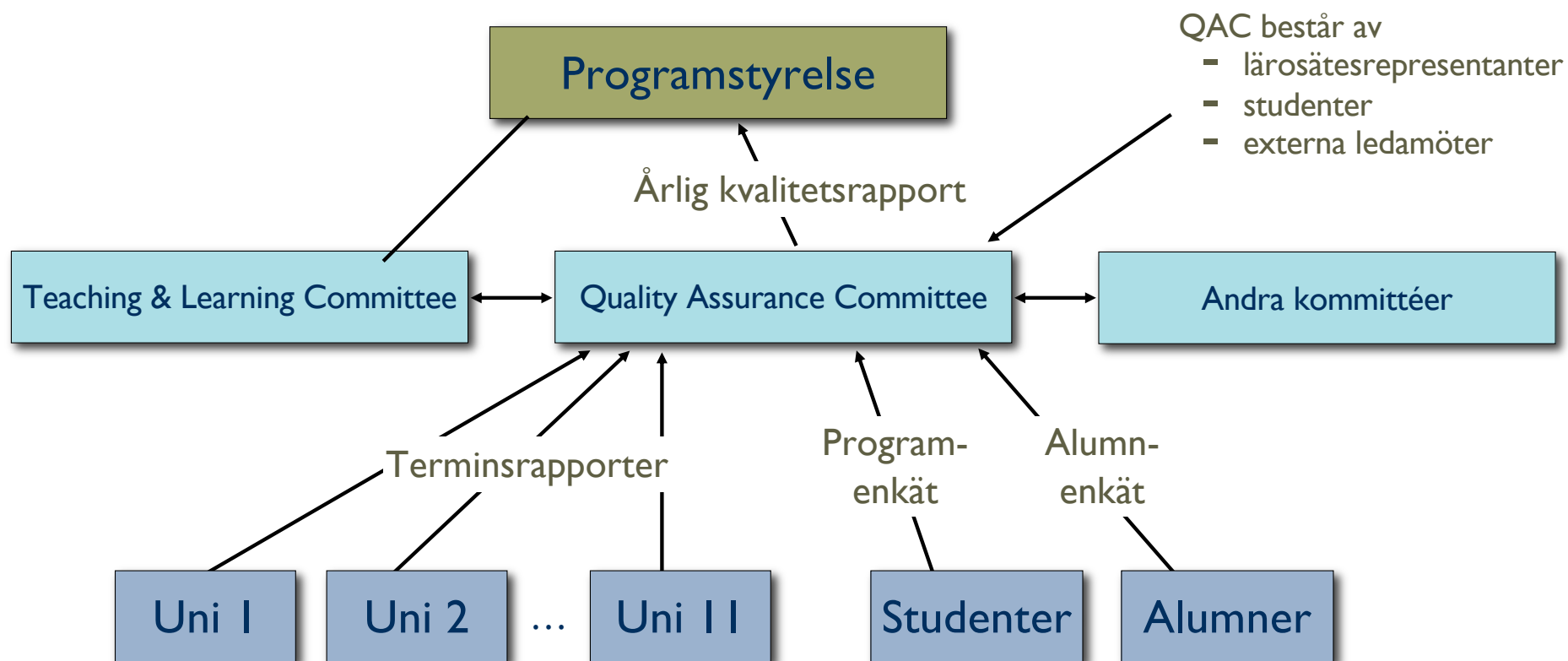
Hårda regler – EMJM

- Vi ansöker om EMJM-medel, men kraven på mobilitet skapar problem

Vi vill kunna erbjuda studenter att läsa delar av en termin vid ett afrikanskt lärosäte, men då bryter vi mot regeln att mobiliteten måste vara minst 30 hp vid ett lärosäte

⇒ Vi blir tvingade att ha mindre deltagande från afrikanska lärosäten än vi skulle vilja

Intern kvalitetsmodell för programmet



Extern kvalitetssäkring

- Vi har beslutat oss för att använda European Approach (EA) och anlitar NVAO (Flandern) som extern kvalitetssäkringsorganisation

Fördelar med EA

- Gemensamt ramverk
- Tydlig kvalitetsstämpel
- Vissa lärosäten kräver extern kvalitetssäkring, typ EA
- För vissa lärosäten underlättar EA

Utmaningar med EA

- Dyrt
- Tar tid
- Har ingen formell betydelse för vissa lärosäten/länder (ersätter inte nationella rutiner)
- Visst dubbelarbete

Avslutande kommentarer

- Många utmaningar med internationella gemensamma program, men också många möjligheter
- Svenskt och europeiskt regelverk skapar onödiga hinder
- Det underlättar att göra det inom ramen för en universitetsallians, där mycket markarbete redan är gjort
- Det är väldigt mycket jobb, men också väldigt kul!
- Glöm inte bort “studentresan” när alla administrativa hinder ska lösas!
⇒ Strimman i vårt program!