



E-INFRA FÖR UTBILDNING MM

LÄGESBESKRIVNING OCH DELREDOVISNING

ESKILSTUNA 20-3

ANN FUST, MAGNUS PETERSSON

UPPDRAG

”Efter hörande av verksamhetsföreträdare inom lärosätena och de berörda organisationerna ska utredaren föreslå möjliga åtgärder för att utveckla Sveriges nationellt samordnade organisation, styrning och finansiering avseende den e-infrastruktur som lärosätena behöver för sin verksamhet.”

UPPLÄGG

- Vad har gjorts – vilka har vi mött?
- Reflektioner så här långt
- Planering framåt och några frågor att ta med internt

KONTAKTER OCH MATERIALINHÄMTNING

- UHR, SUNET – VR, Ladok
- Ledare för SUHF:s studieadministrativa grupp
- Nya gruppen med förvaltningschefer och IT-chefer
- Förvaltningschefsgruppen för små och medelstora lärosäten
- Repr. för studiedministrativa chefsgruppen
- Utbildningsdepartementet (utbildningsenheten)

KONTAKTER FORTS.

- EUI –gruppen för Europaperspektivet
- Umeå univ. som driftansvarig för flera system
- Ordförande SUNETs kommitté
- Uppsala universitet
- SFS
- INERA (regionernas och kommunernas gemensamma bolag)
- Gemensam avstämning 16 februari SUHF presidium plus ledningsrepr. för UHR, VR och Ladok

PLANERADE MÖTE

- Utbildningsdep. (forskningsenheten)
- KB
- SFS
- SULF
- Studieadministrativa chefer
- IT- chefsnätverket
- De rättsvårdande myndigheternas gemensamma digitaliseringsinitiativ

REFLEKTIONER – PROBLEMBILDEN I DIREKTIVET STÄMMER!

- Samordning (på alla nivåer) saknas och ingen har ett tydligt helhetsuppdrag eller ansvar
- Saknas plattformar (aktörer) som kan ta ett samlat grepp på vad som behöver samordnas eller vad som bäst görs lokalt eller i samarbete – splittrad bild med många aktörer och olika modeller för behovsfångst, styrning och finansiering
- Saknas också en gemensam dialog vilka system som bör ägas/egenutvecklas och vilka som ska upphandlas – hur förhåller vi oss till starka kommersiella aktörer?
- Saknar en aktör som kan svara mot inspel/krav från nationella och internationella aktörer. Det internationella perspektivet (EU) allt viktigare.
- Säkerhet, juridik, upphandling och ekonomi är skäl att samordna men även för att tillvarata teknikutvecklingens möjligheter – kompetensförsörjningen är ett problem!
”Vi försöker lösa gårdagens problem”

REFLEKTIONER FORTS.

- Alla betonar vikten av en förändring och beredskap för samordning finns - räcker inte med samarbete (andra länder och sektorer klarar det)
- En samordning måste garantera sektorsgemensamt inflytande och sektorsspecifik styrning. Om detta finns är ägandet inte det centrala
- Universitet/Högskolor vill se ett helhetstänkande som stödjer forskning, utbildning och administrativa processer
- Många påpekar dock behovet av stegvisa förändringar för att visa på samordningens möjligheter och fördelar
- Vi får inte glömma student- och medarbetarperspektivet

REFLEKTIONER FORTS

- Samordningen måste ske på samtliga nivåer och börja internt på lärosätena. Vem/vilka funktioner ska driva på och vara talesman för verksamhetens behov (splittrad bild idag)
- UHRs uppdrag intressant och relevant, men inte tydligt hur det tillämpas förutom för antagningssystemet (mycket pågår)
- Ladok får mycket beröm för sin lyhördhet och hur man inkluderar lärosätena i styrning, behovsfångst och utveckling – dock långsamma processer och juridiken ytterst oklar
- SUNET har tagit stort ansvar för säkerhetsfrågor och för utveckling av skiftande tjänster (då ingen annan gör det) men uppfattas spretigt. Den organisatoriska placeringen på VR är inte självklar

FORTSATTA ARBETET

- Fördjupad internationell utblick (Norge, Finland och ev Nederländerna) och till andra sektorers digitaliseringsinitiativ. Förnyade och nya kontakter med olika aktörer
- Tolkningen av 1 153 skapar oklarheter samtidigt som det utgör randvillkor för våra förslag – behövs klargörande, gäller även forskningsfinansieringsutredningens förslag om forskningens e-infra
- Skapande av referensgrupper för att fördjupa resonemanget och skapa samsyn kring problembild och för att testa olika alternativ
- Klart sista juni

NÅGRA CENTRALA FRÅGESTÄLLNING

- Oavsett form så innebär samordningen att varje lärosäte får ge upp delar av sitt självbestämmande – är vi redo för det?
- Hur stort steg vågar vi ta – samlad organisation med stort mandat eller stegvis samordning inom ramen för nuvarande aktörer?
- Oavsett form behöver sektorn gemensamt kunna formulera behov – har vi den förmågan och har lärosätena interna beredningsprocesser för att entydigt beskriva behoven?