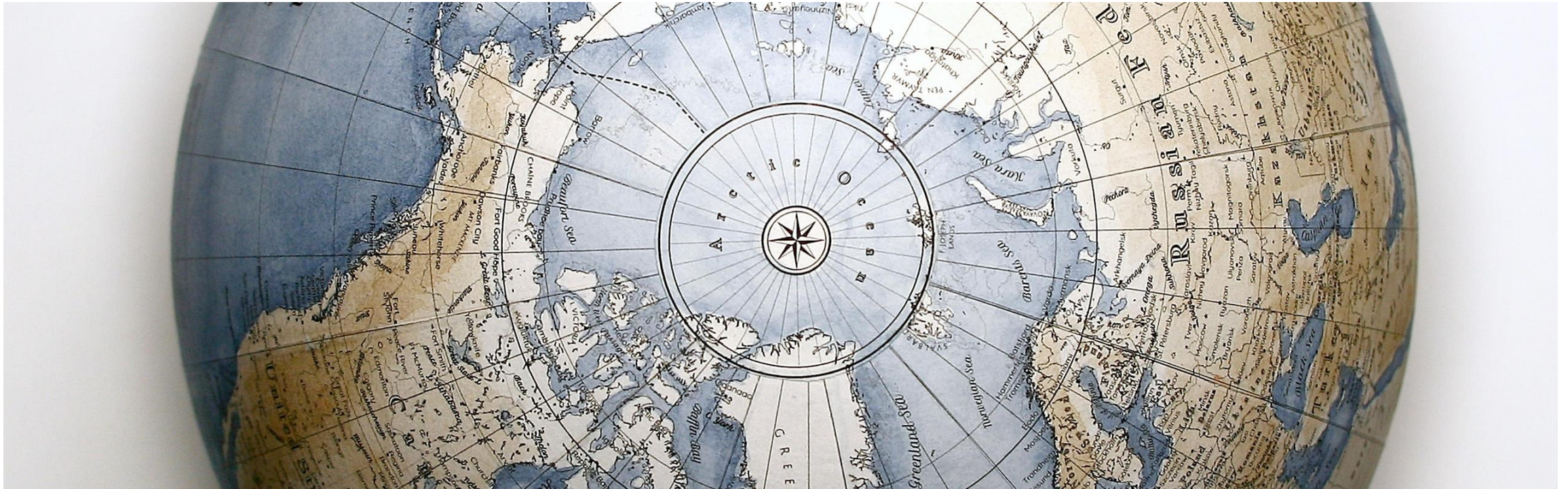


Ansvarsfull internationalisering

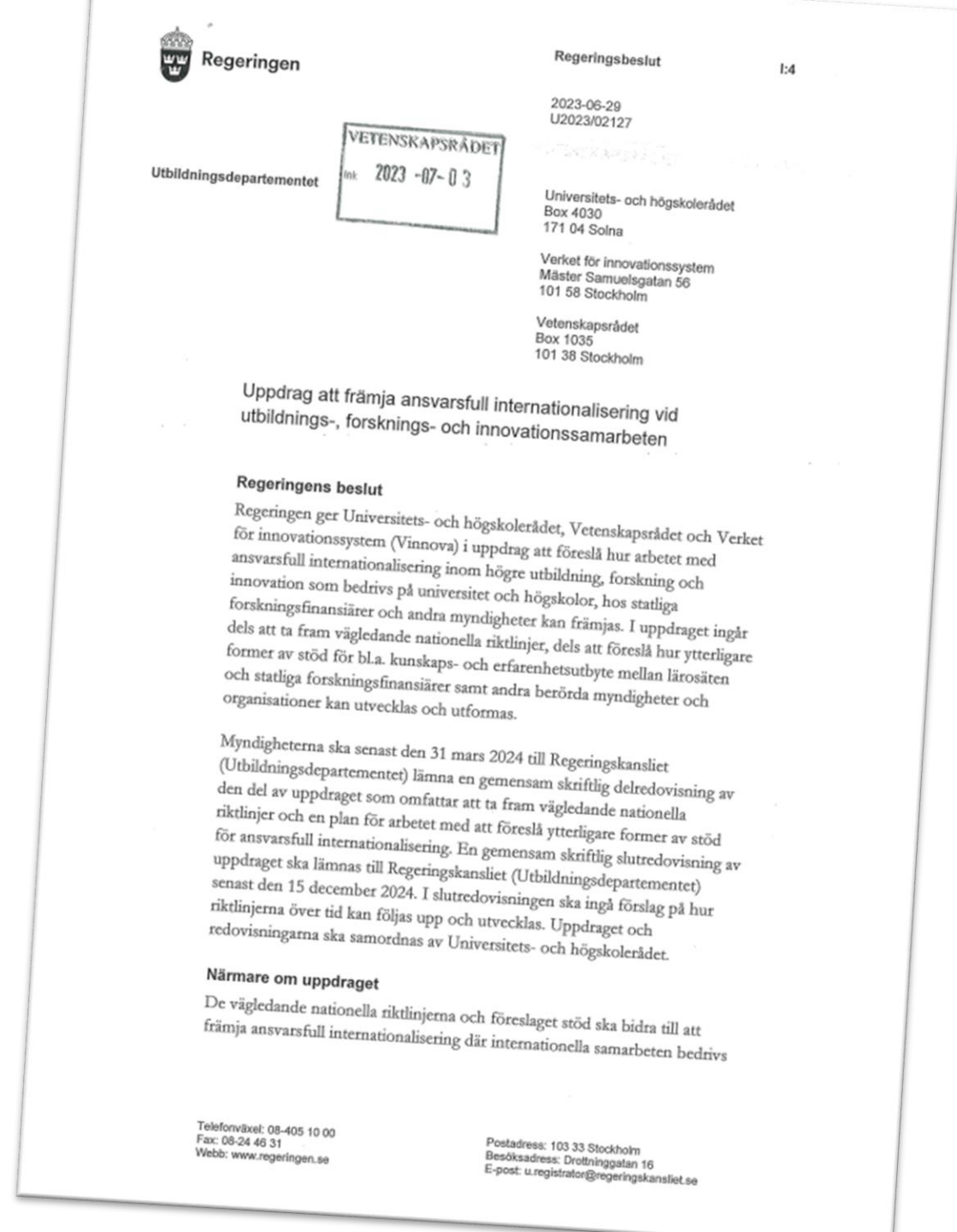
SUHF dialogseminarium 19 januari 2024



Uppdraget

Uppdrag att främja ansvarsfull internationalisering vid utbildnings-, forsknings- och innovationssamarbeten

- Utveckla nationella riktlinjer
- Ge förslag till stödstruktur
- Delrapport 31 mars och slutrapport december 2024
- Universitets- och högskolerådet, Vetenskapsrådet and Vinnova



Utgångspunkt – Att värna värdet av internationell samverkan



EXPORTKONTROLL

RECIPROCITET

AKADEMISK FRIHET

VETENSKAPSDIPLOMATI



ETIK

SÄKERHETSSKYDD

HÅLLBARHET

ÖPPEN VETENSKAP

GOD FORSKNINGSSSED

Samverkan i uppdraget

- SUHF genom expertgruppen för internationalisering
- STINT
- Säpo, ISP och Försvarsmakten
- Finansiärer
- Andra myndigheter
- Deltagande i konferenser och möten



Utgår från det som redan finns

- SUHF checklista
- STINT riktlinjer
- Erfarenheter från andra länder — bla. BE, EU, NO, NL, UK

SUHF

11 April 2023
RECOMMENDATION 2023:4 (REVISED)
Ref. No. SU-850-0013-23

Global Responsible Engagement: Checklist

Global dynamic engagement is and has always been an essential part of academic work. Collaboration with international partners must be encouraged. Though, in the current multipolar global context, collaboration with foreign partners and transborder research have become more complex.

Increased geopolitical tension as well as increased collaboration with partners in countries with non-democratic governance or in active warfare, rapidly growing research systems, or violation of academic freedom, might lead to several ethical and security risks for academic collaboration. The universities must therefore be observant and develop instruments for sustaining global responsible engagement.

The Association of Swedish Higher Education Institutions, SUHF, has identified a checklist for guidance on ethical issues in international collaboration to support the members in their work to secure a responsible global engagement. The checklist is intended to assist in preparing international collaboration and projects.¹

In addition to this checklist, the higher education institution has the possibility to contact [the SUHF global relations advisory group](#) for advice.

Indicators

The six indicators in the list below, are meant to be used in the accurate level of the institution before entering into international collaboration. It can also be used as an instrument for dialogue with potential international partners. The list is not regarded as exhaustive, there could be other relevant issues to consider.

Indicator 1: Democratic principles and restricted academic freedom

Is the partner located in, or associated with, a country where sanctions may have been imposed by the EU or UN ([EU Sanctions Map](#)), where democratic freedom and rights are restricted, or where violations of human rights or academic freedom are well documented ([Freedom in the World](#), [World Justice Project Rule of Law](#), [Academic Freedom – V-Dem](#))? Is there a risk that authorities of the country or the university will influence content of project, choice of research area, or data collection?

¹ This list has been inspired by the report: Shih, T., Gaunt, A. & Östlund, S. (2020). Responsible internationalisation: Guidelines for reflection on international academic collaboration. Stockholm: STINT, 2020.



Nationellt system för riktlinjer för ansvarsfull internationalisering

Nationell policy

Vägledande nationella riktlinjer






Stöd-
struktur

Lärosätesriktlinjer

Finansiärsriktlinjer

Ev. riktlinjer andra
myndigheter, regioner,
kommuner, m.m.

Vägledande nationella riktlinjer

	Sverige	Samarbetet	Samarbetsland
Kontext	 Samarbetet i förhållande till svenska intressen		 Demokrati och MR Akademisk frihet Institutionell autonomi Lagstiftning
Aktörsnivå	Skyddsvärden (vid det egna lärosätet) Hot, risker Åtgärder Finansiering 	Möjligheter Utformning Uppföljning God forskningssed/etik "Tredje part" Hållbarhet	Kunskap om samarbetsparten 

**Leder till ett sammanvägt
beslutsunderlag**



Vägen framåt

- Vi vidareutvecklar förslagen om riktlinjer mot bakgrund av återkoppling
- Delrapport den 31 mars förslag till riktlinjer
- April – Fokus på utformning/förankring av förslag stödsystem i (slutrapport i december)



Diskussionsfrågor

- Hur ser ni på det föreslagna nationella systemet för riktlinjer?
 - Policy
 - Riktlinjer
 - Stödstruktur
- Utifrån SUHF:s nuvarande checklista, vad är särskilt viktigt att beakta i framtagandet av de nationellt vägledande riktlinjerna?