

# 1. Erfarenhetsutbyte. Hur fungerar samarbetet mellan lärosätena och myndigheterna, vad behöver bli bättre?

(Klicka på plustecknet och skriv något från samtalet vid ditt bord.)

MARKUS SCHNEIDER 12 SEP 2023 20:41 UTC

## Case officer information

Studenter får information om att deras ansökan har inte tilldelats en Case Officer trots att det har gått flera veckor/månader.

Studenter får information om att deras Case Officer är på semester.

Detta gör att studenter tror att ingenting händer med deras ansökningar. Bättre om processen kan förklaras på ett tydligare sätt till sökande.

Databas över oseriösa aktörer?

## Återrapportering från MiV till lärosätena...

Vad gäller när lärosätena rapporterar till MiV att studenter uteblivit till studierna - vad händer med dessa återrapporteringar?

Utbytesstudenter kan välja bort Sverige pga krav att besöka ambassad/pop up-ställe för att visa pass (studenter som bor långt från ambassad/pop up-ställe kan föredra annat värdland där denna process inte krävs).

## Många personberoenden

För mycket kommunikation sker via individer, som man antingen känner till eller icke. Få organisatoriskt underbyggda kanaler.

## Synergier mellan antagningsprocess och studieavsiktsprocess

Finns det sätt lärosätena kan bidra med att göra studieavsiktsprocessen starkare och snabbare? T.ex intervjuer i antagningsprocess bör kunna användas i studieavsiktsbedömningen.

Det finns goda incitament för att söka sig till studier Sverige fast man egentligen vill arbeta, de incitamenten behöver försvinna,

tex. att medsökande blir avgiftsbefriad, möjlighet att arbeta obegränsat antal timmar m.m

## Hemställen gällande förändringar av förordningar etc.

Göra gemensam sak gällande att säkerställa att det här blir gjort. Vi har identifierat en rad åtgärder som hör hemma i förordningstexterna som exempel - men när kommer vi till skott.

Vad är migrationsverkets problem? Är det bemanning eller annat som påverkar handläggningstiderna.

## Orimligt lång antagningsprocess

Finns flera möjligheter att korta processen. T.ex löpande antagning (med systemstöd)

Så länge det går att byta UT efter en termin och man kan arbeta hur mycket man vill med ett UT för studier kommer vi att ha problem med personer som inte har studieavsikt

Bättre möjligheter att förstå och se varandras system. Var i den komplicerade processen som studenten befinner sig.

Finns det något sätt för lärosätena att se var i processen studenterna befinner sig. Vi får frågor vi inte kan svara på.

Möjlighet att se varandras system/processer

## D-visum olika hantering vid UM

Några UM är mer restriktiva än övriga att bemöta förfrågningar om D-visum när det är akut att ta sig in. Skulle vara bättre om UM hade en enhetlig och tydliga (mot alla) synsätt.

## Data tidigare till UM och Migrationsverket

Redan vid 15/1 har sektorn goda data om hur många studenter kan tänkas betala avgift och varifrån de kommer. Det måste kunna användas för resursplanering hos UM

## Forskarstuderanderekrytering i ett säkerhetspolitiskt perspektiv

Hur jobbar man med det? Hur ser ansvaret ut?

Förståelse för hur Migrationsverket bedömer studiemotivation skulle kunna underlätta vårt fortsatta arbete

## Problem med olika svar från kundcenter

Upplever att man får olika svar och felaktiga svar från kundcenter. Viktigt med korrekt information

Vi vill hitta åtgärder som träffar rätt, men inte drabbar alla sökande!

MiV skulle kunna ha informativa webinarier för studenter efter antagning

Känner migrationsverket till vad terminsstart innebär?

## Förbättringspotential

Årlig avstämningskonferens där MiV tar fram statistik från sin sida, lärosätena från sin sida och så stämmer man av vad som funkat/inte funkat - för att samverka framåt utifrån våra ansvar och hanteringsutrymmen.

Contact center på MiV gör soppå och försöker alltid hjälpa till

Går det att formalisera kontaktnät?

Dialog och kommunikation (servicemodell)

Begrepp forskare

Studieavgifter (ej fått)

Språkkrav (behörighetstest) skrivuppgift

Säkerhetsklassning/missbruk/spärrar/skyddsklassning

Handläggningstider förlängning UT för doktorander. Tar orimligt lång tid och doktorand kan inte lämna landet för t ex konferenser.

Kan lärosäten och MiV samverka bättre här. Ta in intyg fr handledare?

Handläggningstiderna är avskräckande.

## Bättre dialog mellan Migrationsverket och lärosäten kring status av ansökningarna; långa handläggningstider

Handläggare på MiV skulle behöva bättre utbildning när de är nya, det blir ofta fel alternativt att det ställs frågor till lärosätena som visar att MiV-handläggarna inte förstår antagningssystemet

## Ge information i tid

Exempel 1: Det kommunicerades inte i förväg att det skulle ske utökade kontroll i Islamabad 2022.

Exempel 2: Det kommunicerades i början av april att det blir utökade kontroller vid Abuja för 2023. Bättre att informera om detta innan studenter antas.

Migrationsverkets hemsida

Finns stor potential till förbättring, skulle hjälpa oss på lärosäten, arbetsgivare och studenten

## Kvalitetssäkring av bedömningsmetoder

Samverka kring att hitta frågor som är "lämpliga" i intervjun/utredningen av studenten. Här borde kunna finnas en förbättringspotential kring att samverka mellan lärosäten och MiV gällande bedömningar - är det logiskt att bedöma en student på det sätt som gjorts? Om vi från lärosätena ser att det inte är så - kan vi återkoppla på något sätt, osv.

## UM

Måste vara representerad i samverkansgruppen.

Ett ärende kan fastna hos en handläggare på Migrationsverket om handläggaren är frånvarande, ingen tar vid och fortsätter ärendet.

## Skatteverket

Saknar kontaktvägar till Skatteverket för universitet och högskolor. Även ett nätverk för frågor om samordningsnummer och personnummer, sink etc.

Skatteverket behöver förstå vår verksamhet och våra behov - samarbetet fungerar inte alls.

## Möten behövs

Mellan lärosätena och enheterna som handlägger ärendena. Bygg upp relationer och förståelse.

## Genomströmningsdata

Finns hos lärosätena. Bör återkopplas till Migrationsverket och användas för planering/dimensionering

Ett problem är att handläggare från MiV hör av sig sent in på terminsstart och frågar om det är för sent för studenten att hinna komma, för att eventuellt ge avslag av den anledningen

Vad kan vi som lärosäten göra för att skynda på processen?

## Uppdaterad lägesbild årligen

Vi behöver veta mer om explicita problem och om de förändringar lärosätena och MiV genomför får önskad effekt.

Snabbspår/ingång till myndighet som Skatteverket och Försäkringskassan skulle underlätta. Till Migrationsverket har vi några direktkontakter som fungerar, men till övriga myndigheter får vi ställa oss i kundtjänstkö.

## Proaktivitet

Vore bra om man jobbade mer proaktivt och tog in förslag INNAN beslut fattas istället för att fatta beslut som alla protesterar mot och sedan behöva backa - energikrävande för alla parter.

Begränsa möjligheten att arbeta när du har ett uppehållstillstånd. Då behöver inte studieavsikten granskas lika mycket.

Eftersom alla ansöker samma period, kan Migrationsverket bemanna upp under den perioden? Vi förlorar studenter och medarbetare på handläggningstiderna.

## Stipendiater

Var brister det i handläggningen för studenter som har fått stipendie? Borde inte handläggningen av dem gå snabbare?

## Förbättring

Stora förbättringar hos tillståndsenheten för studenter i Örebro. Mycket snabba svar och väl insatta handläggare.

## Utnyttja kommunikationskanaler

Vid lärosätena. Vi på lärosätena kan förmedla information från MiV snabbt och effektivt till studenter

Att varje lärosäte får en kontakt på det kontor som handlägger så för att skapa förutsättningar för dialog

## Samarbetet

Ökad kunskap om olika faktorer och styrmekanismer som påverkar effekterna (i meningen utfallet av studentgenomströmning).

## Bra med dialoger

Bra med de ökade öppna dialogerna under senare år (t.ex. dags möte). Mycket uppskattat!

## D-visahanteringen

Tar plats i två köer, vilket uppfattas som ineffektivt.

## Handläggningstider

Problem, snitthandläggningstider mm måste kommuniceras med sektorn tidigare och tydligare

## Studieavsikt

Öka samarbetet kring att definiera studieavsikten - här sker bedömningar som skulle kunna bli annorlunda om vi ökade den gemensamma bilden av vad det är, samt vilka insatser vi skulle kunna göra från lärosätenas sida innan det går till MiV.

## Oklara/olika svar

Svårt när det kommer olika svar från olika personer eller när det enbart hänvisas till generell information på hemsida.

## Gör Migrationsverkets kontor olika

Bedömer olika kontor handlingarna olika?

## Långa handläggningstider

## Förnyade uppehållstillstånd för doktorander

Om antagen till forskarutbildning och lärosätet intygar att forskarstudierna löper på så borde handläggningen gå snabbt. Idag drabbas doktorandernas studier då de blir "inlåsta" i Sverige

och inte kan samverka internationellt under processen (konferenser, vistelser i andra forskargrupper).

## Återbetalningar

Lärosätena har olika volymer av återbetalningar, vilket lärande kan göras här kring skälen.

lång handläggningstid och inte kunna få besked om vad som gäller för en viss student

## Saknade handlingar...

Migrationsverket anger att det saknas handlingar i ansökningar. VAD är det vanligaste handlingarna som saknas?

## Agenter

Seriösa utbildningsagenter är ovärderliga resurser för lärosäten. Går inte att bedriva en modern och effektiv rekrytering utan dessa.

## Enskilda ärenden

Svårt att ha kontakt gällande individärenden.

Mer kommunikation från migrationsverket löpande

## Det var bättre förr

För flera år sedan kunde lärosäten höra av sig kring olika studenter som behövde ett snabbt svar på deras ansökan och MV kunde oftast hantera det snabbt. Så sent som HT2019 fick de flesta sökande ett besked innan terminsstart. Även under pandemiår var det inte ett problem att få ett svar i tid. Någoting har hänt och det känns som det inte diskuteras.

Större insyn i de interna processerna hos migrationsverket, som påverkar handläggningstiden

## Komplettera ansökan kontinuerligt

Kan man komplettera sin ansökan hos Migrationsverket kontinuerligt?

Tydlig process för alla, vad ligger bakom ev. kompletteringskrav. Samt återkoppling kring vad som var problem

Studentrekrytering - samverkan med MiV, här saknas bra kontakter och relationer mellan UH/MiV. Vi saknar kunskaper

om varandras system och processer. Här finns mycket att göra. Tillsammans kan vi bli bättre!

## Det behövs handläggare som förstår vår sektor

Tydligare information om huruvida D-visum behövs, ibland är detta ett sätt att "rädda" studenter från att förlora sin plats då UTdrar ut på tiden

Mer generell (och uppdaterad) information inför terminsstart.

## Bättre kontaktvägar till de som kan svara på denna typ av ärenden

## Saknas möjlighet

För att använda tredjeparter att lämna ut UT-kort på plats

Bra att veta vad Migrationsverket gör i sina processer

Det borde vara enklare för lärosätena att kommunicera med andra myndigheter. MiV är ju egentligen lättillgängliga om vi jämför med försäkringskassan eller Skatteverket. Där har vi inte en aning om vem vi ska kontakta. Kundtjänst..?

Väntan på UT-kortet efter beviljat UT är ett stort problem som gör att lärosätena förlorar studenter

## Bättre kontaktvägar

Utsedda kontaktpersoner för resp. lärosäte skulle göra kontakterna enklare. Denna person skulle också kunna bli specialist och ge bättre svar. Generella kontakter funkar inte då de sällan har rätt kompetens.

## Samarbete?

Vi har i mångt och mycket olika uppdrag som ger en obalans i frågan. Men hur balanserar vi våra respektive ansvar? Nu vidtar lärosätena en rad åtgärder för HT2023, men handläggningstiden på MiV är fortfarande lika lång eller längre - då faller motivationen att vidta åtgärder.

Det tar mycket längre tid för de som kommer från tredjeländ.

Känns som det är envägs kommunikation. Lärosäten ger information, hör av sig, försöker stödja processor hos MV men när lärosäten ställer frågor, eller kommunicera om enstaka studenter blir det standard svar "Vi jobbar så fort vi kan" som vi får tillbaka.

## Hur fungerar samarbetet? Vad behöver bli bättre?

Förståelse och kunskap om effekter av olika insatser/aktiviteter. Räcker inte att ett enskilt lärosäte gör förändringar

Tydlig väg in på lärosätena, kontaktvägar

Långa handläggningstider hos MiV är det största problemet för lärosätena

## Olika handläggningsprocesser för olika lärosäten?

Upplevs att det finns olikheter i vad som efterfrågas i liknande ärenden.

## UT kort

Logistiken är otroligt ineffektiv, skapar onödiga problem för studenter.

## Migrationsverket

- o Saknar kontaktpersoner, fler personliga ingångar
- o Finns inget samarbete
- o Tidigare fanns det en kontaktpersoner som t.o.m. besökte lärosätena regelbundet
- o Studenter har blivit tilldelat handläggare som har semester till efter terminsstart

Under vilka perioder gäller uppehållstillståndet?

Att alla handläggare har utbildning i hur de ska läsa ut information på antagningsbesked, Får ofta begäran på komplettering när alla information finns på antagningsbeskedet. Bra om alla lärosäten har alla infor på antagningsbeskeden så att det blir samma på alla.

Regelverket (högskoleförordningen) ger inte utrymme för anpassningar av antagningssystemet utifrån utländska sökande.

Agenter är inte automatiskt ett problem. Flera lärosäten har fungerande samarbete med seriösa agenter.

Så länge det inte uppstår problem fungerar det bra, om det uppstår problem är det svårt att hitta lösningar.

## Ofullständiga ansökningar

Tillse att informationen är lättförståelig och lätt att följa. Film?

Personberoende kontakter - behöver bli tydligare kontaktvägar

•  
Upplever att MiV inte vet hur högskolesektorn fungerar. Att studenter måste vara på plats till terminsstart att det finns nationella överenskommelser om sista dag att betala om man använder Ladok. Olika utmaningar beroende på vilket kontor lärosätet har.

## Behövs en förståelse och gemensam syn på vad målet och syftet är.

Saknar en löpande och kontinuerlig dialog som ger förutsättningar för samarbete

Samverkan mellan lärosäten tex i NIMK fungerar bra

Saknar direkta kontaktpersoner i enskilda ärenden. Idag kan man få olika svar av olika handläggare

På HR sidan, doktorand och forskarnivå har samverkan fungerat bra.

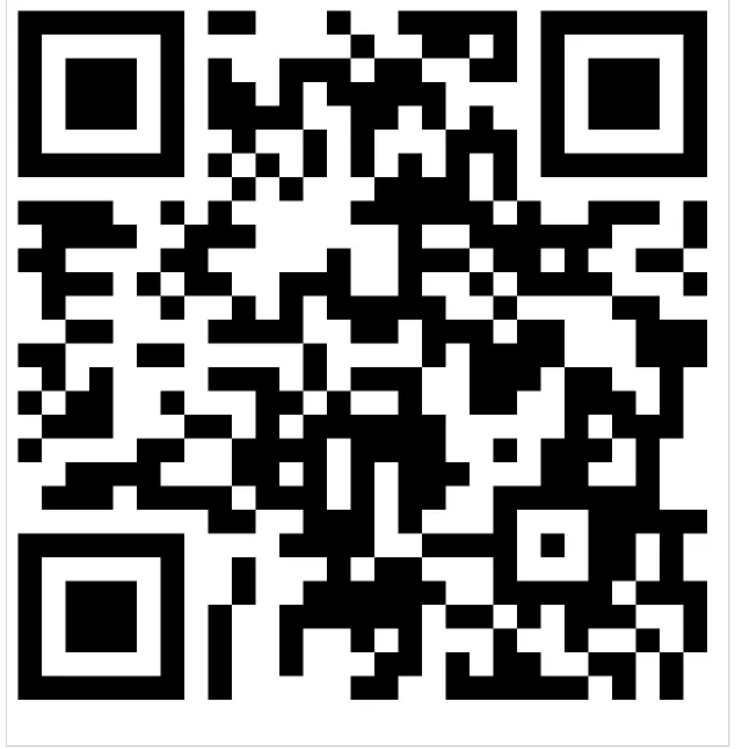
- Det är "alltid någon annans fel" (gäller alla inblandade parter.)

## Det saknas kanaler för att kommunicera direkt med handläggare på Migrationsverket

Vi behöver förstå varandras verksamheter, ex. klustermöten

Bra med fler samverkanstillfällen! Försök även få med andra aktörer så som t.ex. banker.

[https://kau.padlet.org/markusschneider1/SUHF\\_Migrationsverket\\_1](https://kau.padlet.org/markusschneider1/SUHF_Migrationsverket_1)



\*\*\*\*\*