

Arbetsgruppen för meritbedömningar

Bakgrund

- För att på bästa sätt kunna svara upp mot vårt kärnuppdrag om forskning, utbildning, och samverkan krävs flexibilitet och förändringskapacitet ifråga om meritbedömningar.
- Flera lärosäten arbetar med sina meritbedömningssystem och det har uttryckts önskemål att lärosätena arbetar med detta tillsammans och systematiskt.
- EU-kommissionen och EUA arbetar aktivt med frågorna.
- Vetenskapsrådet har nyligen initierat ett svenskt projekt kring meritbedömning av forskning, Formas och Forte arbetar aktivt med frågorna och Vinnova har redan tidigare behandlat meritbedömning av samverkan.
- Den av regeringen beslutade övergången till öppen vetenskap innebär att högskolesektorn på allvar behöver gripa sig an meritbedömningsfrågan.

Uppdrag

Gruppen ska:

- utifrån den enkät som SUHF:s presidium genomfört under hösten 2021 analysera hur frågan behandlas vid lärosätena
- göra en kartläggning av meritbedömning i relevanta länder
- ta fram ett förslag till gemensamt ramverk som tar hänsyn till ämnenas särarter, öppen vetenskap och andra relevanta aspekter
- Uppdraget ska vara slutfört senast 31 december 2024 med flera avrapporteringspunkter vid SUHF:s förbunds församlingar under 2024

Sammansättning

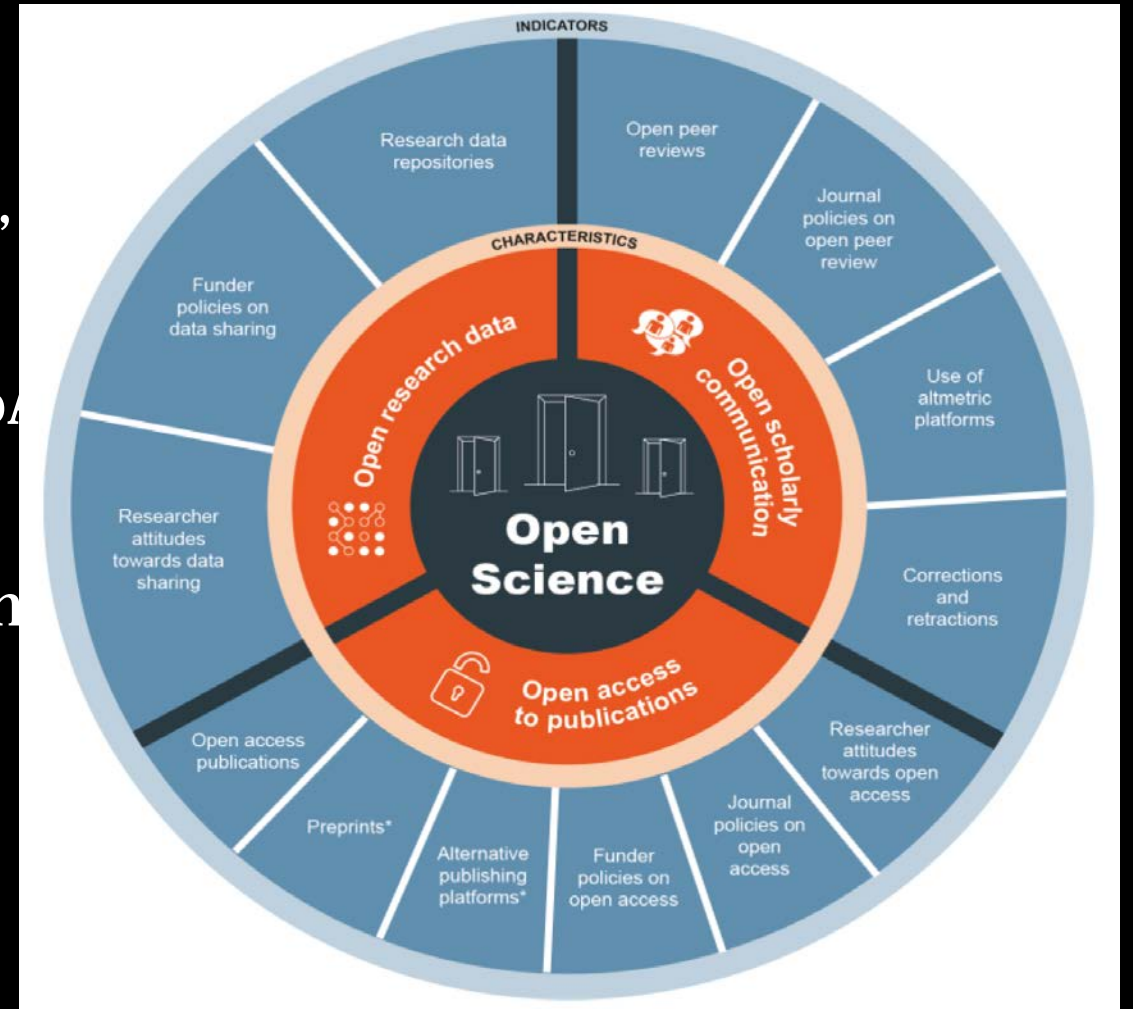
- Jan-Ingvar Jönsson, rektor, Linköpings universitet (ordförande)
- Peter Aronsson, rektor, Linnéuniversitetet
- Ylva Fältholm, rektor, Högskolan Gävle
- Lennart Josefson, professor, Chalmers
- Rebecka Lettevall, vicerektor, Malmö universitet
- Gustav Nilsson, docent, Karolinska institutet/Stockholms universitet
- Lars Nordlander, personalchef, Umeå universitet
- Johan Schnürer, rektor, Örebro universitet
- Jenny Söderberg, HR-strateg, Högskolan i Halmstad
- Lars Alberius, SUHF:s kansli (sekreterare)

Några utmaningar

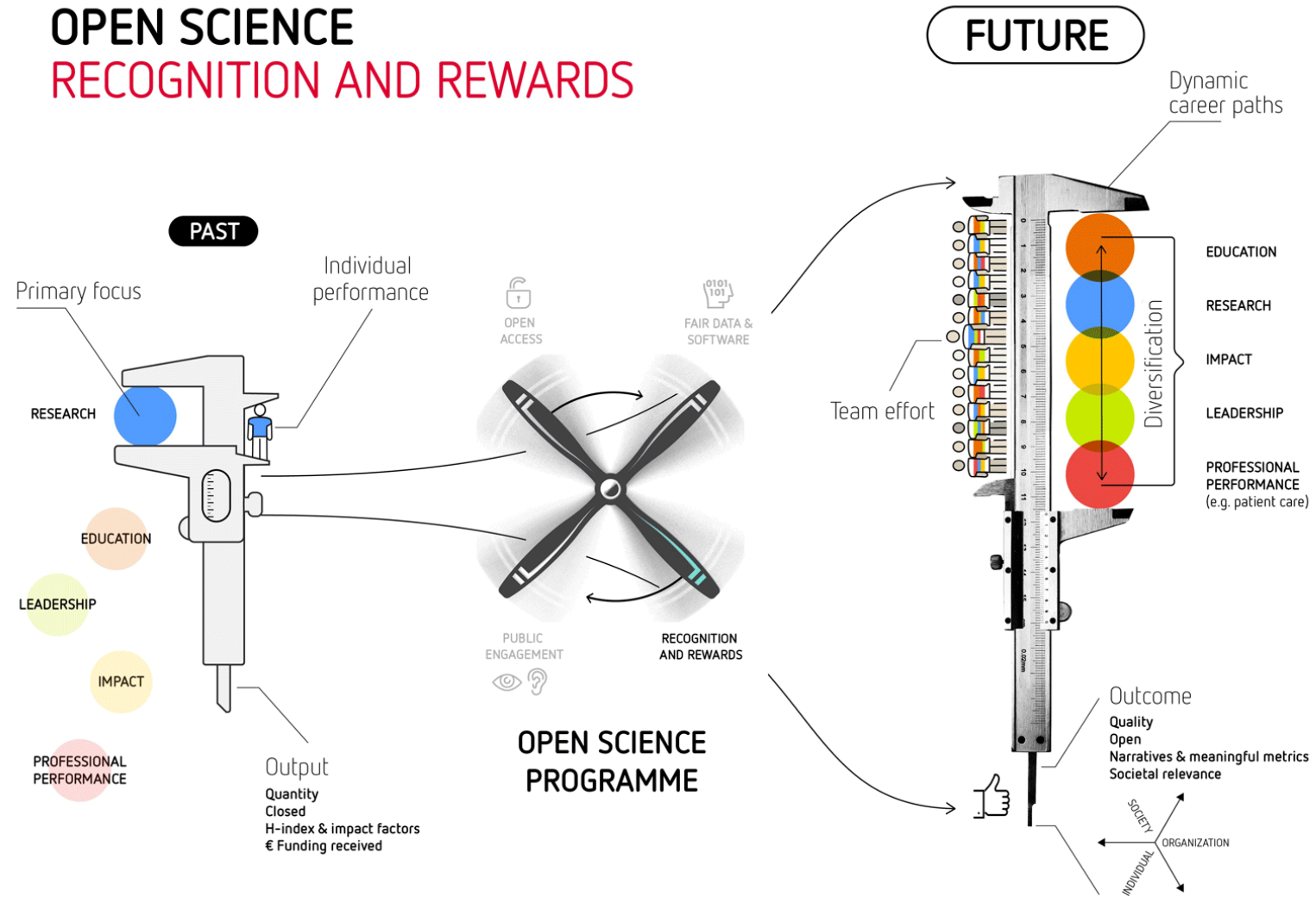
- Alla är överens om att det finns behov av ett förändrat meritbedömnings-system men principerna för bedömning varierar mellan olika ämnesområden
- Olika traditioner styr fortfarande
- Att gå från bedömning av meriter till sammanhängande kompetenser
- Forskning sker idag i allt större blandande team som dessutom ofta har tvärvetenskaplig sammansättning och angreppssätt
- Hur vikta mellan olika kompetenser men ha gemensamma definitioner av skickligheter
- Hur bidra till ett system som främjar mobilitet?
- Utrymme för alternativa karriärvägar
- Nuvarande meriteringssystem sannolikt största hindret för öppen vetenskap

Building an academic career in times of open science

- The FAIR principles (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable)
- Guidelines to support open science
- Moving research assessment forward – CoA
- Redesigning academic career paths
- Moving away from metrics - assessing "achievement"



OPEN SCIENCE RECOGNITION AND REWARDS



Diskussion om ett ramverk (färdplan?)

SAMMANFATTNING

INLEDNING

Behov av ett förändrat meritbedömningssystem

Från meriter till kompetenser

UPPDRAGET

Sammansättning arbetsgruppen

Processbeskrivning och samverkan, inspel

UTMANINGAR

- Öppen vetenskap
- Forskning i större team
- Viktning mellan olika kompetenser
- Samverkansuppdrag, svårigheter i utvärdering
- Mobilitetshinder, tapp i meritvärde
- Alternativa karriärvägar

KARTLÄGGNING, OMVÄRLDSANALYS

Svenska lärosätens arbete med meritbedömning

Meritbedömning i relevanta länder

Internationella initiativ: FAIR, DORA, EUA, ERA, CoARA, Unesco, m. fl.

DEFINITIONER OCH PRINCIPER FÖR BEDÖMNING

Att mäta/bedöma kvalifikationer inom olika kompetensområden:

- Vetenskapliga kvalifikationer
- Konstnärliga kvalifikationer
- Pedagogiska kvalifikationer
- Nyttiggörande, samverkansmeritering
- Akademiskt medborgarskap & ledarskap

REKOMMENDATIONER/VÄGLEDNING/RIKTLINJER

- Öppenhet och transparens vid meritbedömning
- Bibliometri: från kvantitet till kvalitet
- Öppen vetenskap och individuella bidrag som en princip
- Vilka aktörer – samverkan, vem gör vad?
- Delat uppdrag och ansvar – alla gör inte samma sak
- Interna processer och modeller för fördelning av anslagsmedel
- Verktygslåda