



# Vetenskapsrådet och CoARA

Emma Olsson, koordinator för Vetenskapsrådets styrelse



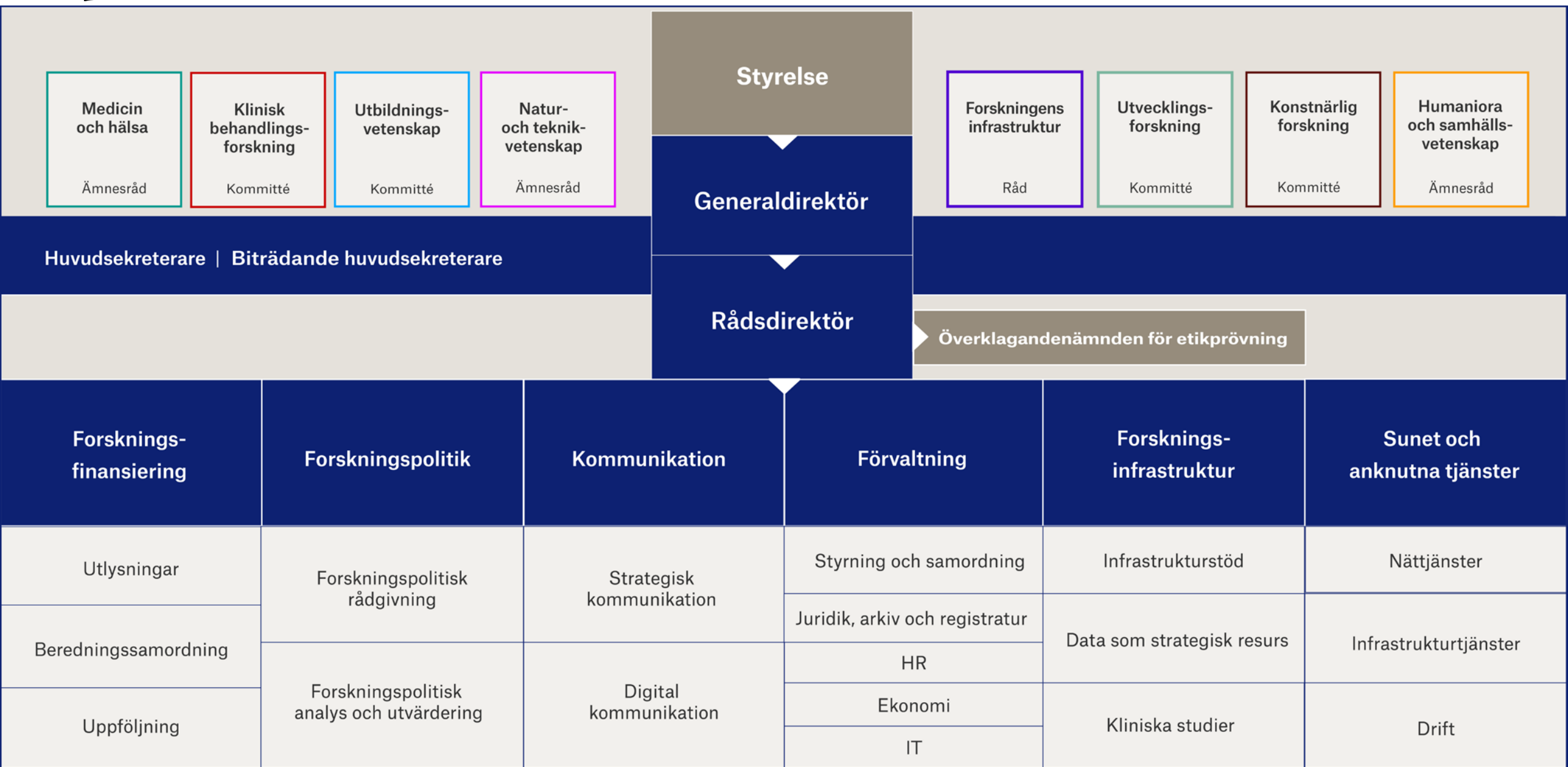
# Om presentationen

- VR och VRs uppdrag och lite kort om vårt eget projekt
- Vår roll vid framtagande av överenskommelsen
- Våra diskussioner när det gällde att skriva under Agreement on Reforming Research Assessment och gå med i CoARA



# Om Vetenskapsrådet

- ” För att ge stöd till grundläggande forskning av högsta vetenskapliga kvalitet inom samtliga vetenskapsområden ska det finnas ett forskningsråd, Vetenskapsrådet” (ur Lag om Vetenskapsrådet)
- Huvuddelen av ledamöterna i Vetenskapsrådets styrelse och de tre ämnesråden är utsedda av forskare vid Sveriges lärosäten
- Vi finansierar forskning, är forskningspolitisk rådgivare till regeringen, gör utvärderingar och analyser och kommunicerar och samordnar kommunikation om forskning





# VRs bedömning idag (forskning)

- CV via Prisma, publikationslista som pdf. Finns viss möjlighet anpassa båda dessa till respektive utlysning
- Bedömningskriterium: Vetenskaplig kvalitet, Nydanande och originalitet, *Sökandes kompetens och Genomförbarhet*
- Vägledande frågor beslutas per utlysning och guidar granskarna i bedömningen av bedömningskriteriet.
- Viktning mellan sökandes kompetens och övriga bedömningskriterier beslutas per utlysning och ges som instruktion till granskarna.





# Vårt eget projekt

## Effektmål (i korthet):

VRs bedömning främjar forskningens kvalitet och förnyelse.

VRs bedömning främjar en sund forskningskultur.

De medarbetare på VR som arbetar med beredning av forskningsansökningar har relevant kompetens om bedömning av forskares meriter.

## Projektmål (i korthet):

1. Ökad kunskap internt via omvärldsanalyser och diskussioner inom ÄRK.

2. Underlag till ställningstagande gällande meritbedömning

3. Underlag för implementering av generella principer/riktlinjer för CV/publikationslista och instruktioner för bedömning av ansökningar.



# Vetenskapsrådets roll vid framtagandet av överenskommelsen

- Deltog i kärngruppen och lämnade synpunkter på utkast under processen
- Bidrog vid de s.k general assemblys





# Hur kom vi fram till att vi skulle skriva under och delta i CoARA, och varför?

- Styrelsen diskuterade frågan vid flera möten innan beslut att skriva under fattades
- Vi genomlyste vår forskningsfinansieringsverksamhet idag och kom fram till att vi uppfyller de åtaganden som finns i överenskommelsen
- Vi arbetar ständigt med att förbättra och utveckla bedömningen och ser fram emot möjlighet att lära tillsammans med andra
- Vi vill kunna påverka koalitionen inriktning och upprätthålla ”balans” och fokus på vad som leder till forskningskvalitet





# Core commitments

1. Recognise the diversity of contributions to, and careers in, research in accordance with the needs and nature of the research

*2.2 Instruktionerna för projektplan, CV och publikationslista ska vara utformade för att optimera underlag för bedömning inom respektive forskningsområde och bidragsform*

2. Base research assessment primarily on qualitative evaluation for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators

*1.1 Vetenskapsrådets sakkunnigbedömning ska göras av beredningsgrupper med vetenskaplig expertis av den bredd och djup som är relevant för de ansökningar som ska bedömas.*

3. Abandon inappropriate uses in research assessment of journal- and publication-based metrics, in particular inappropriate uses of Journal Impact Factor (JIF) and h-index

*2.3 Bibliometriska data ska användas med försiktighet i bedömningen och endast som del av en sammantagen kompetensbedömning som görs av sakkunniga med expertis inom det aktuella området. De bibliometriska data som hämtas in i samband med ansökan ska vara relevanta för det forskningsområde och den bidragsform utlysningen gäller.*

4. Avoid the use of rankings of research organisations in research assessment



# Supporting commitments

5. Commit resources to reforming research assessment as is needed to achieve the organisational changes committed to

6. Review and develop research assessment criteria, tools and processes

**6.1 CRITERIA FOR UNITS AND INSTITUTIONS** With the direct involvement of research organisations and researchers at all career stages, review and develop criteria for assessing research units and research performing organisations, while promoting interoperability

**6.2 CRITERIA FOR PROJECTS AND RESEARCHERS** With the direct involvement of researchers at all career stages, review and

develop criteria, tools and processes for the assessment of research projects, research teams and researchers that are adapted to their context of application

7. Raise awareness of research assessment reform and provide transparent communication, guidance, and training on assessment criteria and processes as well as their use

8. Exchange practices and experiences to enable mutual learning within and beyond the Coalition

9. Communicate progress made on adherence to the Principles and implementation of the Commitments



# Committments – VR idag

Bedömning av ansökningar om forskningsbidrag	Bedömning av forskning [Utvärderingar]
Vårt CV-format stödjer en bredare syn på meriter	
Principer för sakkunnigbedömning av ansökningar	Vi har nu en utvärderingsmodell, och använder peer review. Vi använder endast metrics i en kontext där den tolkas av experter. Vi uppmanar till försiktighet vid användande av bibliometri.
Riktlinjer för sakkunnigbedömning av ansökningar	
Aktiva forskare [SÄRK] deltar i utvecklingen av bedömningskriterier och fattar beslut	
Systematisk uppföljning av vårt eget arbete	
Utvecklingsprojekt (aktuellt exempel: utveckling av hur vi bedömer meriter i samband med forskningsansökningar)	