

Bortom transformativa avtal: ett forskarperspektiv

Gustav Nilsonne

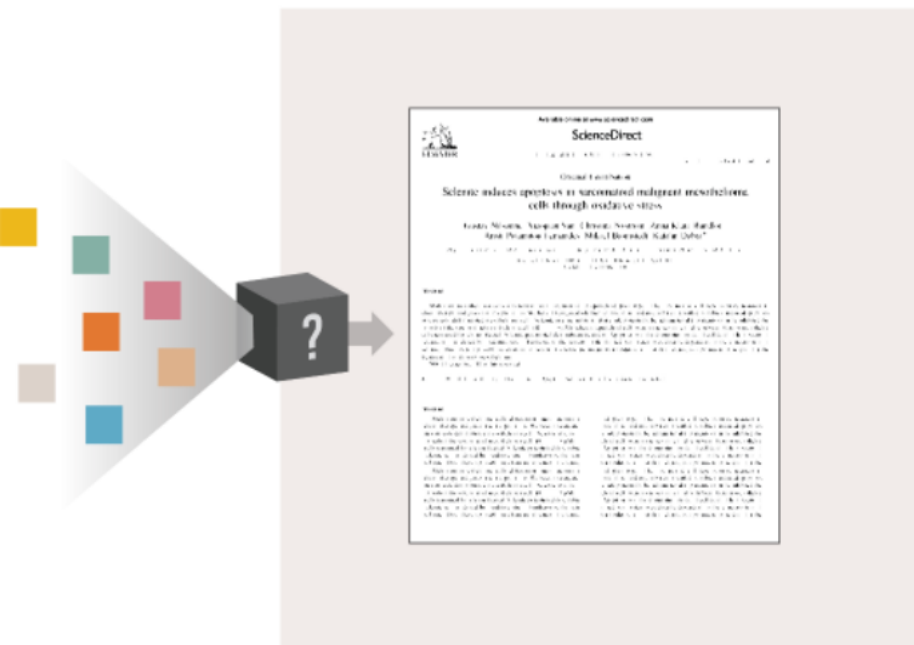
2023-03-17



@GustavNilsonne

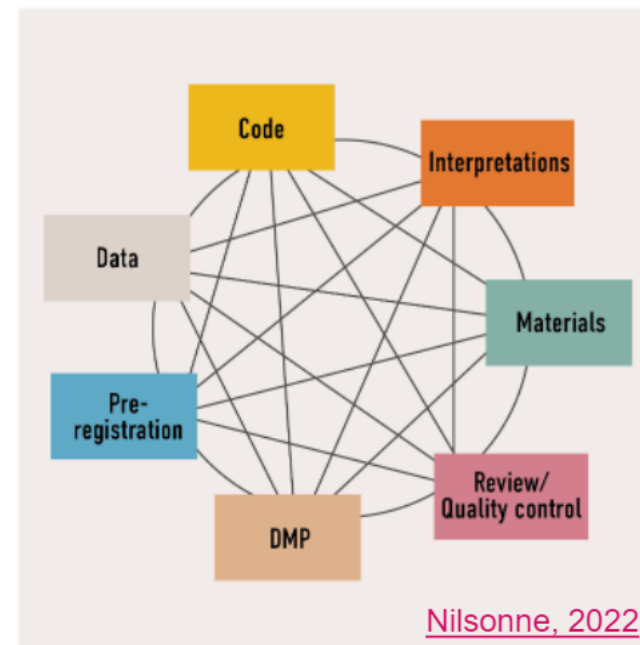


Tidskriftsartikeln som artefakt



- Statisk
- Läsbar för en människa
- Alla som bidrar är författare
- Publicering tar månader till år
- Sluten granskning
- Dyrt

Digitala forskningsobjekt



Nilsson, 2022

- Dynamisk, uppdateringsbar
- Maskinläsbar
- Bidrag i olika roller
- Omedelbar publicering
- Öppen granskning
- Billigt eller avgiftsfritt

Forskningens ekosystem

- Forskares meritvärdering mäts i publiceringar
- ”Prestigeekonomi” där forskare, redaktörer, lärda samfund, förlag mfl interagerar
- Många artiklar skrivs för att publiceras snarare än för att läsas



ROYAL SOCIETY
OPEN SCIENCE

Open Access
Check for updates

View PDF

Research article

The natural selection of bad science

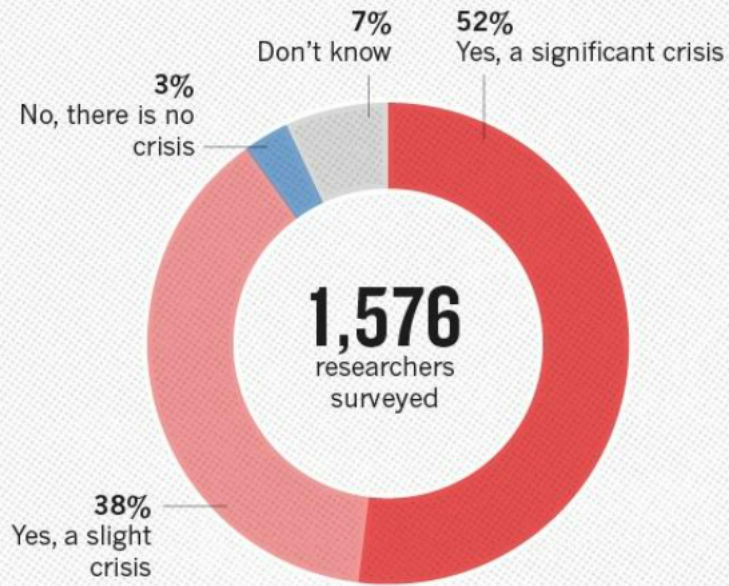
Paul E. Smaldino and Richard McElreath

Published: 01 September 2016
<https://doi.org/10.1098/rsos.160384>

Too Share

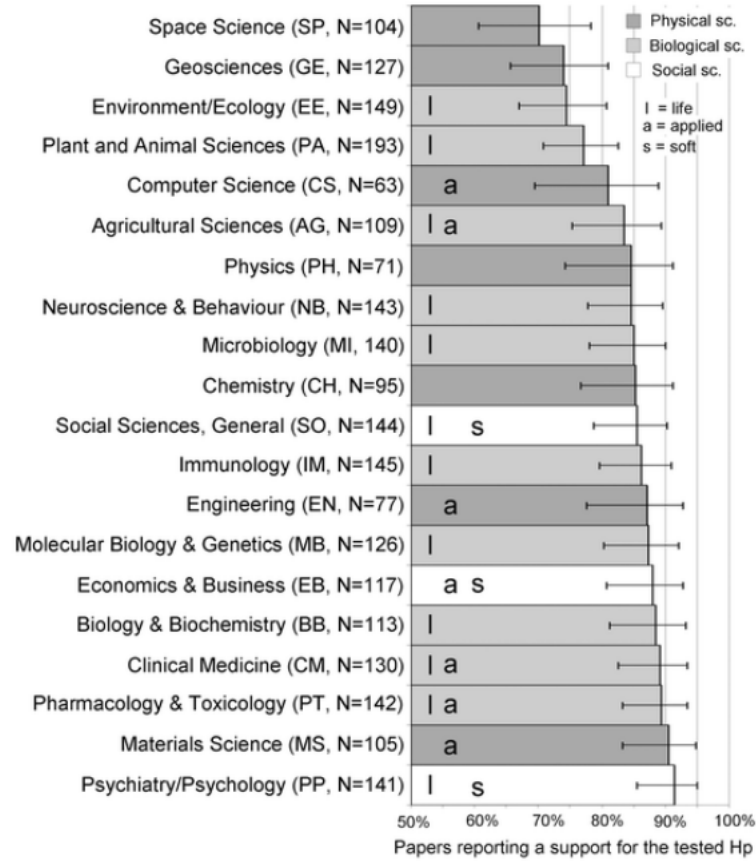
is

IS THERE A REPRODUCIBILITY CRISIS?

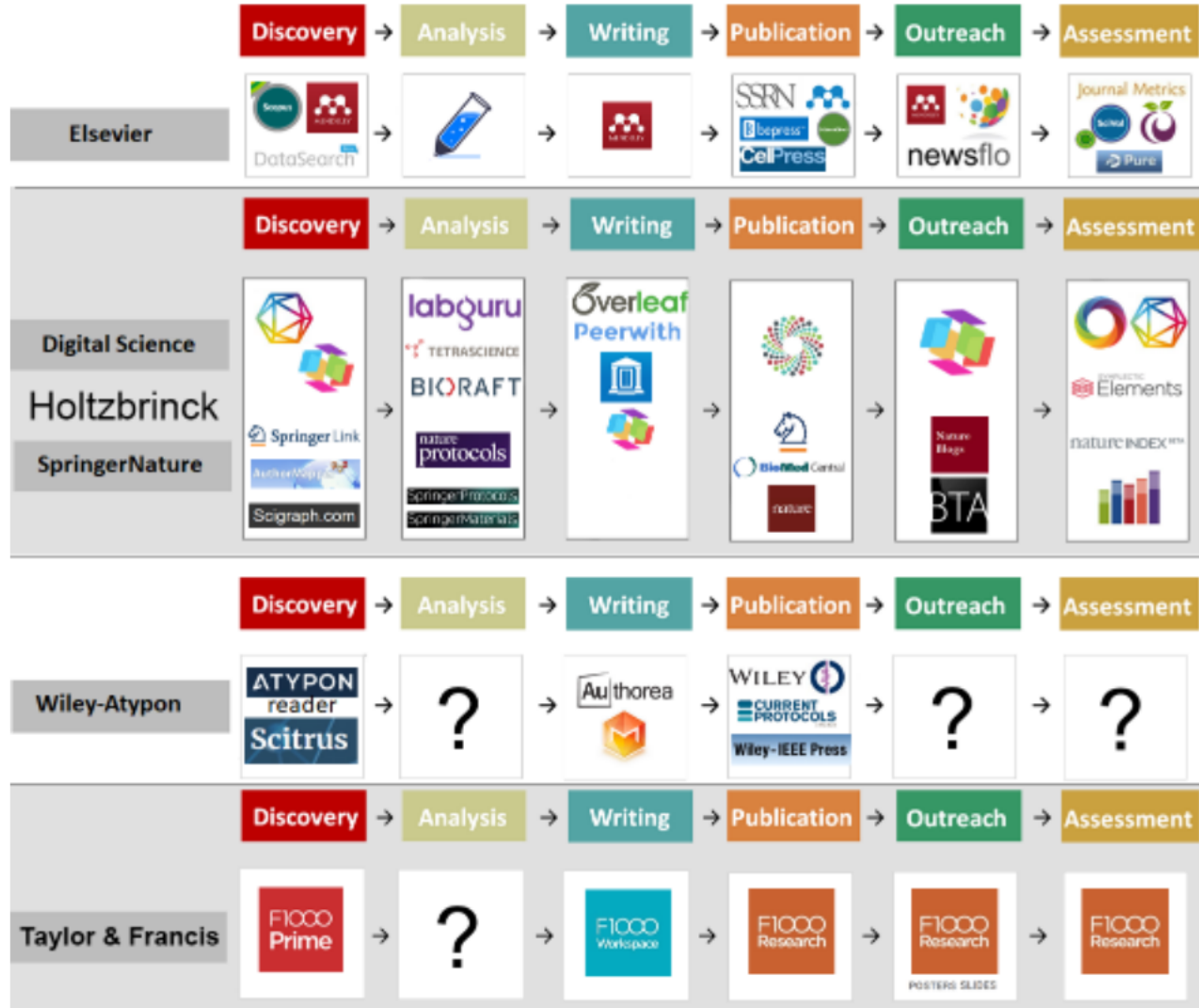


©nature

[Baker, 2016](#)



[Fanelli, 2010](#)



[Brembs et al. 2022](#)

Vägen till full öppen tillgång – några utmaningar

- Den vetenskapliga tidskriften som samlingspunkt för en forskargemenskap
- Tidskrifters roller utöver att publicera originalartiklar – intraprofessionell debatt, utbildning med mera
- Stor enighet om att impaktfaktorer och dylikt är dåliga surrogatmått för forskningens genomslag och kvalitet – men välutvecklade alternativ saknas
- Skilda publiceringstraditioner i olika forskningsfält/discipliner – till exempel tidskriftsartiklar kontra monografier

Några önskemål ur forskarperspektiv

- Bevara den akademiska friheten
- Inga direkta publiceringsavgifter
- ...men inga indirekta kostnader heller
- Satsa på parallellpublicering
- Ersätt de vetenskapliga tidskrifterna med öppna plattformar under forskarsamhällets styrning