

Looking back moving forward

1. Bokslut över ett system
2. Innehållet i våra kommande lärosätesgranskningar

Diskussion i smågrupper efter vardera pass.

Viveka Persson, gruppchef, utvärderingsavdelningen

Nina Bandmann, senior utredare, utvärderingsavdelningen

Bokslut över ett system

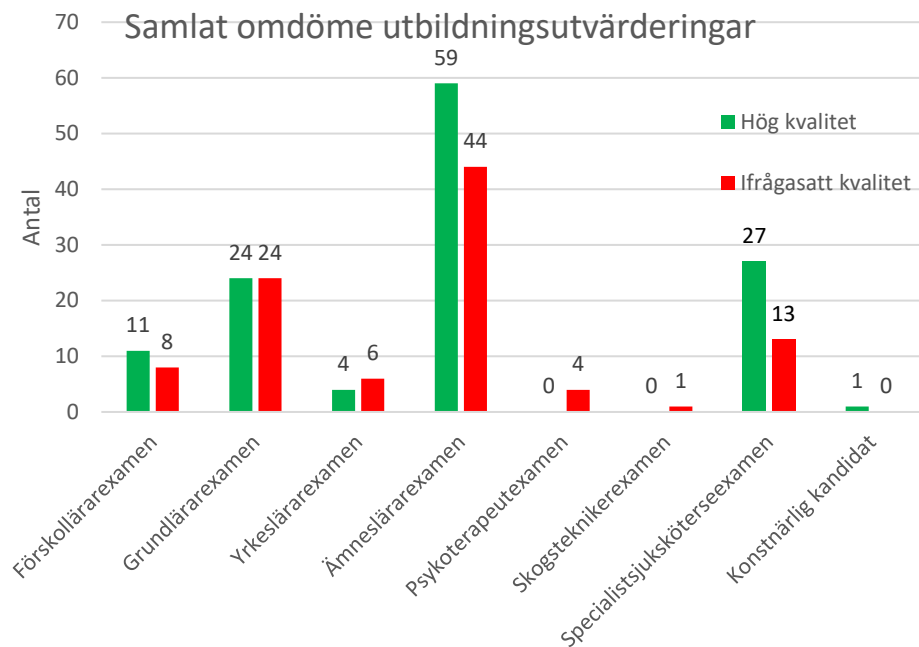
Sammanfattande analys av Universitetskanslersämbetets
kvalitetssäkringssystem 2017-2022



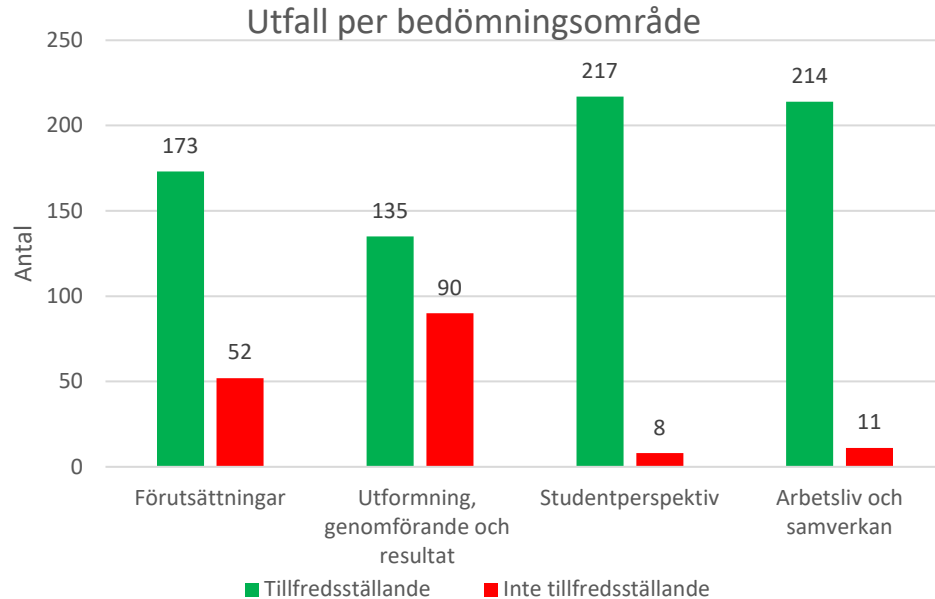
Författare: Stella Annani (projektledare), Andreas Boberg, Åsa Johnson (projektledare), Nils Olsson

Utbildningsutvärdering av utbildningar på grundnivå och avancerad nivå – 226 st

55% av utvärderade utbildningar har hög kvalitet vid genomförd granskning



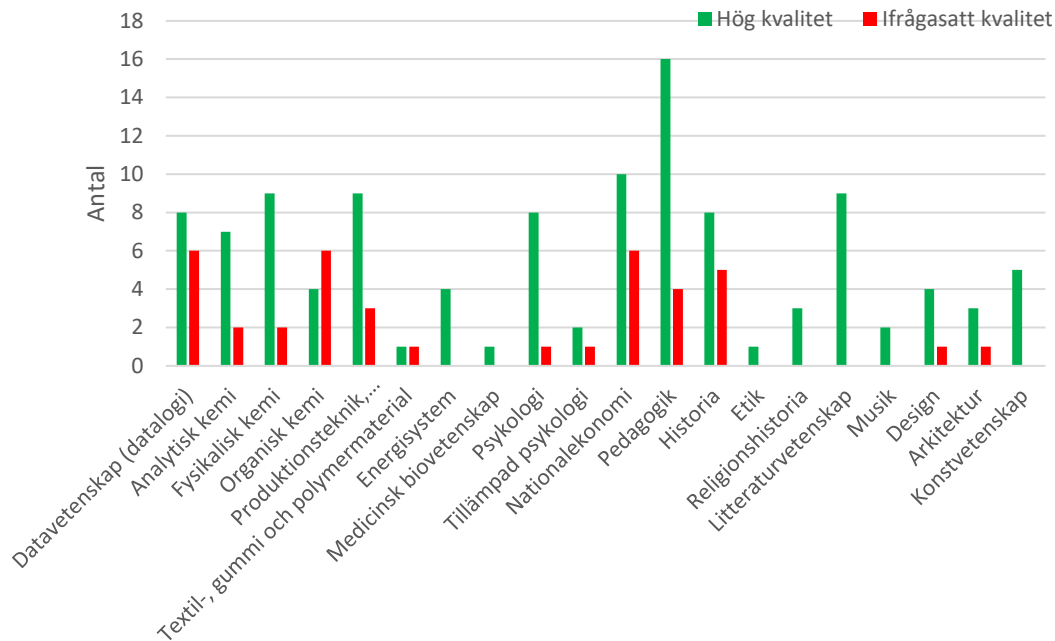
Utbildningsutvärdering av utbildningar på grundnivå och avancerad nivå - Svårigheter med tillräcklig vetenskaplig kompetens och säkerställande av examensmåluppfyllelse är de vanligaste orsakerna till ifrågasatt kvalitet



Utbildningsutvärdering av utbildningar på forskarnivå – 153 st

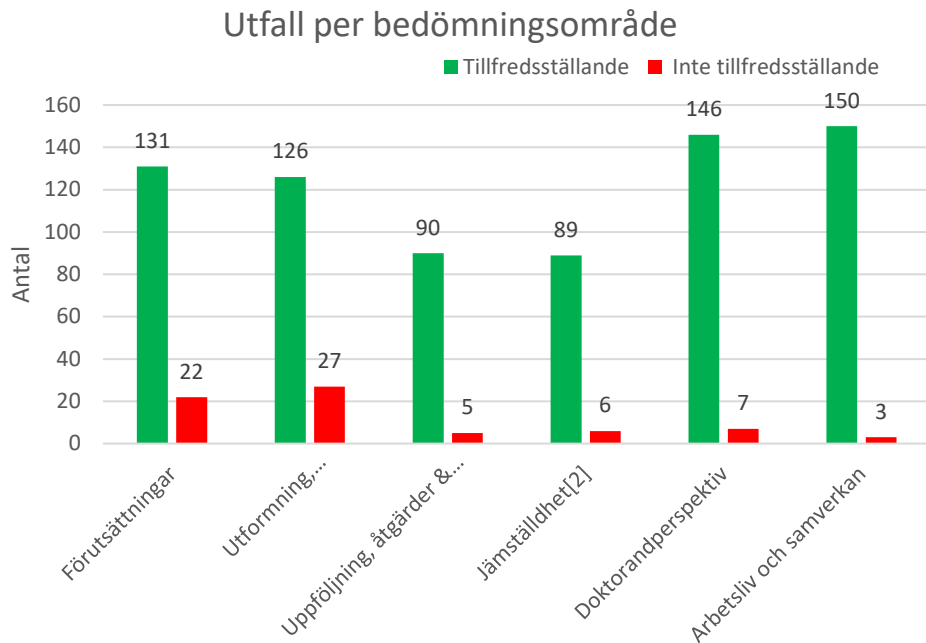
75% av utvärderade utbildningar håller hög kvalitet efter genomförd granskning

Fördelning per forskningsämne



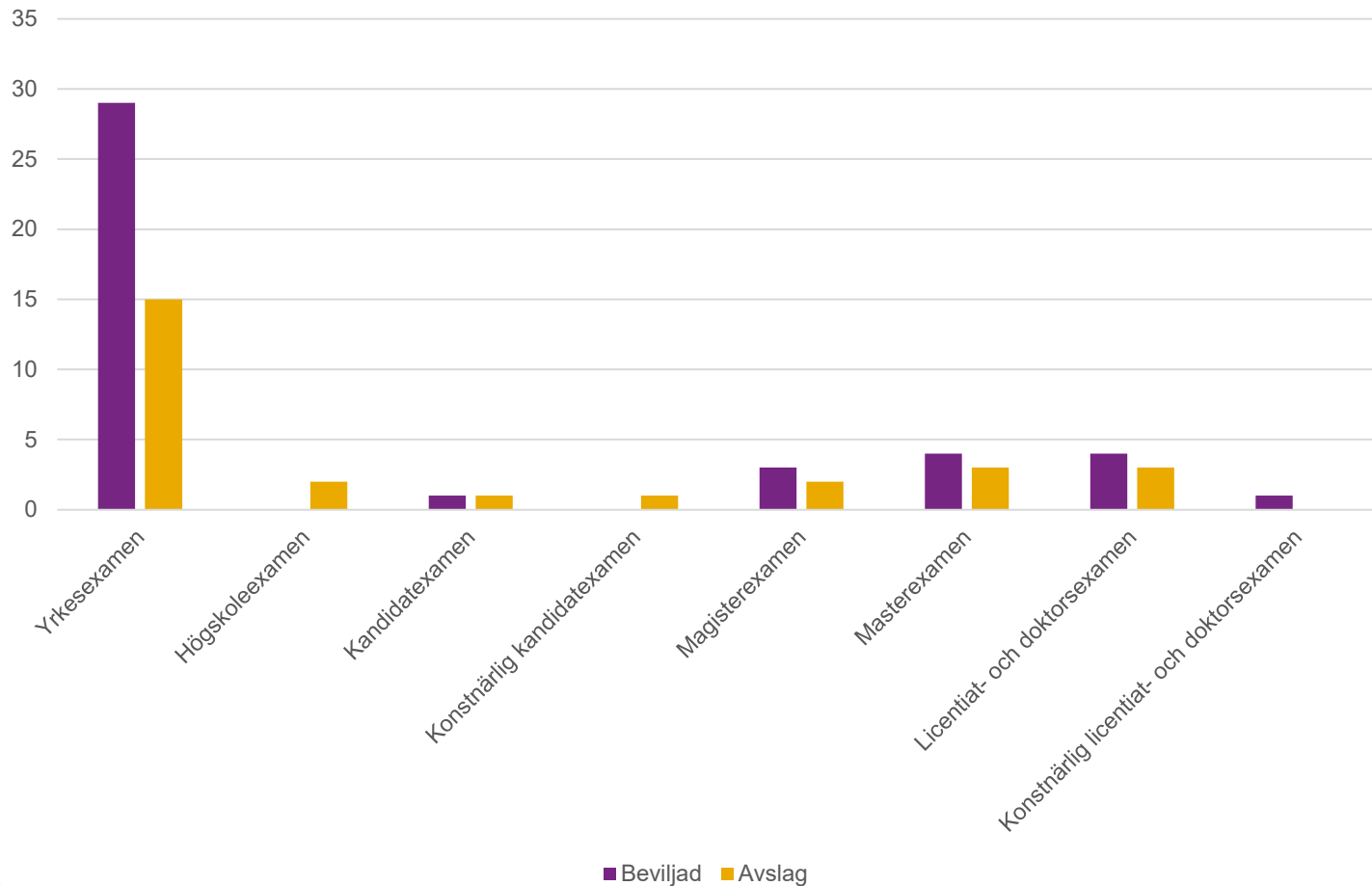
Utbildningsutvärdering av utbildningar på forskarnivå –

Små forskarutbildningsmiljöer samt avsaknad av bred kunskap och förståelse inom ämnet bidrar ofta till bristande omdömen



Examenstillståndsprövningar 2017-2022 - 73 st

60% av ansökningarna beviljades

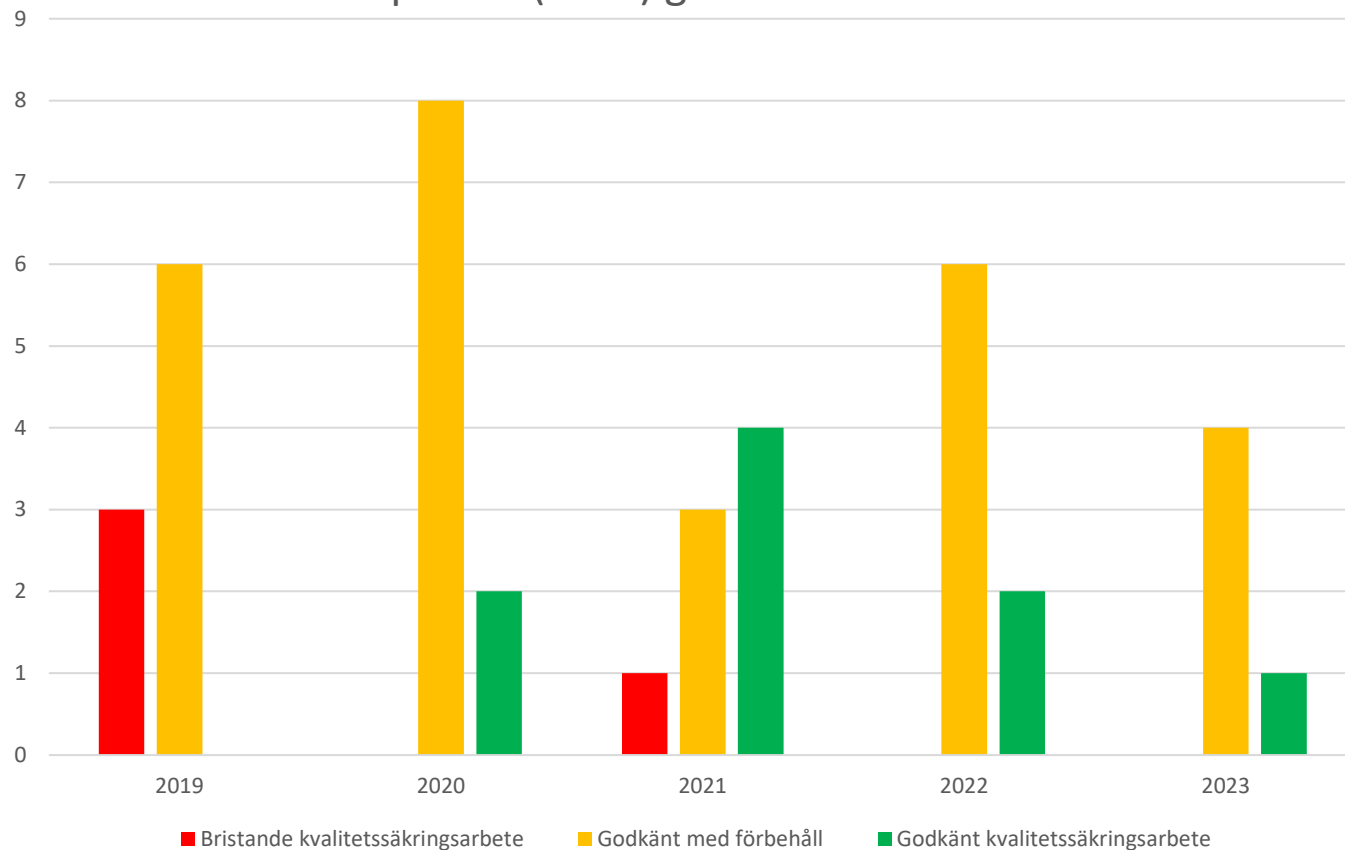


Examenstillståndsprövningar, forts.

- **Bedömningsgrunden säkring av examensmål och Personal leder till flest avslag**
- Samtliga 27 ansökningar som fått avslag har fått omdömet *Inte tillfredsställande* på bedömningsgrunden säkring av examensmålen.
- 24 ansökningar brister i den bedömningsgrund som rör **Personal**

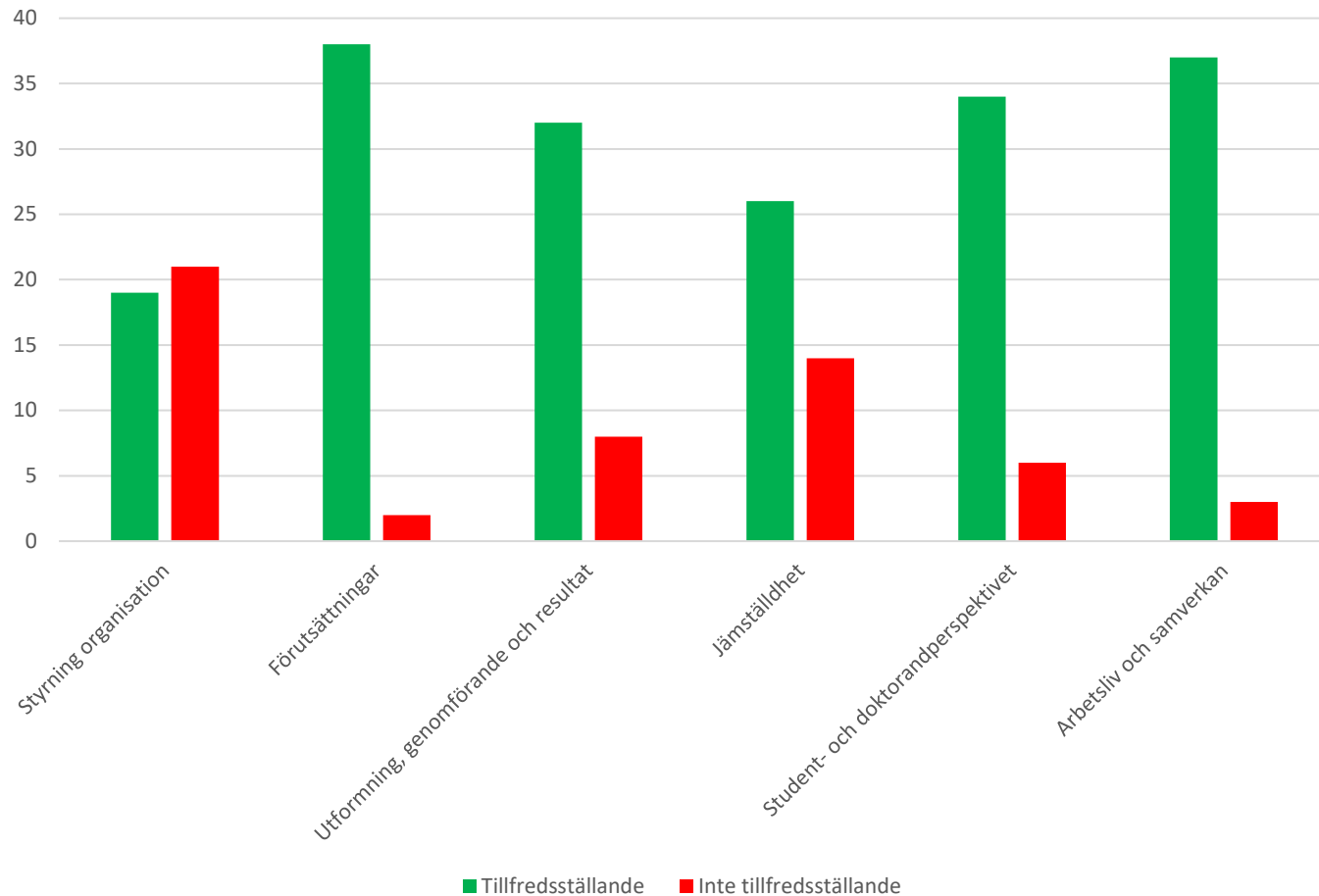
Lärosätegranskningarna – 40 st

Nio lärosäten fick godkänt kvalitetssäkringsarbete,
merparten (29 st) godkänt med förbehåll



Utfall per bedömningsområde

Styrning och organisation det område som oftast brister



Utformning, genomförande och resultat

Den utbildningsnära förbättringscykeln kan förbättras

Kvalitetssystemet vilar i huvudsak på två ben – interna utbildningsutvärderingar och kursvärderingar.

- Att utveckla utbildningarna med hjälp av kontinuerliga uppföljningar och periodiska granskningar (3.5) – **40% brister här.**
- Att granskningsresultat publiceras och att åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter (3.6) – **65% brister här.**

Frågeställningar till er att diskutera

Utifrån presentationen, vilka reflektioner gör ni kring de interna utbildningsutvärderingarnas roll i att säkerställa:

- Studenternas förutsättningar att nå examensmålen
- Att det finns tillräckliga lärarresurser

Vilka reflektioner gör ni gällande skärpan i era processer som ska säkerställa att nya utbildningar håller hög kvalitet?