

Minnesanteckning från möte med SUHF:s expertgrupp för studieadministrativa frågor

Tid: onsdag den 15 februari.

Plats: online

Närvarande ledamöter/adjungerade:

Lotten Glans, förvaltningschef, Mittuniversitetet, ordförande

Christopher Sönerbrandt, enhetschef, Karolinska Institutet, vice ordförande

Brita Lundh, chef Utbildningsstöd, Högskolan i Halmstad, verkställande ledamot

Helena Pallin, chef Avdelningen för utbildningsstöd, Karlstads universitet

Cilla Häggkvist, bitr. chef Studentavdelningen, Uppsala universitet

Åsa Vännman, högskoledirektör, Högskolan Kristianstad (punkt 1-14)

Jerker Dahne, chef Studentavdelningen, Stockholms universitet

Susanne Wadsborn-Taube, avdelningschef, Universitets- och högskolerådet

Linda Gerén, utredare, SUHF:s kansli

Carolina Rytterkull, Lunds universitet, deltar som ordf. i nationella bedömningsgruppen för antagning (NBA)

Linn Svärd, Sveriges förenade studentkårer

Inbjudna gäster:

- p. 12, Erik Dahl, UKÄ. (Gunnar Söderman, UKÄ, var inbjuden men hade förhinder.)
- p. 15, Katarina Jonsson Berglund, KTH, Mauritz Danielsson, Ladokkonsortiet, Andreas Sandberg UHR och Jacob Färnert, SFS.
- p.16, Jacob Färnert, SFS.

Dagordningen är sänd till expertgruppens ledamöter och inbjudna gäster. Den publiceras även på SUHF:s webbsida: <https://suhf.se/arbetsgrupper/expertgrupp-for-studieadministrativa-fragor/>.

1. Inledning

- | | |
|--|-------------|
| a) Ordförande hälsar välkommen till mötet. | |
| b) Dagordningen godkänns. | Beslut |
| c) Jerker Dahne utses till justeringsperson. | Beslut |
| d) Föregående minnesanteckningar. | Information |
| e) Uppdrag till expertgruppen för 2023-2024. | Information |
| f) Expertgruppens rapport för 2021-2022 | Information |

Expertgruppens minnesanteckningar är, liksom det förnyade uppdraget för 2023 – 2024 och expertgruppens rapport 2021 – 2022, publicerade på SUHF:s webbsida. ([Länk](#))

2. Aktuella migrationsfrågor

Lärosätena arbetar både var för sig och genom SUHF för att påverka politiker i riksdag och regering och den allmänna opinionen så att angelägna ändringar ska göras i migrationslagstiftningen. Det behöver bli enklare och smidigare för personer med spetskompetens/talang att komma till Sverige för arbete eller studier. Det är viktigt för Sveriges konkurrenskraft och attraktivitet. Christopher Sönerbrandt lämnade en muntlig lägesrapport angående det aktuella läget gällande uppehållstillstånd (UT) för arbete.

3. Samverkan mellan SUHF och Migrationsverket

SUHF och Migrationsverket har tillsammans inrättat en samverkansgrupp för parternas

överlappande processer; uppehållstillstånd för studenter och doktorander och forskare som rekryteras till Sverige av lärosätena. Syftet är bl.a. att samarbeta kring åtgärder för att göra det så smidigt och enkelt som möjligt för den som har avsikt att studera och behöver uppehållstillstånd för studier. Ett mål för arbetet är att korta ledtiderna för de sökande.

SUHF:s samverkan med Migrationsverket handlar om att hjälpa åt att göra något som fungerar inom gällande lagar och förordningar. En av de inledande arbetshypoteserna är att det kan finnas goda skäl för lärosätena att delvis ändra mindset; inte alltid sträva efter *flest* sökande utan oftare efter *rätt* sökande. Christopher berättade om uppdraget för Samverkansgruppen och vilka frågor gruppen kommer att prioritera i första hand. En konferens planeras till hösten 2023.

4. UKÄ och UHR:s arbeten kring EUI-frågor

Christopher Sönerbrandt informerade om aktuella frågor gällande Europauniversiteten:

- a) UKÄ deltar i europeisk arbetsgrupp för transnationell kvalitetssäkring. ([Länk](#))
- b) UHR har nytt uppdrag att kartlägga och analysera förutsättningarna för svenska universitet och högskolor att delta i Europauniversitet. ([Länk](#))
- c) UHR är värd för nätverket SEUN, och UHR samordnar arbetet inom Plint.

SUHF har löpande dialog med UHR kring arbetet i dessa grupper.

- i. SEUN består av projektledarna (motsv.) från de svenska lärosäten som ingår i europauniversitetsallianser.
- ii. Även plattformen för internationalisering "Plint", som samlar flera myndigheter som stödjer lärosätena, samordnat av UHR, samtalar om exempelvis nya former för mobilitet och om att undanröja hinder. ([Länk](#))

5. SUHF:s arbetsgrupp för EUI-studieadministrativa frågor

Arbetsgruppen för EUI-studieadministrativa frågor har bjudit in de studieadministrativa cheferna vid lärosäten som ingår i EUI-allianser till ett möte den 3 mars i syfte att diskutera de utmaningar och lösningar som finns i arbetet med EUI-allianserna. Carolina Rytterkull informerade om det kommande mötet och andra aktuella frågor inom arbetsgruppen. ([Länk](#) till SUHF-arbetsgruppens uppdrag)

6. Översyn av språkkrav på engelska

NBA har sedan hösten 2021 arbetat med en översyn av rekommendationerna för bedömning av engelska genom akademiska meriter motsvarande Engelska 6. Beredningen har varit omfattande och det slutliga beslutsförslaget som NBA nu har landat i bedöms vara principiellt viktigt. NBA, som är en undergrupp till expertgruppen och arbetar med översynen på expertgruppens uppdrag, har därför lyft frågan. Carolina Rytterkull informerade om beslutsförslaget och expertgruppen diskuterade förslaget.

Förslag till beslut: Expertgruppen instämmer i NBA:s överväganden och ställer sig bakom NBA:s huvudförslag samt uppdrar till NBA att verkställa beslutet.

"Punkt 1 och punkt 2 i Bedömningshandboken stryks generellt samt möjligheten att få engelska genom ämnesinriktning – landspecifika regler tas bort."

Expertgruppen beslutade i enlighet med förslaget.

7. Rekommendation om automatiskt ömsesidigt erkännande

Christopher Sönerbrandt informerade om att SUHF:s styrelse i sin slutliga beredning av ärendet den 17 januari 2023 har beslutat att förslaget till *Rekommendation om att främja automatiskt ömsesidigt erkännande av kvalifikationer inom högre utbildning och gymnasial utbildning samt resultat av studieperioder utomlands* (REK 2023:1) ska föreläggas förbunds församlingen för beslut den 16 mars. Förslaget har tagits fram och behandlats av expertgruppen. (**Bilaga:** PM frågor och svar – bifogas protokollet.)

8. Uppdrag till NBA – att se över gemensamma principer för automatiskt ömsesidigt erkännande i Bedömningshandboken

Christopher Sönerbrandt informerade om det förslag som tagits fram tillsammans med Carolina Rytterkull, ordf. i NBA.

Expertgruppen diskuterade frågan och beslutade om följande direktiv till NBA:

I beredningen av förslag om SUHF:s rekommendation (2023:1) om automatiskt ömsesidigt erkännande har expertgruppen identifierat behov av att se över Bedömningshandboken så att de gemensamma principerna är lika tydliga för både behörighet till grundnivå och behörighet till avancerad nivå. I detta fall behöver grundregeln även framgå för avancerad nivå: *För tillträde till avancerad nivå gäller att den som i ett land inom det europeiska utbildningsområdet (EEA /EHEA) har gått igenom en kandidatutbildning eller motsvarande har grundläggande behörighet om utbildningen ger behörighet att bedriva högskolestudier på avancerad nivå eller motsvarande nivå i det landet.*

Om lärosätena tillsammans (SUHF-NBA) i något synnerligt fall skulle finna skäl för stående undantag från denna grundregel bör även det framgå i Bedömningshandboken. För att säkerställa transparens och rättssäkerhet är det också viktigt att alla kriterier som tillämpas vid bedömning för både behörighet till grundnivå och avancerad nivå är publicerade, tillgängliga för de sökande och allmänheten.

Expertgruppen uppdrar till NBA att verkställa detta och att återkomma till expertgruppen med rapportering senast den 31 december 2023 eller om det uppstår frågor som behöver lyftas under arbetets gång.

9. Rekommendationer för validering av reell kompetens

Christopher Sönerbrandt berättade att SUHF: styrelse i sin slutliga beredning av ärendet den 21 februari ska ta ställning till om förslaget till Rekommendationer för arbetet med att validera reell kompetens för tillträde till högskoleutbildning (REK 2023:2) ska föreläggas förbunds församlingen för beslut den 16 mars. Förslaget har tagits fram och behandlats av expertgruppen.

a) Fråga om valideringsförordningens konsekvenser

Brita Lundh informerade om att expertgruppen blivit kontaktad av personer verksamma inom validering i högskolan med frågan om vilka konsekvenser Valideringsförordningen (2022:1549) ger för lärosätena. Förordningen togs fram efter proposition 2021/22:123 (Validering för kompetensförsörjning och livslångt lärande) och vänder sig i första hand mot vuxenutbildning. Expertgruppen gör bedömningen att valideringsförordningen inte får ytterligare konsekvenser för validering i högskolan och att den föreslagna Rekommendationer för arbetet med att validera reell kompetens för tillträde till högskoleutbildning är väl överensstämmande med definitioner och principer som framgår av förordningen.

10. Fortsatt arbete med reell kompetens för grundläggande behörighet på grundnivå

Ärendet bordlades på föregående möte och lyfts nu för fortsatt diskussion och arbete. Brita Lundh och Susanne Wadsborn Taube informerade om möjligheter att samordna arbetet med UHRs uppdrag att främja validering. Som ett första steg bör de insatser som i flera fall redan görs på UHR och vid lärosätena samordnas och dokumenteras och därefter utvecklas stegvis. Expertgruppen diskuterade frågan och enades om att arbeta enligt detta förslag.

11. UKÄ:s förhandsbesked om urvalsgrund och rangordning vid antagning till specialistsjuksköterskeutbildning och barnmorskeutbildning

Brita Lundh informerade om frågan. Linköpings universitet har begärt förhandsbesked från UKÄ i frågan om en föreslagen urvalsgrund är förenlig med 7 kap. 23 § högskoleförordningen. UKÄ konstaterar att en urvalsgrund ska bestå av meriter som kan rangordnas. UKÄ menar att

villkoret att den sökande ska ha en utbildningstjänst inte kan anses utgöra en urvalsgrund i högskoleförordningens mening. Expertgruppen kommer att följa frågan.

12. Definition av distansutbildning

Erik Dahl från UKÄ informerade med expertgruppen om det pågående arbetet, överväganden och förslag om förtydligande definitioner av distansutbildning. I arbetet tar man hänsyn till vilken information som är viktig för de blivande studenterna samt att definitionerna ska hålla tillräckligt hög kvalitet för att ingå i Sveriges officiella statistik. UKÄ kommer även att diskutera arbetet med SFS.

Expertgruppen diskuterade frågorna med Erik Dahl samt lämnade inspel till det fortsatta arbetet. Expertgruppens ledamöter kan skicka ytterligare synpunkter till Erik.

13. Vägledning för granskning av uppdragsutbildning

Christopher Sönerbrandt informerade om att UKÄ nyligen har publicerat Vägledning för granskning av uppdragsutbildning – Granskning av effektivitet, kvalitetssäkring och rättssäkerhet i uppdragsutbildning. ([Länk](#))

14. Yttrande till UHR om Förslag till ändring i UHR:s föreskrifter om högskoleprovet

Linda Gerén och Jerker Dahne informerade om det remissvar som har beretts av SUHF:s representanter i UHR:s referensgrupp för praktisk samordning av anordnandet av högskoleprovet. Jerker Dahne är ordförande i referensgruppen. Förslaget kommer att beslutas av SUHF:s presidium. Svar ska lämnas senast den 27 februari. SUHF:s remissvar finns att läsa [här](#).

15. Översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor

Gäster: Katarina Jonsson Berglund, KTH, Mauritz Danielsson, Ladokkonsortiet, Andreas Sandberg UHR och Jacob Färnert, SFS

a) Information om UKÄ:s delrapport och diskussioner som varit i referensgruppen

- i. Helena Pallin informerade expertgruppen om innehållet i UKÄ:s kommande delrapport till Utbildningsdepartementet i mars 2023, samt om de diskussioner som varit i referensgruppen. UKÄ:s rapport släpps den 1 mars.
- ii. Jacob Färnert ger kommentarer och synpunkter från SFS
- iii. Övriga gäster (deltagare i UKÄ:s referensgrupp) ger kompletterande kommentarer och synpunkter.

b) Diskussion kring läget och möjliga handlingsalternativ för SUHF

Expertgruppen diskuterade vad översynen kan komma att innebära för den nationellt samordnade antagningen. SUHF betonar vikten av ett effektivt och samordnat system och oroas av risken för att det gemensamma systemet behöver rivas upp. Även SFS menar att det är problematiskt om man inte tar hänsyn till studenterna i det nya förslaget (smidigt och rättssäkert för sökande och studenter, snabb hantering viktigt, mm).

Expertgruppen diskuterade vad SUHF, Ladok och UHR tillsammans kan göra i frågan.

16. Lärosätenas arbete med att utfärda föreskrifter

Gäst: Jacob Färnert, SFS

([Länk](#): Nytt uppdrag till UKÄ.)

([Länk](#): UKÄ:s rapport om lärosätenas arbete med att utfärda föreskrifter 2021.)

- i. Christopher Sönerbrandt informerade om dialog mellan UKÄ och SUHF. Christopher berättade att UKÄ och lärosätena i sina regleringsbrev har fått i

uppdrag att utveckla arbetet med de föreskrifter de utfärdar. Detta efter UKÄ:s utredning om lärosätenas föreskrifter, se länk ovan. UKÄ har nu bett SUHF utse ledamöter till en referensgrupp för det fortsatta arbetet med att bland annat ta fram rekommendationer för arbetet, se länk ovan. SUHF kommer att samordna representanterna.

- ii. Jacob Färnert, SFS, kommenterade frågan och informerade om att många student- och doktorandkårer har hört av sig till SFS med oro, bland annat för hur kursplanerna ska påverkas av arbetet.
- iii. Cilla Häggkvist resonerade kring frågan om kursplanernas status, bl.a med anledning av JO:s beslut ([dnr 2445-2020](#)) att kursplaner inte är att betrakta som föreskrifter. Vilken status vill lärosäten och studenter att kursplanerna ska ha? Om kursplaner får officiell status som föreskrifter kan detta få stora konsekvenser. Risker är att kursplanerna då kommer formuleras med mindre konkret innehåll för att kunna hålla över lång tid. Detta eftersom det är krångligt och tidsödande att ändra föreskrifter.
- iv. Expertgruppen diskuterade frågan och menade att kursplanerna är en mycket viktig del av lärosätenas utbildningar och att det därför är viktigt att diskussionen lyfts till en hög nivå och inte enbart ses som en administrativ fråga.

17. Ramverk för högskolepedagogisk utveckling

Linda Gerén informerade om det förslag till rekommendation som SUHF:s expertgrupp för högskolepedagogiska frågor har tagit fram. Styrelsen kommer i sin slutliga beredning av ärendet den 21 februari besluta om förslaget till rekommendationen (REK 2023:3) *Ramverk för högskolepedagogisk utveckling* ska föreläggas förbunds församlingen för beslut den 16 mars. SUHF:s rekommendationer finns att läsa [här](#).

18. ETINED – ett europeiskt forum för att bekämpa fusk inom utbildning

Christopher Sönerbrandt informerade om ETINED, där Skolverket och UHR ingår, som arbetar på europeisk nivå med frågor om fusk inom utbildning. I juli 2022 antogs dokumentet ([länk](#)) *Recommendation CM/Rec(2022)18 and explanatory memorandum – Countering Education Fraud*. Dokumentet resonerar bl.a. om att fusk inom utbildning alltid har existerat, men att de tekniska framstegen, som exempelvis AI, förutom att underlätta spridningen av denna företeelse även erbjuder verktyg för att motverka utbildningsfusk.

19. AI CHAT GPT

Brita Lundh inledde punkten. AI som verktyg har funnits länge men tillgängligheten och användbarheten har ökat. Därför lyfts frågan nu i flera av SUHF:s grupper. Erfarenheterna hittills visar på vikten av att använda den nya tekniken till vår fördel tillsammans med klok examination och inte försöka hindra teknikutvecklingen eller förbjuda användande.

Expertgruppen diskuterade frågan och delade med sig av hur frågan hanteras på ledamöternas lärosäten samt konstaterade att det huvudsakligen i nuläget är en högskolepedagogisk fråga. Linn Svärd informerade om diskussioner som förs inom SFS vad gäller AI och andra digitala verktyg.

([Länk](#) till SUNET:s webinarium den 26 januari.)

20. SFS rapport om särskilt pedagogiskt stöd

SFS har släppt en rapport som kartlägger lärosätenas arbete med särskilt pedagogiskt stöd. Lotten Glans deltog i ett livesant panelsamtal vid lanseringen. Linn Svärd berättade att SFS kommer att arbeta vidare med frågan. Ledamöterna uppmanades att gärna läsa rapporten och då särskilt de rekommendationer som formulerats.

([Länk](#) till SFS-rapport)

21. SFS fråga om Students at Risk

SFS har lyft frågor kring möjligheter att starta ett Students at Risk, StaR, i Sverige. Linn Svärd berättade att SFS undersöker möjligheterna. Brita Lundh har deltagit i en dialog med SFS i frågan. Flera förslag till praktisk hantering finns men det finns även stötestenar. SFS undersöker frågan vidare.

22. Rapporter från andra grupper

- a) *Sveriges förenade studentkårer (SFS)*
Linn Svärd
SFS har träffat Högskolans avskiljandenämnd och Överklagandenämnden för högskolan (ÖNH). Handlar bla om belastningsregisterkontroller, studieuppehåll, mm. Andra frågor SFS arbetar med just nu är högskolepedagogik och resurser till högre utbildning.
- b) *Förbundsförsamlingen och förvaltningschefernas nätverk*
Lotten Glans och Åsa Vännman
Lotten berättade att universitetsdirektörernas nätverk har behandlat migrationsfrågor, säkerhetsfrågor, akademisk frihet, etik och oredlighet.
- c) *Samverkansgruppen SUHF – UHR*
Christopher Sönnnerbrandt och Linda Gerén
Inget möte sedan sist.
- d) *Arbetsgruppen för EUI studieadministrativa frågor*
Carolina Rytterkull
Se punkt 5.
- e) *Antagningsrådet*
Helena Pallin informerade om att nästa möte i antagningsrådet är den 29 mars
- f) *Tillträdesrådet*
Jerker Dahne
Tillträdesrådet är pausat. UHR ser över det framtida arbetet och ska återkomma med besked.
- g) *Nationella bedömningsgruppen för antagning (NBA)*
Carolina Rytterkull
Se punkterna 6 och 8.
- h) *UHR:s referensgrupp för praktisk samordning av högskoleprovet*
Jerker Dahne
SUHF:s representanter i referensgrupp har arbetat med ett remissvar, se punkt 14. UHR arbetar med formerna för arbetet.
- i) *UKÄ:s referensgrupp för den officiella statistiken*
Cilla Häggkvist och Christopher Sönnnerbrandt
Vid senaste mötet behandlades olika utbildningsformer, se punkt 12.
- j) *Ladokkonsortiets verksamhetsplaneringsgrupp*
Cilla Häggkvist informerade om dagordningen för senaste mötet:
 1. Genomgång av produktplanen Q1-23.
 2. Vad händer med utbildningsplanering när Mållärosäte 2 gått in?
 3. Hur ser vi på nya större initiativ?
 4. Övriga frågor

- k) *UHR*
Susanne Wadsborn-Taube informerade om aktuella frågor inom UHR. En gäller frågan om UHR ska genomföra prov för kontroll av kunskaper i svenska och samhällskunskap för permanent uppehållstillstånd.
- l) *Expertgruppen för internationaliseringsfrågor*
Christopher Sönerbrandt och Linda Gerén meddelade att expertgruppen för internationaliseringsfrågor har ett möte inbokat den 23 februari.
- m) *Samverkansgruppen SUHF – Migrationsverket*
Helena Pallin och Christopher Sönerbrandt
Se punkt 3.
- n) *Arbetsgruppen för flyktingfrågor*
Brita Lundh och Linda Gerén
Inget möte sedan sist.

23. Övriga frågor

Inga övriga frågor behandlades.

24. Frågor som AU föreslår får bordläggas och behandlas på kommande möten

- a) *EUI, LLL och mikromeriter*
Carolina Rytterkull och Christopher Sönerbrandt
Fortsatt principiell diskussion (från Oslomötet december 2022) om EUI, LLL och mikromeriter. Beredning sker även inom arbetsgruppen för EUI-studieadministrativa frågor. Dialog finns med expertgruppen för digitaliseringsfrågor kring vissa frågor.
- b) *Frågor till SUHF om examen*
Brita Lundh och Christopher Sönerbrandt
SUHF har tagit emot frågor från examenshandläggare vid Mittuniversitetet och Högskolan Dalarna. Flera frågor gäller lärosätenas tolkningar av regelverket för examen samt även konsekvenser av vissa beslut från Överklagandenämnden. Ärendet bereds inom expertgruppen för behandling på möte senare under våren.
- c) *Statistik kring omställningsstudiestöd*
Christopher Sönerbrandt och Linda Gerén
SUHF har pågående dialog med UKÄ, CSN och omställningsorganisationerna kring lärosätenas behov av statistik kring ansökningar och beslut om OSS. En ny workshop sker den 23 februari.

25. Kommande möten

Föredragande: Linda Gerén

Diskussion

- a) *Samtal om planering av möten hösten 2023.*
Expertgruppen diskuterade om man behöver ha mer än tre möten per termin för att hinna med alla frågor som dyker upp och ge tid till fördjupade diskussioner. Synpunkter på alternativ behandling av vissa frågor (undergrupper), för- och nackdelar med ytterligare fysiska möten (restid, sparbetning, mm) diskuterades.

Ordförande sammanfattade med att arbetsutskottet tar med sig frågan och ledamöternas synpunkter.
- b) *Bokade möten våren 2023*
 - i. 26 april kl. 9:30 – 15:00, fysiskt möte på SUHF:s kansli

ii. 14 juni kl. 10:00 – 15:00, online i Zoom

26. Avslutning

Ordförande avslutade mötet.

Justerad av

Lotten Glans

Brita Lundh

Linda Gerén

Christopher Sönnerbrandt

Jerker Dahne

Frågor och svar om SUHF:s rekommendation (2023:1) om att främja automatiskt ömsesidigt erkännande av kvalifikationer inom högre utbildning och gymnasial utbildning samt resultat av studieperioder utomlands

Varför gör SUHF detta?

De svenska lärosätena står bakom de gemensamma principerna för automatiskt ömsesidigt erkännande (enligt Europeiska rådets rekommendation av den 26 november 2018 om att främja automatiskt ömsesidigt erkännande av kvalifikationer inom högre utbildning och gymnasial utbildning samt resultat av studieperioder utomlands) därför att det främjar mobilitet, kvalitetsutveckling och internationalisering inom högre utbildning.

Vad krävs för att kunna göra detta?

En förutsättning för att lärosätena ska kunna operationalisera de gemensamma principerna är tillit.

För det första krävs tillit mellan systemen i de olika medlemsländerna, vilket bygger på den kvalitetssäkring som sker genom Bolognaprocessen, dess överenskommelser och olika verktyg. Bolognaprocessens implementering är grundläggande för tilliten mellan de högre utbildningsinstitutionerna, vilket möjliggör automatiskt ömsesidigt erkännande i praktiken.

För det andra krävs tillit mellan de svenska lärosätena, vilket bygger på långvarigt samarbete inom det ramverk som gäller enligt svensk lag och förordning samt lärosätenas egna interna kvalitetsarbete (i enlighet med gemensamma principer i QF-EHEA / ESG)

Hur gör vi det i Sverige?

De svenska lärosätena har sedan många år ett väl utvecklat och i praktiken fungerande nationellt samarbete för antagning till utbildning på grundnivå och avancerad nivå. I detta nationella samarbete följer lärosätena gemensamma principer för automatiskt ömsesidigt erkännande. Även när det gäller tillgodoräknande tillämpar de svenska lärosätena redan dessa principer, genom det regelverk som finns för utbytestudier.

De svenska lärosätena har nu nedtecknat detta i en nationell överenskommelse, SUHF:s rekommendation (2023:1) om att främja automatiskt ömsesidigt erkännande av kvalifikationer inom högre utbildning och gymnasial utbildning samt resultat av studieperioder utomlands.

Vad är fördelen med att göra på det sättet?

Det är viktigt för lärosätena att själva äga frågan för att försvara lärosätenas autonomi och säkerställa grundläggande värden om akademisk frihet och ansvar. Genom att lärosätena själva äger frågan har de även möjlighet att fortsätta arbeta med detaljerade rekommendationer i de fall lärosätena själva ser att det finns behov, med syfte att utveckla samordnade, smidiga, rättssäkra och kostnadseffektiva administrativa processer.

Det är också en fördel att detta sätt att hantera frågan ryms inom det svenska regelverket för högre utbildning och inte behöver ytterligare överstatlig lagstiftning.