

SUHF

Sveriges universitets- och
högskoleförbund
The Association of
Swedish Higher Education Institutions

Redovisningsfrågor i samband med
statistiksammanställning 2022
Webbinarium 7 juni 2022

Agenda

10:00 Inledning

5 min paus

11:20 Summering

Syftet med webseminarie

Fånga upp, belysa och klargöra vissa frågor,
gränsdragningsproblematik kopplat till redovisningen som
påverkar statistiken som lämnas avseende SUHF-modellen

Vi kommer att ta upp

Grundprinciperna/Historik

Syftet med statistiken?

Hur används statistiken? Annat sätt än vad som är syftet?

Svårigheter/utmaningar med redovisningen

Felkällor kopplat till redovisningen/statistiken?

Belysa särskilda redovisningsfrågor

Frågor från webinariet 19 maj

SUHF-modellen

- Grundprinciperna
- Historik, utveckling av universitet och högskolor som påverkar redovisningen

Bakgrund - grundprinciper

SUHF (Sveriges universitets och högskoleförbund) tog i november 2007 beslut om att rekommendera sina medlemmar att införa en ny redovisningsmodell för indirekta kostnader.

Syftet från SUHF har varit att skapa **en modell som på ett enkelt** men ändå **rättvisande och kostnadseffektivt sätt bidrar** till god intern styrning och kontroll och som stödjer högskolans behov av **tillförlitliga beslutsunderlag för verksamhetsstyrning och uppföljning.**

Modellen ska **leda till rättvisande redovisning och kalkylering samt även medverka till bättre uppföljning av full kostnadstäckning** vid högskolornas olika verksamheter.

I grunden en enkel, väl fungerande modell som är accepterad

Kort om SUHF-modellen

- Har stor påverkan på / kallas för redovisningsmodell
- *Gemensam modell för beräkning och fördelning av gemensamma kostnader via påläggsdebitering*
- *Fullkostnadsredovisning för varje projekt/verksamhet*
- *Syftena är att*
 - *bidra till rättvisande redovisning och transparens*
 - *bidra till ökat förtroende för lärosätenas rapportering*
 - *underlätta dialog kring finansieringsfrågor*
 - *ge information om behov av samfinansiering*
- Resurseffektivitet i fokus, modellen gör ej anspråk på att åstadkomma ”millimeterrättvisa”

Definitioner

KÄRNVERKSAMHET:

All verksamhet som bedrivs i syfte att uppfylla det övergripande verksamhetsmålet och som *inte är stöd eller ledning*

STÖDVERKSAMHET:

Gemensamma aktiviteter som bedrivs av stöd- och ledningsfunktioner på universitets- fakultets och institutionsnivå

Definitioner

Direkta kostnader – *uppstår i kärnverksamheten och har en direkt koppling till en viss kostnadsbärare*

Indirekta kostnader – *är kärnverksamhetens indirekta utnyttjande av gemensamma resurser*

Gemensamma kostnader – *uppstår i stödverksamheten och fördelas till kärnverksamheten genom att använda lön eller lön/drift som bas. Stödverksamheten kan finnas på universitets-fakultets och institutionsnivå.*

- Historik, utveckling av universitet och högskolor som påverkar redovisningen
 - Ökad extern finansiering
 - Krav från externa finansiärer
 - Komplexare redovisningsfrågor => fler undantag (direktifieringar/indirektifieringar)
 - Krav på minskad oh (från ledning/forskning)
 - Gemensam forskningsinfrastruktur
 - Kunskaperna om syftet med och (avsaknad av) alternativ redovisning förloras (nya medarbetare) över tiden

Var det bättre förr?

Istället för påläggsdebitering gjordes exempelvis:

- *avlyft från anslag till utbildning och forskning*
- *extra uttag via lönekostnadspålägget eller internhyra*
- *förvaltningsavgifter baserade på intäkter*

- *Samfinansieringsbehovet svårare att avläsa och planera för*
- *Resurskrävande att följa hur gemensamma kostnader finansierades*

Syftet med statistiken/hur används statistiken?

- *Statistik har samlats in sedan 2011, from 2019 kompletterats med enkät*
- *Stöd för egna lärosätet att följa utvecklingen av indirekta kostnader*
- *Syftet **är inte** att identifiera vilka som har effektiv/ineffektiv stödverksamhet*
- *Olikheter i hantering och förutsättningar*
- *Identifiera frågeställningar, olika hantering för att kunna rikta särskilda informations- och utvecklingsinsatser*

Felkällor - generellt

- Finansieringen styr redovisningen
- Organisationen styr redovisningen
- Det ”höga oh-pålägget” styr redovisningen
- Olika ekonomiska modeller (it-modell, hyresmodell) – beslut om regelverk, vägval som skett....
- Bristande helhetssyn, kostnader redovisas på olika sätt inom olika nivåer i organisationen dvs stöd på central nivå landar som kärnkostnad längre ned i org
- Olika klassificeringar inom olika delar av verksamheten
- Klassificering utifrån tjänster eller innehåll

Felkällor kopplade till statistiken/redovisningen

- *Direktifieringar ej medtagna*
- *Indirektifieringar ej medtagna*
- *Bygger på "gammalt" arbetssätt, urval/analys. Redovisningen har förändrats*
- *Kunskaper saknas om hur kostnadsredovisningen sker "längst ut i verksamheten, statistiken sammanställs centralt*

=> Inför statistikinlämnandet, viktigt att ha ett "kritiskt" förhållningssätt till den egna verksamhetens statistik!

Exempel på vissa kostnader – redovisningsproblematik

Stöd	Direktifiering	Kärn
Lärplattformar	IT-kostnader	Pedagogisk utveckling för lärare
Avgiftsstudenter; administration, marknadsföring, etc	Tentamenskostnader	Högskoleprovet, uppdrag för annans räkning Lokalkostnader, studentytor Forskningsinfrastruktur

Frågor om direktifieringar

- *Kostnad för delpensioner, LKP eller inte?*
 - *Kostnaden ska hamna där personen är verksam*
- *Exempel på direktifieringar där vi ev gör olika bedömningar*
 - *It-kostnader*
 - *Arbetsplatskostnader*
 - *Andra gemensamma tjänster kopplade till lokaler/it?*
 - *Andra exempel?*
- *Direktifieringar eller "jämförelsestörande" poster? Även indirektifieringar (typ open access)*

Kostnader för open access

Rekommendation från 2017

- *Redovisas som en direkt kostnad för kärnverksamheten*
- *Men, som indirekt kostnad om det finns "administrativa skäl"*

Utredning har gjorts av redovisningsrådet 2021/2022

- *Avvaktar med ev ändring av rekommendationen*
- *Föreslår schablonmässig fördelning av kostnader*

Särskilda uppgifter till statistiken!

Andra redovisningsfrågor

- *Core facilities/forskningsinfrastruktur (frågor från GU) – kostnad för kärnverksamhet enligt handledning*
 - *Forskningsinfrastruktur som inkluderar personalkostnader och drift*
 - *Teknisk personal (som krävs för driften)*
 - *”Forskande” personal som bistår forskare i laboratorier*
 - *Föreståndare/stationschefer*
 - *Köpta tjänster (ex fartygsbesättning etc)*
 - *Avskrivningar, försäkringar, hamnavgifter, material till laboratorier etc*
- *Direkta kostnader som kräver fördelning på flera kostnadsbärare, användning av relevanta fördelningsnycklar*

Diskussionsfråga

Breakoutroom..... 10 min

7 personer

*Exempel och/eller funderingar på direktifieringar,
jämförelsestörande poster, indirektifieringar*

SUHF

Tack för oss!