

# Den forskningspolitiska propositionen

# Fråga 1: Vad är högkvalitativ forskning?

Sådan som inte är usel eller medioker

Nyskapande, reflekterande, fördjupande

Internationellt konkurrenskraftig forskning.

Sådan som nyttjas av 1) andra forskare, 2) lärare, 3) samhället i stort

Reproducerbar

Forskning av hög eller högsta kvalitet, inte kopplat till grund eller tillämpad inriktning.

Som skänker glädje åt forskaren!

Forskning som påverkar / har potential att påverka framtida forskning

Forskning som för kunskap framåt

# Fråga 1: Vad är högkvalitativ forskning?

Publicerat i högrankade tidskrifter. Stora studier

Forskning som är till gagn för mänskligheten på kort och lång sikt

Den som är samhällsrelevant på både lång och kort sikt

Forskning som ger nya resultat och flyttar fram gränserna för kunskapen

Det är frågan

Beror på forskningsområde.

Forskning som läses och får spridning.

Nyskapande, reproducerbar

Väl genomförd, relevant och nyskapande ur ett internationellt perspektiv.



# Fråga 1: Vad är högkvalitativ forskning?

Som fritt givits rella  
möjligheter till att bidra till ny  
solid o relevant kunskap.

Hur bedöms kvalitet i  
flervetenskaplig forskning?

Forskning som leder till nytta

Ny, relevant och reliabel

Den fria grundforskningen  
inom alla forskningsområden.

Internationellt  
konkurrenskraftig och  
samhällsrelevant

Internationellt erkänd och  
respekterad.

Reproducerbart

forskning som får bidrag

# Fråga 1: Vad är högkvalitativ forskning?

Den som gör skillnad

Forskning bör ha relevans för andra närliggande fält

Forskning som gör skillnad eller har potential att göra skillnad

Flyttar forskningsfronten

Inomvetenskapligt nyskapande och/eller transformativ

problemorienterad forskning som uppfattas lösa problem eller ge nya insikter inte bara utifrån forskarens perspektiv utan också utifrån andras

Nyskapande, forskning som ger ny kunskap.

Forskningskvalitet drivs av faktorer som tillgång till infrastruktur, internationalisering och samverkan.

Publicerad i ansedda tidskrifter

# Fråga 1: Vad är högkvalitativ forskning?

Granskad via vetenskapliga tidskrifter (review av resultat)

Ett resultat av ett transparent svar på fråga 3, dvs konkurrens utlastats medel

Driver kunskapen med reproducerbara studier

Fler sätt att mäta idag. Inte enbart bibliometri. Förväntningar på lärosätena att producera relevant forskning.

För komplext att svara på så här.

Publicering i peer-review, men finns ämnen där det är vanligare med bokpublicering

Övergången till ett öppet vetenskapssystem påverkar hur man fördelar forskningsanslag i konkurrens, hur ska kvalitet bedömas i ett sånt system?

Klimatfrågan

Hållbarhet i ett brett perspektiv

# Fråga 1: Vad är högkvalitativ forskning?

Internationellt  
konkurrenskraftig exv ERC



## Fråga 2: Vilken är den viktigaste omvärldsförändringen som påverkat ert inspel sedan förra propositionen?

Politiken

Industrins omställning

Ökande internationell konkurrens.

Värna den fria forskningen och grundforskning inom alla vetenskapsområden.

Hållbarhetsfokus.

Klimatfrågan

Auktoritära tendenser och populism

Klimatfrågan

Stephen har bytt jobb





## Fråga 2: Vilken är den viktigaste omvärldsförändringen som påverkat ert inspel sedan förra propositionen?

Agenda 2030, särskilt social hållbarhet

Hållbarhetsfokus

Infrastruktur

Digitalisering

Ökade krav på att forskning utvärderas efter ekonomisk nytta.

Forskning har halkat ner på den politiska agendan

Klimatfrågan

Klnas frammarsch

Hållbarhet



## Fråga 2: Vilken är den viktigaste omvärldsförändringen som påverkat ert inspel sedan förra propositionen?

Säkerhetspolitiska läget

Möjligheten att kunna göra egna prioriteringar

Säkerhetspolitik och ökande internationell konkurrens

Agenda 2030

Ökad globalisering, öppen data och klimatfrågan

Försämrat säkerhetspolitiskt läge

Forskningen tappas förtroende i politiken

Lärar och sjuksköterskebrist

Klimatutmaningen



## Fråga 2: Vilken är den viktigaste omvärldsförändringen som påverkat ert inspel sedan förra propositionen?

Forskningsens betydelse har nedprioriterats politiskt o i samhällsdebatten.  
Faktaresistens.

Fokus på kvalitet i utbildning med ökade krav på överbyggnad

Digitalisering - Big data - inkl övergången till Open science

Hållbarhet, mera strategiska internationella partners

Hårdnande internationell konkurrens

Det nationella arbetet med infrastruktur

Globaliseringen

Sociala medier

UKÄs ökande krav på forskningsöverbyggnad nätdejt gäller utbildningar, exempel lärarutbildningarna. Svårigheten med att ha flera campus.

## Fråga 2: Vilken är den viktigaste omvärldsförändringen som påverkat ert inspel sedan förra propositionen?

Internationell konkurrens ökar  
- samordning!

agenda 2013, men ev. Brexit

Relationen till och samarbeten  
med mer totalitära stater

Tilltro till forskningen ökar i ett  
samhälle som öppnar upp för  
alternativ

Insikten att externa medel inte  
driver kvalitet.

Klimatfrågan

Tydligare styrning mot A2030

Klimat och hållbarhet

Att infrastruktur för humaniora och  
samhällsvetenskap både på nationell o lokal nivå är  
så underfinansierad



## Fråga 2: Vilken är den viktigaste omvärldsförändringen som påverkat ert inspel sedan förra propositionen?

Behov av systemtransformation

Forskningsanknytning i relation till spetsforskning.

Förutsättningar

Infra för himaniora



# Fråga 3: Vilken roll bör konkurrensutsatta medel spela i forskningssystemet?

Väldigt liten

Driva kvalitet

Vara kvalitetsstämpel

Fokusera på Relevanta och aktuella samhällsutmaningar

Kvalitetsdrivande

Mindre roll än direkta anslag

För att styra mot högkvalitativ forskning

Balanserad

Mindre - vi vill ha mer medel direkt

# Fråga 3: Vilken roll bör konkurrensutsatta medel spela i forskningssystemet?

Konkurrens driver kvalitet

Viktigt. Driver kvalité.

Lägre inverkan än nu

Bra men bör ej dominerande.  
Ej resurseffektivt.

Driva spets och fokus på  
aktuella inriktningsbehov

Kvalitet, förnyelse,  
tvärvetenskap, transparent  
konkurrens, jämställdhet

Driva kvalitet, säkra  
jämställdhet

Att samspela med basanslag  
och bygga starka,  
samhällsrelevanta och  
kompletta miljöer.

Katalysator Profilerings

# Fråga 3: Vilken roll bör konkurrensutsatta medel spela i forskningssystemet?

Kvalitetsdrivande

Viktiga ur forskningens frihet, men lärosärens ansvar för anställningarna.

En stor roll, viktigt för transparens och lika villkor

Koppla ihop aktörer och kraftsamla mot utmaningar av olika slag

Större tillit till lärosätets förmåga att göra egna strategiska överväganden

Viktig roll, men med små fasta anslag blir egenfinansiering begränsande

Borde prioriteras. Enbart fria sökbara anslag garanterar god forskning. Basanslag "fifflas" bort.

Hög forskningskvalitet men komplement. .

Bättre balans



# Fråga 3: Vilken roll bör konkurrensutsatta medel spela i forskningssystemet?

För att driva nationell prioritering och satsningar

Som en del på toppen för att kunna främja spetsforskning. Basanslaget ska vara så högt att det finns stabilitet i systemet.

Riktas mot särskilda behov och insatser samt vara ett mindre tillskott i förhållande till basanslaget. Ska inte finansiera tillsvidareanställningar.

Större möjlighet för lärosätena att prioritera själva

Viktigt med balans

Driva kvalitet

Mångfald viktig

Spetsforskning, anpassning till lärosätens strategi

Som ett komplement till basanslag inte som basen.

# Fråga 3: Vilken roll bör konkurrensutsatta medel spela i forskningssystemet?

Kvalitet och långsiktighet hellre än små riktade satsningar.

mer grundanslag

Samla ihop forskare att skriva agendor för forskningsutlysningar

Se över exterfinansiering samlad

Finansiera olika kostnadslag

Komplement till basanslag

Balanserad

Fokusera på konkurrenskraftig forskning

Internationella studier tyder på att hög andel fasta medel befrämjar kvalitet.



# Forskningsinfrastruktur

# Fråga 1: Hur ser hela finansieringslandskapet för nationell infrastruktur ut?

Underfinansierat!

Splittrat

Utesluter tyvärr den konstnärliga forskningens avancerade verkstäder och labb

Okoordinerat

Oklart

Fragmenterat med bristande samordning.

Finns flera processer, tex RFI och SciLife-bör samordnas

Fo-infrastruktur har tyvärr blivit en fråga som i realiteten berör 5-7 lärosäten och tre anläggningar, om vi ser till var pengarna går och vem som får dem.

Underfinansierat. Splittrat. Glömmer HS-området

# Fråga 1: Hur ser hela finansieringslandskapet för nationell infrastruktur ut?

Regionerna och SKR kan spelaren större roll

Saknar långsiktighet. Risk för att hum/sam "försvinner"

Fragmentiserat! Samla ihop helheten, poola resurser, även internationellt

Styrs mycket av befintlig infrastruktur än behovsanalys utifrån forskningen

Fler aktörer - regioner, övriga finansiärer - och bättre samordning behövs - alternativt kraftigt ökad budget till RFI

Oklara modeller och kostnader

Oklart för mindre lärosäten

Oklart

Svårt att överblicka

# Fråga 1: Hur ser hela finansieringslandskapet för nationell infrastruktur ut?

Transparens och fler mötesplatser

Finansieringslandskapet är otydligt. Prioriteringsprocessen är också otydlig. En dialog före och efter inventering kan vara ett sätt att göra det mer transparent.

Infstr. är ett klart begrepp. Stora satsningar kan äta upp mindre, mer produktiva.

Behov av större delaktighet och samverkan mellan olika aktörer t ex regioner

Hur bör landskapet förändras?

Svårt.

Koherensen ökar men flera områden saknar tydliga källor

Det känns som att det borde finnas en bas som alla har nytta av, och en del som fokuserar på några få stukturer

Nationell samordning behövs



# Fråga 1: Hur ser hela finansieringslandskapet för nationell infrastruktur ut?

Svårt att definiera 'behov'

Lärosätena behöver prioritera med sina egna medel i större utsträckning.

Splittrat, Skrota urfi som är icke transparent o toppstyrt.

Fortsätt prioritera



## Fråga 2: Hur ska vi utvärdera om de nationella forskningsinfrastruktursatsningarna har lyft forskningen?

Många har utvärdrats med positivt resultat tex SciLifeLab!

Peer review

Här har VR ett huvudansvar för skarpa utvärderingar av sina satsningar, som ibland varit lokal infrastruktur nödortförtigt kamouflerad till nationell

Behövs långa tidsperspektiv. Komplicerat.

Bör utvärderas utifrån forskningen totalt sett och de behov som i all forskning.

Fråga forskare, men inte bara de inblandade. Se även till resultat, vad har det långsiktigt lett till? Utvärdera i relation till kostnad.

Mot uppsatta mål och ambitioner som genomförs av både forskare och avnämare

Genom internationella jämförelser

Först klargöra syftet sen internationell utvärdering



## Fråga 2: Hur ska vi utvärdera om de nationella forskningsinfrastruktursatsningarna har lyft forskningen?

Användning, genomslag i forskning och nyttiggörande några kriterier för kontinuerlig utvärderingen

Brukaranalys, prioriteringsprocess och produktion och dess genomslag

Både för betydelsen inom aktuellt område men även vad alternativen hade varit (tex att nyttja europeisk infrastruktur)

Utvärdera kostnadseffektivitet i förhållande till forskningens behov.

Jämför fältnormerad kvalitet och genomslag på studier som använt infrastruktur som har använt infrastruktur med forskning som inte har använt den.

Att de utvärderas mot satta mål och i vilken omfattning de nyttjas

följa upp forskningsprojekten som nyttjar forskningsinfrastrukturen utifrån publiceringar och citeringar men också utifrån hur det påverkar industrins konkurrenskraft. Lyfts industrin via forskningsinfrastrukturer i samverkan med akademien?

Är det fel ställd fråga

Dela erfarenheter från t ex Sci Life Lab och samordna oss i utvärderingskriterier

## Fråga 2: Hur ska vi utvärdera om de nationella forskningsinfrastruktursatsningarna har lyft forskningen?

Genom att utvärdera forskningen vid dessa

Öka intäkterna på våra egna

exportera dem

Chockhöj Riksbanksräntan så att kronkursen stärks

, samarbeta internationellt och låter andra betala

Ä

### Fråga 3: Hur hantera när svenska forskare blir världsledande och får en större tilldelning av internationella forskningsinfrastrukturer?

Korka upp champagnen!

Gratulera

Gratulera

Applådera!

Glädjas med dem

Har vi några?

Sänk deras löner ??

Betala

Sätta tak för användningen



### Fråga 3: Hur hantera när svenska forskare blir världsledande och får en större tilldelning av internationella forskningsinfrastrukturer?

Är dom så framgångsrika, betala lite med sina projektmedel!

sänk kronkursen

Större behov att snabbt kunna omprioritera samt lägga in mer pengar. Men också förmåga att säga bej

Prioritera om

Fördela kostnaderna: anslag, lärosäten, användare

Prioritera

Öka intäkterna för våra infrastrukturer

Ökar behovet av medfinansiering från rektorerna.

Privat finansiering - det finns många som är engagerade i Sverige som framgångsrik forsknings- och innovations- nation

### Fråga 3: Hur hantera när svenska forskare blir världsledande och får en större tilldelning av internationella forskningsinfrastrukturer?

Hantera balansen mellan nationella o internationella infrastrukturkostnader

Öka intäkterna för våra infrastrukturer

Forskningsfinansiering handlar alltid om att göra att optimera i förhållande till resurser - gäller även här.

Prioritera och försöka få fram resurser.

Valutasäkra

Olika universitet har skilda problem. Världsledande forskning finns bara vid kanske 3, de andra försöker hävda sig/lyfta fram sin forskning men egentligen är det mer låtsas för dem. Borde kanske erkänna verkligheten och satsa på annat.

# Agenda 2030

# Fråga 1: Hur kan lärosäten på ett mer systematiskt sätt arbeta med den sociala hållbarhetsdimensionen?

Samverka mellan lärosäten med olika kompetenser.

Vem förutsätter att vi är dåliga på det? Vilka ämnesområden formulerar frågan?

Breda inte bara rekrytering men genomströmning

Där det är aktuellt görs redan det. Systematik kommer av långsiktighet och tillit.

Stödja samverkan över disciplinära gränser, och ge sådan samverkan meritvärde

Uppmuntra synteser och analyser av forskningsläget som underlag till beslutsfattare. Avsätta resurser och lyfta meritvärdet av detta.

Tydliggör vad som redan görs

Synliggöra och värdera hur lärosätet idag arbetar med Agenda 2030 i forskning och utbildning.

Övergripande genom systematiskt arbete i verksamhetsstyrningen, men även genom riktade satsningar till enskilda miljöer.

# Fråga 1: Hur kan lärosäten på ett mer systematiskt sätt arbeta med den sociala hållbarhetsdimensionen?

Bli en del i utbildningen

Reformerad forskarutbildning

Det görs redan men ses kanske inte av de som dominerar diskursen

Fortsätta utbilda och forska om hållbar utveckling.

Det görs redan. Problemet är inte viljan utan resurserna att gå vidare.

Bred samverkan, värdering av kvalitet i flera dimensioner

Nyttja möjligheterna inom Horisont 2020/Europa

Integrera det i relevanta utbildningsplaner

Ökad samverkan mellan olika discipliner, utlysningar fr finansiärer som uppmuntrar forskning inom området och styrning fr rektorer





# Fråga 1: Hur kan lärosäten på ett mer systematiskt sätt arbeta med den sociala hållbarhetsdimensionen?

Mkt görs! Bryt barriärerna mellan olika dimensioner, tillämpa ner systemperspektiv.

Utveckla meritvärderingen så att samverkan över gränserna blir meriterande

Identifiera lärosätets kompetenser inom forskning kring målen och satsa på dem.

Viktigt att den forskningsbaserade kunskapen integreras i den nationella kunskapsplattformen: Mötesplats Social Innovation

Medvetande gör hur ens forskning relaterar till agenda 2030.

Tycker vi redan jobbar systematiskt, kanske handlare det snarare om en fokusering.

Dynamiskt utvärdera och förändra

Skapa bra förutsättningar för tvär- och mångvetenskaplig forskning och utbildning .

Våga försvara forskning om detta när de hotas.

# Fråga 1: Hur kan lärosäten på ett mer systematiskt sätt arbeta med den sociala hållbarhetsdimensionen?

Viktigt få in inte bara i forskning, utan i utbildningar, över ämnesgränser

Social hållbarhet arbetar vi med på olika sätt. Synliggör och systematisera på olika nivåer.

Tydliga lärandemål i relevanta kursplaner som följs upp i utvärderingar

Behövs det inom forskningen? Jag är inte säker. Forskningen bidrar till hållbar utv utan att styras.

Gemensamma forum

Tvärvetenskapliga forskarskolor. Kursutbud som är tillgängligt för olika utbildningar. Använda KICar, SFOer, samarbeten mellan lärosäten.

Eget arbetsmiljö- och likavillkorsarbete, tillsammans med region och förstås inom forskning och utbildning.

Genom att börja med att förtydliga vad vi inkluderar i SH iChat vi inkluderar i vårt uppdrag.

Inkluderande kultur - kännedom och respekt för skillnader, särskilt bland personer i ledande position.

# Fråga 1: Hur kan lärosäten på ett mer systematiskt sätt arbeta med den sociala hållbarhetsdimensionen?

Systematisera o tydliggöra det som redan görs så att det blir lätt att hitta o förstå

Skapa ett nationellt incitamentsystem som inte motarbetar sådana ambitioner

Jobbar reda med det och problematiserar frågan både i utbildning och forskning

Reglera mera!

Hur kan vi bättre skapa kontakt med forskare och politiker?



# Fråga 2: När och hur ska forskning och kunskap mer generellt användas i politiken och som underlag för beslut?

Hvergsng!

Alltid

Alltid

Alltid.

Alltid men gärna mer gedigna utredningar som baserss på forskning

Alltid när det är möjligt. Viktigt att få mer långsiktighet i politiken och samtidigt att skapa incitament för forskare att engagera sig i debatten.

Alltid, men förvänta inte att alltid på enkla och enhetliga lösningar serverade.

När den omfattas av någon slags rimlig forskarkonsensus

Viktigt ha nära samarbete mellan politiken, expertmyndigheter och forskare, dvs i alla led



## Fråga 2: När och hur ska forskning och kunskap mer generellt användas i politiken och som underlag för beslut?

Mer än idag. Forskning måste vara tillgänglig, ändra/ignorera copyright för forskningsresultat. Vi betalar för att få tillgång till forskning som vi redan betalat för att ta fram.

Använd evidensbaserade kunskapssammanställningar. Formas uppdrag inom miljöömrådet skulle kunna användas på fler områden.

Efter utredning av forskningsresultat och kunskap som hade syftet att öka hållbarhet.

Politiken behöver sammanfattningar av kunskapsöversikter och analyser. Forskare behöver kanske förstå gränsdragning mellan expert och folkvald. Vill inte folket - in en demokrati- så blir det nog inget!

Evidensbaserat måste vara grunden! Tillgång till forskningsresultat är centralt! Krävs öppen data och öppna publikationer! Bättre forskningskommunikation

Vi behöver i ökad utsträckning en forskningsbaserad politik

Så snart det finns tydliga underlag, vilket kräver analys och syntes. Ibland finns dock målkonflikter som hindrar utpekandet av en entydig riktning.

Politikernas ansvar att ta informerade beslut- och det kommer aldrig att finnas fullständig kunskap utan många gånger är det svåra övervägningar

Alltid men på olika sätt. Tex  
Ibland tydliga rekommendationer och ibland problematiserande.

## Fråga 2: När och hur ska forskning och kunskap mer generellt användas i politiken och som underlag för beslut?

Fler utbildade politiker-  
oavsett partifärg

Definitivt mer än nu. Men forskning o kunskap löser inte allt. De svåraste besluten är ofta att göra avvägningar som inte kan baseras helt på kunskap.

Politiken bör öka sitt lärande kring hållbar utveckling för att förstå kunskapsläget. Då blir besluten forskningsförankrade

Selektiviteten är farlig; snävt urval av forskning kan bidra till att legitimera osmakliga beslut.

Varför inte alltid?

I större utsträckning och genom direkt samverkan med forskare

Forskning bör leda till ny kunskap och den kunskapen bör politiker så väl som andra yrkesgrupper ta till sig för att kunna följa med i utvecklingen och göra ett bra jobb.

Alltid - vi behöver fortlöpande ta fram forskningsöversikter

Beslutsfattare behöver tillgång till analyserade kunskapsunderlag där relevant forskning kan vara en del. Utredningar behöver skarpare direktiv och förutsättningar i resurser och tid. Långsiktighet/systemperspektiv i politiken som balanserar ideolog

## Fråga 2: När och hur ska forskning och kunskap mer generellt användas i politiken och som underlag för beslut?

Alltid när möjligt. Forskningen behöver dock tillgängliggöras och kommuniceras så att den kan användas.

I utredningar

Möjlighet till Förutsättningslös forskning minskar....Educate the politicians?

Så ofta som möjligt och då det är forskningsbara frågor det handlar om.

Kunskapsöversikter sammanställda av oberoende experter...

Att den är explicit om social hållbarhet



# Fråga 3: Vilka förväntningar finns på forskningspropositionen gällande universitetens uppdrag att bidra till Agenda 2030?

Inga

Inga

Större anslag.

Öka konkretionen, undvik buzzwords!

Att inte detaljstyra.

10 miljarder årligen till Agenda 2030-SFOer

Stora! Ett nationellt program som utgår från A 2030

Kommer nog att vara en prioritering

Tydligt peka riktning som stöd för lärosätenas strategi.





# Fråga 3: Vilka förväntningar finns på forskningspropositionen gällande universitetens uppdrag att bidra till Agenda 2030?

Satsning på the decade of action.

Skapa bättre förutsättningar och incitament för högkvalitativ flervetenskaplig forskning

Att UoH uppdrag och förväntningar på dem är kopplade till resurser. Det kan vara riktade medel.

Respektera autonomi. Mät resultat och omfördela basanslag därefter.

Kunskap från forskning ska ligga till grund för politiska inriktning och prioriteringar

Högre målsättningar, men få tydliggöranden om genomförandekapacitet

Vi äger frågan självs och ytterligare uppdrag är av mindre värde. Mer tvärvetenskapliga ansatser inom och mellan lärosäten behövs

För att nå målen krävs kunskap från många olika discipliner. Forskningspropositionen bör uppmuntra till forskningssamarbete över olika gränser. Samhällsvetare borde premieras om de involverar naturvetare mfl i sina större projekt.

Att den är tydlig om social hållbarhet

# Fråga 3: Vilka förväntningar finns på forskningspropositionen gällande universitetens uppdrag att bidra till Agenda 2030?

Hoppet är att de ska ha tillit till akademins expertis, tar vi ett historiskt perspektiv har vi levererat hittills utan pekpinor och detaljstyrning.

Tror att A2030 kommer att få betydligt större utrymme än i förra proppen.

Samordning och stöd krävs men inte detaljstyrning!

Ett Agenda 2030-SFO / nationell agenda med god finansiering

"Gör det ni redan gör & bidra till Agenda 2030 inom ram"

Uppdrag är redan i lagen!  
Uppdrag bör krävas uppföljning....

Tror att förväntningarna är höga inom befintliga ramar

Mer konkret gällande målsättning

Tror inte det kommer nya medel men möjligen större styrning. Hade föredragit det omvända.

## Fråga 3: Vilka förväntningar finns på forskningspropositionen gällande universitetens uppdrag att bidra till Agenda 2030?

Stora! Här måste alla aktörer gemensamt kraftsamla!



# Den europeiska forskningspolitiken

Horisont Europa och brexit

# Fråga 1: 1. Ert deltagande i Horisont Europa? (Mål att söka/koordinera EU-projekt?)

Ja/ Ja inom några utvalda områden

Öka antal ERC

Prioriterat och full fart framåt

Målet måste vara att öka deltagandet, både på lärosätesnivå och på nationell nivå.

Små lärosäten har svårt generellt att prioritera EU-ansökningar

Ökning men i slutändan bestämmer de enskilda forskare

Minst på samma nivå som H2020.

Vi har ett omfattande verksamhetsstöd för detta. Behöver troligen mer kapacitet för att axla koordinatorsroll

Kommer att börja prioritera detta framöver.

# Fråga 1: 1. Ert deltagande i Horisont Europa? (Mål att söka/koordinera EU-projekt?)

Försöker hitta bra modell och incitament men det kräver prioriteringar som inte alltid är lätta.

Ja, mål att söka och koordinera

Hög prioritet - som tidigare.

Många fördelar med att delta.

Inte kvantitativa mål men tydligt att det är önskvärt. Vill öka ERC och fler koordinatörer

Sprida fler goda exempel

Omfattningen av ansökansarbetet förskräcker. Insatserna har gått upp. Passar svenska Förhållanden dåligt.

Ja, inom säkerhetspolitik. Möjligen också inom EDF

Inga specifika deltagandemål men ser positivt på deltagande

# Fråga 1: 1. Ert deltagande i Horisont Europa? (Mål att söka/koordinera EU-projekt?)

Verksamhetsstödet utvecklas med det slutmålet.

Prioriterat men forskardrivet

Aktivt uppmuntra o stödja forskare i ansökningsarbete. Sikta högt i rekrytering, ska söka etc!

Vill öka deltagandet. Saknar helhetstänk och strategi på lärosätetsnivå.

Mer för stora lärosäten

Ja, men inte helt lätt för små lärosäten.

## Fråga 2: 2. Hur kan svenska finansärer och lärosäten samarbeta kring svenska prioriteringar av partnerskapsprogram?

Behöver tydliggöras vad det är

Skapa mötesplatser för gemensam diskussion

Bör göras!

Bjud in lärosätena! Involvera ledningspersoner.

Gemensam arbetsgrupp för att hitta samarbetsformer och en gemensam svensk linje. Lyfta fler goda exempel

Stötta de forskare som koordinerar ansökningar. Ge dem administrativt bidrag.

Behövs nationell samordning

Hjälp forskare att hitta varandra och ge stöd. Dock inte toppstyrt

I nomineringen av svenska företrädare i grupper, nätverk, i samverkansorganet måste universiteten involveras.



## Fråga 2: 2. Hur kan svenska finansörer och lärosäten samarbeta kring svenska prioriteringar av partnerskapsprogram?

Forum för gemensam diskussion och prioritering

Nationellt ansvar för samfinansiering.

Synliggöra framgångsrika exempel

Diskutera medfinansieringsbehovet. Kan finansörerna täcka detta så är det bra.

Ytterligare en viktig dialogarena! En arbetsgrupp t ex.

Proaktivitet från akademien

Vi har bidrag till koordinatorfunktionen i ansökningsstadiet och efter bidraget beviljas. Svagt intresse ändå

### Fråga 3: 3. Hur uppmuntra ERC-ansökningar från duktiga forskare? (Info om OH och administrativt stöd? Lyfta fram lokala ERC-förebilder?)

Erbjud utbildning och handledning.

Anordna träningsläger i att skriva ansökningar med fo-  
stöd

ERC bidragstagare ska lyftas i marknadsföring av lärosätet - en kvalitetsmarkör

Blommor från rektor !

Minska stigmat. Det finns flera sätt att motivera dess karriär.

Administrativt stöd

Mindre lärosäten kan samarbeta och få stöd från mer etablerade. Sverige för litet för att mindre lärosäten ska konkurrera.

Stöd till att skriva ansökning samt tydliga instruktioner avseende OH mm. Synliggör de som fått.

Identifiera tidigt, ge stöd genom hela processen. Incitament behövs för oh och administration

### Fråga 3: 3. Hur uppmuntra ERC-ansökningar från duktiga forskare? (Info om OH och administrativt stöd? Lyfta fram lokala ERC-förebilder?)

Ryggsäck med medel till beviljade ERC. Samarbete med junior faculty-skrivarstuga + mentor

Ekonomisk uppmuntran och administrativt stöd

Nyckeln till ERC-bidrag ligger i rekrytering och förutsättningar för unga forskare samt bra stödstrukturer.

Behövs inget extra incitament för dessa prestigefyllda bidrag!

Det som står i parenteser gäller för oss!

En ledarskapsfråga för lärosätena - lika delar uppmuntran och stöd. Erfarenhetsutbyte, intervju träning. Samarbete mellan lärosäten!

Kandidater till ERC känner via sina egna nätverk till möjligheten. Sedan stötta ansökan och belöna när man erhåller

Mindre lärosäten kan gå ihop och hjälpa varandra, både med administrativt stöd och stöd för själva ansökan.

Uppmuntra till starting grants.

### Fråga 3: 3. Hur uppmuntra ERC-ansökningar från duktiga forskare? (Info om OH och administrativt stöd? Lyfta fram lokala ERC-förebilder?)

Bidra till en kultur att det ingår i forskaruppgifter att söka anslag

Identifiera våra excellenta forskare och stödja dem - stöd från rektor

Anställ personer med hög kvalitet och ge dem stöd.

Identifiera kandidater som får kvalificerat stöd



# Fråga 4: 4. Hur underlätta fortsatt Sv-UK-samarbete efter Brexit? (övergripande nationellt ramverk?)

Avvakta utvecklingen

En analys av förutsättningar och möjligheter skulle underlätta.

Behövs det en särskild platform för det?

Övergripande nationellt ramverk är bra.

Det löser sig

Kommer det att vara lika intressant i framtiden?

Vi behöver samla ihop oss kring EUI - nationella medel behövs

Undanröja hinder för internationalisering generellt gynnar även UK samarbete

Bra idé! Inkludera även de icke-statliga finansiärerna så att Sverige blir en starkare part. Se till att SUHF finns med i diskussionen.

# Fråga 4: 4. Hur underlätta fortsatt Sv-UK-samarbete efter Brexit? (övergripande nationellt ramverk?)

Bilaterala avtal med UK behövs ffa för LifeSci

We will fix in when somethings break

Varje universitet behöver en strategi för studentutbyte och partnerskap med strategisk viktiga lärosäten i UK

UK kan bli rekryteringsbas framöver. Europén univ behöver stöttas för att Sverige skall ta den strategiska möjlighet som öppnats

Brittiska lärosäten kanske behöver ramverk mer än svenska? 🇬🇧🇸🇪

Lärosätena kan samarbeta inom suhf

Ingå avtal och bredda sina samarbeten

Teckna avtal! Ramverk om det behövs. EUI spontankoordinerar redan (de sex som fått) och flera initiativ finns för att utveckla det. Viktigt för sektorn!