

SUHF:s Forum för bibliotekschefer - Arbetsgrupp för bibliometri

Minnesanteckningar från möte 2014-05-19

Online i Adobe Connect: https://connect.sunet.se/forums_bibliometrigrupp/

Närvarande:

Michael Andersson, Solbritt Andersson, Camilla Hertil Lindelöw,
David Lawrence, Maria Prager (minnesantecknare), Peter Sjögårde (ordförande),
Marie Strähle och Daniel Wadskog

1. VR:s hearing om prestationsinriktad medelsfördelning

Flera gruppmedlemmar har varit på VR:s hearing(ar) om utkastet till ny fördelningsmodell för forskningsmedel. Det är tänkbart att vi får möjlighet att formellt tycka till om modellen i en framtida remissomgång, men spontana kommentarer här handlade om att:

- Det var något oklart hur SCB-klasserna för forskningsområden skulle appliceras i modellen, dvs. vilken betydelse publikationer respektive universitetens egna angivelser om helårsekvivalenter inom olika fält skulle få. Om det senare får styra kanske modellen leder till strategisk klassning från universitetens sida.
- Sex år kanske är lite väl lång tid för intervallen mellan utvärderingarna, åtminstone om man vill att modellen ska fungera som ett incitament för att höja forskningskvaliteten, något man för övrigt knappt talade om under hearingen.
- Ingen information gavs angående antalet medlemmar i (sub)panelerna. Vi befarrar att panelerna blir för små för att ha kompetens nog att bedöma kvaliteten inom vitt skilda delar av de 24 forskningsområdena.
- Det var oklart vilken betydelse publiceringsdata från SwePub skulle få, samt huruvida det enligt modellen skulle bli obligatoriskt att rapportera publikationer till SwePub. Det framgick inte heller hur data skulle aggregeras till de sk. publiceringsprofiler som ska fungera som underlag för panelernas bedömning.
- Man uppgav att bibliometri bara skulle användas för att bedöma genomsnittlig kvalitet, där det var möjligt, men gav inte några ledtrådar om vilka kriterier som skulle gälla för att definiera spetsforskning.

Marie och Daniel kanske får möjlighet att diskutera detta med John Tumpane från VR på SwePubs referensgruppsmöte i nästa vecka, och stämmer av med oss övriga på nästa SUHF-möte.

2. Seminarium i höst

Vid förra mötet bestämdes att höstens Metrics-seminarium ska handla om Bibliometri i sk. Current Research Information Systems (CRIS). Vi är framförallt intresserade av att höra om användares erfarenheter av att jobba med bibliometri i olika system, men kan också tänka oss att bjuda in kommersiella aktörer förutsatt att vi kan styra deras föredrag mot just bibliometriska tillämpningar av deras produkt.

Följande kontakter tas och återrapporteras till gruppen senast 30 maj:

- Diver: Solbritt kan presentera tillsammans med någon från Mittuniversitetet
- SciVal (+Pure): Peter kontaktar Luleå, samt Hampus Rabow i Malmö
- Spotfire: Daniel pratar med någon på SwePub
- InCites (+Converis): Marie kontaktar någon (SLU, KTH, Uppsala och GU har InCites)
- CWTS Monitor: Camilla kontaktar någon i Lund eller Uppsala, alternativt Ed Noyons vid CWTS.

Seminarier planeras till v.42, och Peter undersöker om lokaler finns tillgängliga på KTH. Vi enas om att det är tillräckligt med ett seminarium under hösten, men lämpliga teman för framtida sammankomster skulle kunna vara:

- Lokala bibliometriska fördelningsmodeller och synbara effekter av dessa, vid olika svenska lärosäten.
I så fall skulle vi kunna bjuda in Pieta Eklund från Högskolan i Borås som nyligen kontaktat flera av gruppens medlemmar i samband med en översikt av bibliometriska resurstilldelningsmodeller i Sverige.
- Publiceringsstrategier

3. Övriga frågor

Någon form av utbildning planeras till våren, men kan diskuteras närmare när vi träffas i anslutning till höstens seminarium.

Solbritt meddelar att nedladdningen av den sk. Norska listan över publiceringskanaler inte har fungerat tillfredsställande på senare tid. Peter ska undersöka möjligheten att få ut en lista som sedan kan distribueras via arbetsgruppen till svenska lärosäten.

4. Nästa möte

Nästa möte sker online, ons 11/6 14:30-15:30.