

SUHF:S FORUM FÖR BIBLIOTEKSCHEFERS ARBETSGRUPP FÖR
BIBLIOMETRI – MINNESANTECKNINGAR

Närvarande:

Peter Sjögårde, KTH ordförande, sjogarde@kth.se

Ingegerd Baurén, Linköpings universitet, ingegerd.bauren@liu.se
(via Adobe Connect)

Helena Carlsson-Juhlin, Linnéuniversitetet, helena.juhlin@lnu.se

Peter Linde, Blekinge tekniska högskola, peter.linde@bth.se

Maria Prager, Chalmers tekniska högskola, maria.prager@chalmers.se

Per Swedberg, Stockholms universitet, Per.Swedberg@sub.su.se

Daniel Wadskog, Karolinska Institutet, daniel.wadskog@ki.se

Plats: KTHB, PI:s mötesrum

Datum: 2013-11-13

Tid: 10:00 -11:30

1. Mötesanteckningar

Maria Prager utsågs till mötessekreterare.

2. Dagens Metricsmöte

Intresset för dagens Metrics-möte *Bibliometriska metoder för att mäta sampublicering, samverkan och om bibliometrins prediktionskraft* har varit ganska stort: ca. 45-50 personer har anmält sig.

3. Utvecklingen av SwePub

Enligt senaste forskningspropositionen är SUHF en intressent i den planerade vidareutvecklingen av SwePub, men det är oklart vilken roll, om någon, arbetsgruppen för bibliometri kommer att ha i processen. Styrguppen för SwePub-projektet är redan fastställd, och det finns även ett förslag till referensgrupp. I den senare ingår bl.a. Henrik Aldberg (VR), Peter Sjögårde (KTH) och Daniel Wadskog (KI) som alla har bakgrund inom bibliometrin. Även om de senare två också ingår i SUHF:s arbetsgrupp för bibliometri, så är det osäkert om de formellt representerar arbetsgruppen eller sitt lärosäte i detta sammanhang. Peter Sjögårde undersöker detta närmare.

4. Uppföljning av gruppens uppdrag

- *att aktivt omvärldsbevaka utvecklingen inom bibliometriområdet å SUHF:s vägnar*
 - Vi har under det gångna året anordnat två halvdagsseminarier (11 april & 13 november) rörande aktuella bibliometriska frågeställningar, samt skrivit ett utlåtande om SwePub MODS formatspecifikation.
- att ordna seminarier inom relevanta, aktuella områden
 - Se omvärldsbevakning.
- att ta fram och/eller samordna bibliometriutbildning för personal vid svenska lärosäten
 - Vi har anordnat en tre-dagars introduktionskurs i bibliometri (27-29 maj).
- att verka och föreslå former för erfarenhetsutbyte och samverkan mellan lärosäten när det gäller bibliometriska indikatorer, analysmodeller och annan metodik
 - Erfarenhetsutbytet har rimligen gynnats av anordnade seminarier och utbildningstillfällen, men vi skulle kunna jobba mer konkret med dessa frågor. Exempelvis vore det intressant att anordna en workshop där man jämför vilka indikatorer och beräkningsmetoder som används för bibliometrisk analys vid olika svenska lärosäten.
- att kartlägga möjliga organisatoriska alternativ för att säkerställa tillgång till och analys av rådata för lärosätena inom SUHF
 - Punkten är möjligen något inaktuell, då de flesta svenska lärosäten varken har resurser eller intresse av att köpa och hantera bibliometriska rådata, samtidigt som bearbetade data finns att köpa till rimliga priser.

5. Övriga frågor

Per Swedberg uppmärksammade problemet med bristfällig och felaktig metadata i publikationsdatabaser, samt undrade hur metadatan skapades. Vi konstaterade att exempelvis Web of Science korrigerar uppmärksammade felaktigheter som uppstått när de själva har extraherat metadata från publikationen, men att brister i ursprungsmaterialet sannolikt inte rättas.