

SUHF:s Forum för bibliotekschefer arbetsgrupp för bibliometri

- minnesanteckningar från möte 2011-11-22

Tid: tisdag 22 november 2011 kl. 10–12

Plats: Adobe Connect: <https://connect.sunet.se/suhf-bibliometri>

Kallade deltagare: Per Ahlgren (SU), Mikael Graffner (LU), Peter Linde (BTH), Tore Lund (Chalmers), Per Nyström (MDH), Daniel Wadskog (KI), Staffan Parnell (SLU), Olle Persson (UmU), Anu Salminojä (UU), Ulf Kronman (KTH)

Adjungerade: Leif Eriksson (UU), Catharina Rehn (KI)

Närvarande: Peter Linde, Mikael Graffner, Per Ahlgren, Daniel Wadskog, Ulf Kronman

Anmält förhinder: Leif Eriksson (UU), Per Nyström (MDB), Tore Lund (Chalmers), Anu Salminojä (UU)

1 Fastställande av dagordningen

Godkännes av gruppen.

2 Val av mötessekreterare

Daniel Wadskog.

3 Föregående mötes minnesanteckningar

Godkända utan ändringar.

4 Förslag till riktlinjer för rapportering av publicering för lärosätenas årsberättelser

Ulf har lämnat in till forum för redovisningsfrågor som har diskuterat detta 18/11. Ännu har inga kommentarer inkommit ifrån dem. Ulf föreslog gruppen att se rapporten som ett diskussionsunderlag även om de verkade vilja kunna använda den för att klubba ett beslut.

Rapporten är även utlagd på metricsbloggen och sänd till forum för bibliotekschefer.

5 Slutrapport till SUHF:s forum för bibliotekschefer

Utkast till slutrapport bifogat.

Daniel påpekar att man borde knyta uppdragspunkterna till redovisningspunkterna, Ulf och Daniel tar på sig att se över det innan utskick. I övrigt positiva kommentarer från gruppen.

6 Utvärdering av forskningskvalitet som en grund för tilldelning av resurser till universitet och högskolor (U 2010:C)

Diskussion av Anders Flodströms utredning och dess möjliga inverkan för arbetet med universitetens publikationsdatabaser. Vad har hänt sedan gruppens förra möte i september? Ännu inget nytt från Flodström, men via ryktesvägen har en del läckt ut (Kesselberg, twitter, intervju i "universitetsläraren"):

1. Går inte att använda peer review (för instabilt och för dyrt).
2. För externa medel finns riktig statistik från SCB som kan tillämpas oberoende av bibliometri.
3. Ny indikator som mäter samhällspåverkan.
4. Publikationsindikatorer, inte så bra med enbart kommersiella register. Det verkar behövas en påfyllnad i riktning mot swepub dock fortsatt med ngn form av "impactberäkning" mha VR.

Det verkar vara ett kansliuppdrag snarare än en reguljär statlig offentlig utredning, vilket kan vara en av orsakerna till att den offentliga rapporten dröjer.

7 Rapport från andra SUHF-grupper

7.1 Rapport från SUHFs "formatgrupp"

Arbetsgruppen för ny MODS-formatspecifikation för ökad analyserbarhet av data i universitetens repositorier/SwePub har sänt ut ny MODS formatspecifikation på remiss och har workshop på KB den 29 november. Få förändringar i det nya formatet. Ett av förslagen är att det skall ingå ett fält med antalet författare, ett annat förslag är att införa flagga för "godkänd för statistik".

8 Utbildningsinsatser

Eventuellt finns efterfrågan efter ett längre undervisningsuppehåll, Ulf har inte tid att arrangera kurs men vill gärna vara med. Ev kan en kurs till hösten vara idé efter återkoppling från SUHF.

9 Nästa möte – tid och plats

Nästa möte planeras som livemöte på okänd plats den 2011-02-29 med den nya gruppen.

10 Övriga frågor

Mikael undrar över hur dokumenttypen *Letters* hanteras av övriga bibliometriker i årsredovisningar (inte det korta letter). BTH räknar aldrig letters, VR klassar om letters till articles. Ulf funderar på huruvida man skulle kunna slå samman articles och letters. KI använder inte WoS-definierade Letters i årsredovisningen . Det finns ingen letterklass i DIVA idag. En kortare diskussion följde.