

Minnesanteckningar från sammanträde inom SUHF:s Forum för bibliotekschefer arbetsgrupp för bibliometri 2019-03-15

Närvarande: Daniel Wadskog, Lovisa Österlund, Marie Strähle, Cristian Colliander, Peter Lundin, Stina Johansson(sekreterare), Fredrik Åström, Camilla Hertil Lindelöw

Rapport från höstens hackaton

Tre olika hackaton-grupper:

- 1) Ämnesuttag ur Swepub (SLU) jämfört med Web of Science, hur jämför man ämnen?
- 2) Jämförelse ämnesklassificering från olika lärosäten: hur den kan skilja sig åt (Swepub).
- 3) Använda diva-data för att konstruera nodes och edges mha Python för att mata in i t.ex. Gephi (eller annat liknande verktyg).

Skicka in dokumentation till SUHF. Camilla ligger på för att få in detta under våren.

När vi skickar in rapporter från vårt hackaton ger vi välbehövlig input till Swepub. Förslag: skicka till Swepubs utvecklingsråd.

Hackatonet gav mersmak då det ger mkt att träffas och lösa uppgifter över lärosätena.

Bibliometrikurs under 2019

Vi ska sondera behovet av kurs till hösten.

Enkät skickades ut 2017, finns på Google Drive, behöver ses över. Stina & Fredrik kollar igenom enkäten. Skicka förslag på ändringar till gruppen.

Biblist ger bäst resultat när vi skickar ut inbjudningar etc. Vi tänker skicka ut enkäten där+ Forum för bibliotekschefer och bloggen.

Lovisa, Daniel, Camilla, Stina anmäler intresse för att arbeta med ny kurs. Daniel kollar med Borås & Gustav Nelhans om han kan tänka sig vara med en omgång till.

Seminarium under 2019

Vi lägger ett seminarium i anslutning till ev kurs.

Teman som diskuterades:

Forskningsdata (citering). Inte riktigt moget att prata om hur forskare citerar dataset/hur det kan mätas; samt det finns redan ett DAU-nätverk som ordnar kurser och seminarier, nätverksträffar + konferensen International Digital Curation Conference (IDCC)

Plan S (om det händer, vad får det för effekt, hur mäter man saker?) Hur kan man koppla en finansiär till en publikation för uppföljning och utvärdering? Försvinner publikationer från källorna som används till citeringsanalys? "Forecasting": inslag som försöker se framåt. Riskanalyser etc. Risk: Det blir mer gissningar eftersom vi inte vet hur strikt Plan S kommer att bli.

Altmetri har ett eget nätverk: därför inte så stort behov av ytterligare seminarier på ämnet.

Publiceringsstrategier – ingen kommentar.

Verktyg för bibliometrisk analys Re-take på 2014 års seminarium om bibliometriska verktyg nu (med olika typer av data: öppen/låst).

Pågående bibliometriforskning i Sverige! JA! Vi beslutar oss för det temat och att seminariet ligger i anslutning till ev. kurs. Vilka vill vara med och planera: Camilla (sammankallande), Marie, Daniel, Stina!

Strut

Hur tänker VR? Bas vs externfinansiering – svårt att se att det skulle ge bättre kvalitet att ta bort externfinansiering (i extern finansiering bedrivs peer review). Vi får vänta på VR:s officiella svar.

Camilla med i KB:s grupp som ska svara på strut.

Viktigt, oavsett vad som blir, att fördela pengar på ett transparent sätt.

Hur påverkar denna utvecklingen våra arbetsuppgifter? Våra uppgifter styrs i hög mån av vad som händer nationellt.

Norska fördelningsmodellen

<https://www.forskerforum.no/vurderer-a-fjerne-belonning-for-publisering/?fbclid=IwAR3cRfnIVh5awipoY-eKu8LRsECmXLnmVHiOlsINRoNSJpFXlisKdyda24>

Det finns en diskussion i Norge om att överge den konkurrensutsatta fördelningsmodellen.

Ska norska listan bara bestå av OA-tidskrifter (Plan S) – frågan har fått Norge att se över om de ska överge publiceringsindikatorn.

Hur går det med svenska listan? Kan den göras tillgänglig innan den integreras i Swepub?

Bättre samordning av de nordiska listorna efterlyses.

Nytt från Swepub

Swepub görs om helt och hållet. Det ska vara länkad data motsvarande Libris XL. "Swepub nästa generation". De kommer inte att uppdatera Swepub analys (NB! data har inte uppdaterats på ett år).

Arbeta med duplicering på nationell nivå – en funktion som vi behöver. Om var och en gör deduplicering på sitt håll blir det inte transparent (alla gör olika). Inte heller resurseffektivt.

Vi vill kunna ta ut hela datamängder som vi kan arbeta med (vettiga api:er/ftp-server) – nu mkt webb-tänk. Det ska gå att deduplicera data (t.ex. genom att Swepub-id skickas med).

Camilla letar efter vår gamla skrivelse till Swepub (för att se om den fortfarande är aktuell och kan ev. skickas igen som påminnelse).

Övrigt

Lovisa: Ökande antal förfrågningar om projekt, som leds av LiU men som har deltagare från olika lärosäten. Hur samlar man dem?

Man skulle vilja ha en "författardisambigueringsrutin" i Swepub för att identifiera unika författare. Iså fall hade de kunnat slås ihop till en projektgrupp över lärosätenas gränser.

Diva: unika projektposter som man kan koppla till publikationer. En vilja att berika publikationsposter.

Finns ingen enkel lösning.

Bibliometriker-tjänst utlyses i Lund: heltid tillsvidare, utökar verksamheten.

Sigmetrics-listan: vart har den diskussionen tagit vägen? Togs över av ASIST – nu en låst variant. Finns det någon ny lista? Splittrats upp i andra kanaler; främst twitter.

Fredrik Åström tipsar om en lista med tyngdpunkt mot USA: The Science of Science & Innovation Policy (*SciSIP*) (research policy-variant).