

Utbildningsdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över promemorian Ökad flexibilitet inom studiestödssystemet (U2011/1614/SV)

Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) har givits möjlighet att yttra sig över ovanstående remiss. SUHF vill lämna följande kommentarer och synpunkter:

SUHF hälsar med tillfredsställelse regeringens ambition att reglera förhållandena för de studenter som hamnat i återkrav beroende på att Centrala studiestödsnämnden (CSN) och högskolan inte gjort samma tolkning av studietidens omfattning, vilket blev uppenbart i samband med CSNs utökade efterhandskontroller av studenters rätt till utbetalat studiemedel. Dessa studenters förhållanden har medialt uppmärksammats såsom ett problem i första hand för studenter på programplanerade tekniska utbildningar. SUHF vill med emfas understryka att så inte enbart är fallet, utan att problemet även kan vara aktuellt för ett bredare spektrum av utbildningar på fler lärosäten. Således anser SUHF att skrivningarna i promemorian om att problematiken uteslutande berör utbildningen inom ett begränsat antal utbildningar inom de tekniska fackhögskolorna eller de tekniska fakulteterna bör modifieras.

Ett problem med den remitterade promemorian är att regeringen försöker lösa två problem samtidigt. Förslaget till problemlösning i den första delen – att ordna den akuta situationen för de studenter som negativt drabbats av att bestämmelserna inom studiestödsområdet och högskoleområdet inte är helt kongruenta – riskerar att också bli modellen för lösningen av det andra problemområdet. Detta handlar om att CSN och högskolan tillämpar något olikartade regelverk, där CSN:s under senare tid ändrade syn på tillämpningen av bestämmelserna inom studiestödsområdet avvikit från en tidigare tillämpning som varit mer följ-sam mot högskolans sätt att planera och genomföra högskoleutbildning.

SUHF anser att skrivningarna i promemorian bör justeras så att den gräns i tid baserad på studier på utbildningsprogram som före 1 januari 2010 haft ett visst upplägg utgår. Risker är annars att skrivningen kan tolkas som att det skulle finnas två system för utbildning inom högskolan med olika villkor för rätt till studiemedel på var sin sida om det aktuella datumet. Skrivningen är också indirekt en uppmaning till högskolan att lägga upp sin utbildning på ett visst sätt. SUHF

ADRESS	E-MAIL	PHONE	MOBILE	FAX	WEBSITE
Tryckerigatan 8 SE-111 28 Stockholm Sweden	bengt.karlsson@suhf.se fredrik.andersson@suhf.se stina.andersson@suhf.se	+46 8 32 28 53 +46 8 32 05 26 +46 8 32 13 88	+46 708 32 28 53 +46 708 32 05 26 +46 708 32 13 88	+46 8 32 93 70	www.suhf.se

SUHF

anser att det är olyckligt om det framstår som regeringens mening att reglerna för studiestödssystemet ska vara styrande för högskolans utbildningsplanering.

I den andra delen, som är mer principiell och i ett längre perspektiv den viktigaste, föreslår SUHF att regeringen ger CSN ett tydligt uppdrag att utarbeta sina tillämpningsföreskrifter i dialog och samråd med högskolesektorn. Det gäller bland annat de som aviseras i promemorian. Det bör ske med utgångspunkt i den anda som framgår av rubriken på föreliggande remiss, nämligen att utforma en tillämpning som bidrar till en ökad flexibilitet inom studiestödssystemet och inte tvärtom. Det är SUHF:s bedömning att lag och förordning inom studiestödsområdet inte primärt utgör problemet i denna del, utan CSN:s tillämpning av denna lag och förordning.

I beredningen av detta remissvar har deltagit arbetsutskottet för SUHF:s expertgrupp för studieadministrativa frågor.

Enligt uppdrag



Bengt Karlsson
Generalsekreterare