

Utbildningsdepartementet  
103 33 Stockholm

## Remiss angående promemorian Utseende av styrelseledamöter i forskningsstiftelser som bildats med löntagarfondsmedel

Sveriges Universitets- och Högskoleförbund (SUHF) har i likhet med ett trettiotal av våra medlemmar erbjudits möjlighet att kommentera förslaget. Vi har försett de medlemmar som inte tillskrivits direkt av departementet med promemorian för att ge även dem möjlighet att lämna kommentarer.

SUHF har inga principiella invändningar mot att styrelserna för de berörda stiftelserna sker genom att olika organisationer nominerar personer i stället för att Regeringen utser hela styrelsen. Nomineringarna bör spegla hela ansvarsområdet för respektive stiftelse.

Forskarinflytandet bör vara stort – men inte totalt – med tanke på de uppdrag som respektive stiftelse har att fullgöra. Att låta så många instanser nominera kan ge en rörig bild och mindre ansvar för helheten. Det är önskvärt att de berörda organisationerna för varje stiftelsestyrelse kan samarbeta kring kompositionen av de förslag som de tar fram för att den totala kompositionen skall bli optimal. Vi anser att det är tveksamt att ge en av de nominerande organisationerna specialställningen att samordna övrigas förslag. Varje organisation bör ta fram ett betydligt större antal föreslagna ledamöter än vad som krävs i syfte att få balanserade styrelser. Med ett sådant samarbete faller behovet för Stiftelsestyrelsen själv att utse en ledamot för att balansera övrigas förslag.

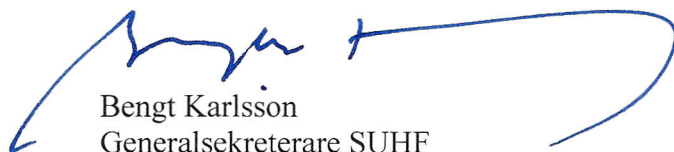
Universitet och högskolor är inte entydigt definierat. Det måste vara tydligt utsagt vilka det är som har rätt att påverka valet. Är det statliga lärosäten eller samtliga utbildningsgivare med examensrättigheter, eller är det SUHF:s medlemmar som avses. Det bör i bilaga framgå vilka lärosäten som har förslagsrätt till vilken stiftelse. Förbundet kan tänka sig att föra samtal med departementet kring ett eventuellt uppdrag att förena sektorn kring ett fåtal namn. Viktigt att medlemmarna anser att det är rimligt och möjligt och den korta remisstiden har inte medgett en rundfråga rörande ett sådant mandat. Hur detta skall göras på ett transparent sätt är inte klart än. Det vore naturligt att låta forskarrepresentationen i stiftelsernas styrelser utses på sätt liknande forskningsrådets, inte nödvändigtvis på exakt samma sätt genom elektorval men ändå genom ett förfarande där lärosätenas forskare har det avgörande inflytandet. Det är svårt att se hur någon annan organisation än SUHF skulle kunna ta på sig en sammanjämkande roll för lärosätenas representanter.

ADRESS	E-MAIL	PHONE	MOBILE	FAX	WEBSITE
Rådmansgatan 72 SE-113 60 Stockholm Sweden	bengt.karlsson@suhf.se fredrik.andersson@suhf.se kerstin.reithner@suhf.se	+46 8 32 28 53 +46 8 32 05 26 +46 8 32 13 88	+46 708 32 28 53 +46 708 32 05 26 +46 708 32 13 88	+46 8 32 93 70	www.suhf.se

Förbundet är tveksamt till den föreslagna ställningen för Akademierna i utseendet och sammanjämkningen av det slutliga förslaget till styrelser. Rätten att nominera får inte vara förenad med rätt att granska, som Akademierna idag har för olika Stiftelser. Akademiernas totala ställning och i sammanhanget bör därför ses över. Deras ställning i detta sammanhang bör också övervägas mot bakgrunden att akademierna inte utses av forskarsamhället i vid mening och de utgör därför inte ett representativt urval av aktiva forskare. Universitet och högskolor med sina forskare och kontaktytor mot olika delar av det omgivande samhället har i jämförelse sannolikt möjlighet till en bredare syn på representationen.

Ordföranden och vice ordföranden skall enligt förslaget utses inom styrelserna. SUHF anser att ordföranden bör utses i särskild ordning eftersom erfarenheten visar att de ofta är arbetande ordföranden och att mängden förväntad arbetsinsats för en styrelseledamot måste vara klar när vederbörande tillfrågas. Förbundet har inget att invända mot att Regeringen utser ordföranden. Den vice ordföranden kan dock utses inom styrelsen.

Enligt uppdrag



Bengt Karlsson  
Generalsekreterare SUHF