

Utbildningsdepartementet
103 33 Stockholm

Prestationsbaserad resurstilldelning för universitet och högskolor, dnr U2011/7356/UH

Inledning

Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) tackar för möjligheten att lämna kommentarer till rubricerat betänkande. SUHF har följande synpunkter kring principiella frågor rörande publikationsdatabaser, indikatorer för konstnärlig forskning och samverkan samt Open Access samt de avsnitt där Förbundet är direkt omnämnt i utredningen. I övrigt hänvisar vi till vad lärosätena anför i sina remissvar.

Generell kommentar

SUHF vill understryka det absolut nödvändiga i att forskningsfinansieringssystemet är enkelt, transparent och långsiktigt stabilt. De indikatorer som används för medelsfördelningen måste vara kvalitetsdrivande för forskningen. Samtidigt är det en förutsättning att de olika elementen i systemet är inbördes förenliga. Innan en förändring av finansieringssystemet sker bör därför noga övervägas vilka incitament som skapas och i vilken grad de sammantaget leder till en ökad kvalitet i forskningen.

Samarbete kring publikationsdatabaser

SUHF menar att det är bra att utredningen försöker lösa problemen med att skapa indikatorer för lösa mätningen av resultat inom humaniora, samhällsvetenskap och inom det konstnärliga området. Utredarna föreslår att Kungl. biblioteket (KB) och Vetenskapsrådet (VR) ska arbeta med att bygga ut SwePub och i arbetet föra en nära dialog med SUHF. SUHF har vid flertal tillfällen ställt sig bakom en utbyggnad av SwePub-databasen, bland annat i den av SUHF:s förbundsårsamling i oktober 2010 fastställda REK 2010:4, *Rekommendationer med anledning av rapporten Kvalitet och publikationsdatabaser*. Vidare har en särskild arbetsgrupp utsetts att tillsammans med KB utveckla SwePub. Arbetsgruppen ska slutrapportera sitt arbete under våren 2012. Dock, då dessa förslag innebär nya arbetssätt för SUHF, önskar Förbundet en dialog om arbetssätt, mandat och ansvarsfördelning.

Det kan emellertid, i ett långsiktigt perspektiv, finnas orsak att fortsatt bevaka området. I det fall Web of Science i framtiden får en godtagbar täckning inom humaniora och samhällsvetenskap skulle möjligheten att skapa en integrerad modell öppnas.

Utredarna föreslår även att ge SUHF en roll att bedöma vilka publikationer som den utbyggda databasen ska innehålla och hur en nivådelning kan göras enligt den så kallade norska modellen. Att på detta sätt arbeta operativt vore en avgörande förändring till hur SUHF idag

arbetar och skulle kräva ett tydligt mandat från Förbundets medlemmar. Utredarna uppskattar SUHF:s insatser för detta arbete till cirka två miljoner kronor per år, utan att närmare precisera vilket organ medlen ska tilldelas eller om finansieringen är tänkt för en kortare eller längre tid. Detta förfaringssätt behöver diskuteras ordentligt mellan de olika parterna. SUHF är berett att delta i en diskussion om former finansiering och ansvarsfördelning för arbetet.

Indikatorer för konstnärlig forskning

SUHF välkomnar utredningens ambition att skapa indikatorer som även omfattar den konstnärliga forskningen. I utredningen föreslås att en styrgrupp utsedd av SUHF, i samverkan med KB och VR, ska leda arbetet med en nationell databas för konstnärlig forskning. Arbetet med att skapa sådana indikatorer har redan påbörjats mellan de lärosäten som bedriver konstnärlig forskning och SUHF menar att man i det fortsatta arbetet bör prioritera och understödja detta pågående arbete.

Pilotprojekt kring portfoliomodellen som samverkansindikator

SUHF föreslås i utredningen att tillsammans med Vinnova och VR delta i ett pilotprojekt om att använda en portfolio av fallstudier kring samverkan med det omgivande samhället som en fördelningsindikator. Förbundet ställer sig positiv till att föra en dialog och bidra med stöd kring ett pilotprojekt av detta slag.

Övriga synpunkter

I fråga om *Open Access* vill SUHF upprepa sin ståndpunkt om betydelsen av att forskningsresultat ska publiceras i öppna arkiv för att öka forskningsresultatens synlighet, inte minst utanför högskolan.

Slutligen vill SUHF, i samklang med SUHF:s inspel till 2012 års forsknings- och innovationsproposition, poängtera att forskningspolitikens inriktning bör styras av en breddad syn på innovationsbegreppet. Innovation bör förstås som implementering av en produkt, process eller tjänst och utgör inte lärosätenas huvudsysselsättning. Däremot kan en ökad samverkan mellan lärosäten och utomstående parter öka lärosätenas betydelse i regionala och nationella innovationssystem, liksom fungera som resursförstärkning och kvalitetshöjande faktor inom både forskning och undervisning.

Enligt uppdrag



Marianne Granfelt
generalsekreterare