

Försvarsdepartementet
103 33 Stockholm

Forskning och utveckling samt försvarslogistik – i det reformerade försvaret

Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) har beretts möjlighet att lämna kommentarer till betänkandet från Försvarsstrukturutredningen (SOU 2011:36). Vi begränsar våra kommentarer till de frågor som rör Försvarshögskolans (FHS) verksamhet och framtid för samhällets behov.

Grundläggande för innehållet i Förbundets svar är dess syn på vilken verksamhet som skall finnas i de akademiska högskolorna, dvs SUHF:s medlemmar. Den kan sammanfattas i följande två punkter som är hämtade ur den utredning om det framtida svenska högskolelandskapet som Förbundet ställde sig bakom 2008:

- alltid låta hög akademisk kvalitet vara det yttersta syftet med planering för det framtida högskolelandskapet och att ta konsekvenserna av det
- ta initiativ för ökad ämnessamverkan.

Vi tolkar betänkandet som att utredningen ger stöd för en fortsatt utveckling som innebär att officersyrket kan baseras på en egen professionsutbildning baserad på yrkets egna unika förutsättningar. Med detta som grund redovisar utredningen en del problem som måste lösas. Diskussionen har hittills mest handlat om organisatoriska och finansiella lösningar och utredningen når heller inte riktigt fram till att diskutera förutsättningarna för att lösa de akademiska frågor som är viktiga för att uppnå hållbara strukturella lösningar som utvecklar verksamheten.

Försvarshögskolan är en av de nyaste medlemmarna bland de akademiska högskolorna. Ägarskapet hänför sig till Utbildningsdepartementet medan den störste beställaren av utbildning är Försvarsdepartementet och Försvarsmakten. Det duala ledar/ägarskapet är en del av problemet. Detta skapar i sig problem för utvecklingen av verksamheten och vägvalen. Huvudfrågan är hur man för det svenska försvaret säkrar tillräckligt högkvalitativ utbildning och forskning för Försvarsmaktens behov. Kravet på kopplingar till det civila samhället samtidigt som man skall bygga upp en professionskunskap som har ett akademiskt minne för att officersprofessionen skall kunna utvecklas. Syftet med akademiseringen uppfattar vi är att utveckla officerare som har akademisk militär kompetens för att dessa skall ha förmåga att med hjälp av akademiska verktyg utveckla sin och Försvarsmaktens kompetens när uppgifterna förändras. Högskoleutbildning

ADRESS	E-MAIL	PHONE	MOBILE	FAX	WEBSITE
Tryckerigatan 8 SE-111 28 Stockholm Sweden	bengt.karlsson@suhf.se fredrik.andersson@suhf.se stina.andersson@suhf.se	+46 8 32 28 53 +46 8 32 05 26 +46 8 32 13 88	+46 708 32 28 53 +46 708 32 05 26 +46 708 32 13 88	+46 8 32 93 70	www.suhf.se

utgör basen för kvalitetsutvecklingen och för etablerandet av nya karriärvägar inom och utom försvaret.

En överföring av FHS verksamhet till andra autonoma lärosäten kan komma att innebära att ämnen viktiga för försvarssektorn vägs emot andra ur strikt akademisk synvinkel eventuellt mer angelägna områden och på sikt därför minska i omfång. Vi menar därför att det skulle kunna vara riskabelt för moderniseringen och akademiseringen av Försvarsmakten och dess officersutbildning att fullfölja alternativen att lägga ner FHS eller införliva stora delar av verksamheten i ett annat lärosäte. Vi vill betona att det inte innebär att vi menar att FHS skall isolera sig, tvärtom. Det finns många skäl till ett närmare samarbete med goda forsknings- och utbildningsmiljöer vid andra lärosäten för att skala upp den egna miljöns kapacitet. Det kommer att vara en förutsättning för tillräcklig volym när det blir aktuellt att söka rättigheter för examination på forskarnivå.

Som anføres ovan torde det för Försvarsmakten vara viktigt att i akademiska termer utveckla officersprofessionens villkor. Det är mycket osäkert om en sådan utveckling kan ske i en mer allmän högskola. Såvitt vi förstår innebär utbildningen inom försvaret att sekretessfrågor måste hanteras på ett särskilt sätt och att bygga upp parallella system är knappast ekonomiskt försvarbart.

Vi håller med utredaren om att utbildningsverksamheten kräver en tillräckligt stor bas av forskning för att hålla tillräcklig kvalitet. Vi menar att den mycket ovanliga balansen mellan stöd från "ägaren" i form av Utbildningsdepartementet och den största beställaren av utbildning och forskning (Försvarsmakten/Försvarsdepartementet) kräver mångåriga avtal och långsiktigt stöd vad gäller bulken av verksamhet för att säkra planeringsmöjligheterna för ledningen för Försvarshögskolan.

SUHF:s svar avges efter en diskussion i dess styrelse den 13 maj.

Enligt uppdrag



Bengt Karlsson