

Nordiska ministerrådet

Utlåtande om slutrapport från arbetskommittén för Nordic Master ”Nordic Master – från pilotprojekt till nordiskt varumärke”

Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) har fått möjligheten att lämna utlåtande på rubricerad slutrapport. Utlåtandet berör endast de konkreta förslag som samlats i rapportens kapitel 12.

Generella synpunkter

SUHF är positiv till att Nordic Master görs till ett permanent program med kontinuerlig finansiering från den nordiska budgeten. Målsättningen bör vara att utbildningarna inom programmet utformas så att de är forskningsbaserade, har högsta akademiska kvalitet, bygger på nordiska styrkeområden samt bidrar till att stärka internationaliseringen av högre utbildning i Norden.

SUHF vill dock poängtera att det, precis som rapporten indikerar, finns olösta frågor som behöver hanteras för att målsättningarna med Nordic Master ska kunna realiseras fullt ut. För att programmet ska nå framgång måste det vara väl finansierat, långsiktigt uthålligt samt i så liten grad som möjligt bygga på administrativa särlösningar.

Vidare bör, enligt SUHF:s mening, ett målmedvetet arbete bedrivas för att bredda intresset och deltagandet bland de nordiska lärosätena för att delta i Nordic Master. Detta för att komma till rätta med de obalanser som idag finns i lärosätenas engagemang i programmet. Ett breddat deltagande skulle samtidigt stärka legitimiteten och stabiliteten för Nordic Master.

Programmets utformning och nordiska tillhörighet

SUHF ser positivt på att Nordic Master och Nordforsk kopplas närmare samman och att Nordforsk blir värdorganisation för Nordic Master.

Förutsättningen för detta är dock att Nordic Master inte begränsas till att enbart omfatta Nordforsks excellenceområden. Om en sådan koppling är en förutsättning för Nordforsks engagemang förordar SUHF istället starkt att Nordic Master ges en annan organisatorisk hemvist.

SUHF menar att det vore betydelsefullt för det nordiska utbildningssamarbetet i sin helhet om Nordic Masters relation till Nordplus blev tydligare och mer renodlad. De båda programmen bör i ökad utsträckning bli kompletterande verktyg i Nordensamarbetet.

Finansiering

SUHF ser i stort sett positivt på förslagen till formerna för finansiering av Nordic Master. För att programmet ska fungera som avsett krävs tillräcklig nordisk medfinansiering som bidrar till drift, studentmobilitet samt administrativa merkostnader för lärosätena.

SUHF vill betona vikten av att de finansiella förutsättningarna snarast klargörs för att möjliggöra ordentliga förutsättningarna för lärosätenas deltagande och marknadsföring av programmet. Det gäller inte minst när det gäller hur man hanterar den avgiftsproblematik som lyfts fram i rapporten.

Juridiska och administrativa utmaningar

SUHF ser inget behov av en särskild ackrediteringsprocess för Nordic Master. SUHF avstyrker även förslaget att Nordic Master ska ha en gemensam examensform och examensbevis.

Mervärdet av de ovan nämnda åtgärderna är små jämfört med de merkostnader som de skulle medföra. De av arbetskommittén lyfta problemen torde kunna lösas inom ramen för det administrativa ramverk som redan idag finns på plats. Den gemensamma examensstrukturen inom ramen för Bologna och det ömsesidiga erkännandet av varandras utbildningar torde vara tillräckligt för att möjliggöra gemensamma program samt garantera förutsättningarna för studentmobilitet. Utestående problem med exempelvis olika nomenklatur och definitioner bör kunna lösas på andra sätt, exempelvis genom en gemensam studieadministrativ arbetsgrupp kopplad till programmet.

Profilering och marknadsföring

SUHF vill understryka att slutrapportens slutsatser om att marknadsföringen av programmet är av stor vikt för att målsättningarna ska nås. Kännedomen om Nordic Master måste öka såväl inom Norden som utanför regionen.

Kvalitetssäkring och praktiska riktlinjer

SUHF menar att det främsta instrumentet för att säkra kvaliteten inom Nordic Master-programmen är en koppling till de inblandade lärosätenas egna kvalitetssäkringssystem, vilka ytterst är länkade till de olika nationella kvalitetssystemen. Det är framför allt av stor betydelse att man inte inom Nordic Master bygger upp parallella kvalitetssäkringssystem.

Enligt uppdrag



Marianne Granfelt
generalsekreterare