

Försvarsdepartementet
103 33 Stockholm

Betänkandet Personalförsörjningen i ett reformerat försvar (SOU 2010:86)

Sveriges Universitets- och Högskoleförbund (SUHF) vill härmed lämna följande synpunkter på de förslag som lämnas i betänkandet i fråga om anstånd och studieuppehåll för studenter vid universitet och högskolor. Övriga delar avstår SUHF från att kommentera.

SUHF är starkt kritiskt till och avstyrker att regleringar som direkt berör högskolan och dess studenter sker i annan form än genom högskolelagen, högskoleförordningen och föreskrifter från Högskoleverket. Det är inte heller vare sig lämpligt eller möjligt att i lag och förordning innefatta yrkeshögskolan i begreppet högskola.

SUHF anser det dessutom olyckligt att utredningen i sitt arbete inte samrått med eller inhämtat sakupplysningar från sektorsföreträdare som Högskoleverket, Verket för Högskoleservice, SUHF eller något enskilt lärosäte. Detta kan ha bidragit till att väsentliga frågeställningar förbisets. Den grundläggande frågan om varför enskilda medborgare som gör ett av flera möjliga och frivilliga val i fråga om sin framtid - anställning i Försvarsmakten - ska ha större rätt att samtidigt behålla sina studieplatser än de som gör andra frivilliga val, t ex tjänstgöring i internationella organisationer, i vården eller i privat företagsamhet är inte heller besvarad i betänkandet.

Enligt lagförslaget ska studenter vara berättigade till anstånd eller studieuppehåll under sex månader för att prova en anställning inom Försvarsmakten. Det saknas därvid resonemang kring konsekvenserna för den enskilde av att många utbildningar bara startar en gång per år och av att utbildningar - särskilt som förslaget avser både program och kurser - kan läggas ner med kort varsel.

När det gäller de tidvis tjänstgörande föreslås dessa få ovillkorlig rätt till studieuppehåll för sin tjänstgöring i Försvarsmakten, oavsett när denna infaller. SUHF vill påpeka att förslaget är dåligt förankrat med högskolans verksamhet, och kan skapa stora olägenheter för den enskilde. Skälet är att utbildningen vid universitet och högskolor inte har den fulla flexibilitet som utredningen antagit (s 259-260). Kurser ges med en viss regularitet, ofta bara en eller två gånger per läsår. Kurser kan ofta heller inte läsas och tenteras i valfri ordning, eftersom olika kurser bygger på varandra i en progression. Vid korta studieuppehåll kan därför stora förseningar uppstå för en enskilde, på upp till ett år, eller stora kostnader för lärosätet i form av enskild undervisning upp till ett år. Inga av dessa kostnader för den enskilde eller för lärosätena finns med i den konsekvensbeskrivning som återfinns i utredningen (sid 342-343).

ADRESS	E-MAIL	PHONE	MOBILE	FAX	WEBSITE
Tryckerigatan 8 SE-111 28 Stockholm Sweden	bengt.karlsson@suhf.se fredrik.andersson@suhf.se stina.andersson@suhf.se	+46 8 32 28 53 +46 8 32 05 26 +46 8 32 13 88	+46 708 32 28 53 +46 708 32 05 26 +46 708 32 13 88	+46 8 32 93 70	www.suhf.se

Under lång tid har högskolan och Försvarsmakten tidigare, inom ramen för Försvarets skolnämnd, haft ett förtroendefullt samarbete i dessa frågor, där ömsesidiga anpassningar diskuterats med den enskildes bästa i sikte. Nämnden lades ner med konstaterandet att den kunde ersättas genom samverkan mellan berörda myndigheter. Någon ensidig lagstiftning har aldrig tidigare varit på tal.

SUHF avstyrker därför att förslagen i betänkandet SOU 2018:86 avseende lagstiftning om rätt till anstånd och studieuppehåll läggs till grund för proposition till riksdagen.

Detta remissvar har beretts av SUHFs expertgrupp för studieadministrativa frågor och beslutats av SUHFs presidium

För SUHF



Bengt Karlsson
Generalsekreterare

Kopia till
Utbildningsdepartementet, UH-enheten
Högskoleverket
Verket för högskoleservice